

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого Совета

Алтайского филиала РАНХиГС

протокол № 8 от 27 апреля 2023 года

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении

Уровень образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Юрист частного права

форма обучения: заочная

Год набора – 2024

Барнаул, 2023 г.

Автор составитель: доцент кафедры теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин, к.ю.н. Е.А. Титова.

Заведующий кафедрой теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин, к.ю.н., доцент А.Г. Сорокина.

Рабочая программа дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и право применении» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин протокол от 13 апреля 2023 г. № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине	6
5. Методические материалы для освоения дисциплины	10
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	10
6.1. Основная литература	10
6.2. Дополнительная литература	11
6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация	11
6.4. Интернет-ресурсы	11
6.5. Иные источники	12
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	12

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.04 *Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении* обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК – 4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
		ОПК-4.2	Способен аргументировать правовую позицию по делу в состязательных процессах

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
<i>Приказ Минтруда России от 16.09.2021 №637н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву»</i> - представление интересов организации в судах и антимонопольных органах	ОПК-4.1	на уровне знаний: знание этических требований к публичному выступлению в рамках уголовного процесса; знание основ правовой культуры, принципов этики юриста, становления и развития политико-правовой идеологии.
		на уровне умений: умение использовать формулы речевого общения для выражения различных коммуникативных намерений, а также для формирования собственной точки зрения; умение дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы; умение управлять конфликтами в различных видах профессиональной деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы в целях добросовестного выполнения профессиональных обязанностей и соблюдения принципов этики юриста; умение соблюдать принципы этики юриста в конкретных сферах профессиональной деятельности.
		на уровне навыков: навыки руководствоваться принципами этики юриста в профессиональной деятельности, добросовестно исполнять профессиональные обязанности.
	ОПК-4.2	на уровне знаний: знание роли языка в общекультурном и профессиональном общении; знание деловой лексики русского языка в объеме, необходимом для осуществления делового общения, публичных выступлений, составления юридических документов и осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы
		на уровне умений: умение выступать с докладами на русском языке на научных конференциях и семинарах; умение пользоваться русским языком в устной форме в уголовном судопроизводстве, в том числе в рамках публичной дискуссии в уголовном процессе; умение пользоваться русским языком в письменной форме для составления юридических документов и осуществления научной деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы.
		на уровне навыков: навыки ведения публичной дискуссии на русском языке в уголовном процессе, а также иного использования русского языка в устной форме как средства делового общения в сфере уголовного судопроизводства и научно-исследовательской деятельности в соответствии с

		направленностью магистерской программы.
--	--	---

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 3 З.Е., 108 академических часа (81 астрономический час).

Количество астрономических и соответствующих им академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий), на заочной форме обучения составляет 12 академических часов (9 академических часов), из них:

лекции – 4 академических часа (3 астрономических часа);

практические занятия – 8 академических часов (6 астрономических часов);

самостоятельная работа – 96 академических часа (69 астрономических часов).

Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» относится к обязательной части и в соответствии с учебным планом осваивается на 1 курсе на заочной форме обучения.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет с дифференцированной оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР К		
Заочная форма обучения								
Раздел 1. История юридической науки								
	Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации	28	2		2		24	О
	Тема 2. Правила правовой аргументации	28	2		2		24	О
	Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	26			2		24	О
	Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	26			2		24	О
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего		108	4		8		96	

Примечание:

* – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О).

Содержание дисциплины

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации	Опрос
Тема 2. Правила правовой аргументации	Опрос

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	Опрос
Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Опрос

Зачет проводится с помощью метода устного ответа и собеседования по вопросам к зачету, изложенным в билете.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для опроса

Тема 1

1. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
2. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
3. Связь юридической аргументации с правопониманием.
4. Зарождение и эволюция юридической аргументации.
5. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2

1. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
2. Предмет правовой аргументации.
3. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.
4. Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).
5. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе.
3. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
4. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4

1. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
2. Правовая аргументация в стадиях правоприменения.
3. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
4. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.
5. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
6. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Критерии оценки опроса

Параметр	От 2 до 5 баллов
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	«5» Отлично
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	«4» Хорошо
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	«3» удовлетворительно
студент не может ответить на поставленный вопрос	«2» неудовлетворительно

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК – 4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
		ОПК-4.2	Способен аргументировать правовую позицию по делу в состязательных процессах

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-4.1 ОПК-4.2	полнота	приведение достаточного количества аргументов в пользу выбранной правовой позиции по юридическому делу и контраргументов в отношении противоположной позиции в состязательном процессе
	корректность	приведение правильных (истинных, не противоречащих друг другу, логичных, необходимых и достаточных) аргументов в пользу правовой позиции по юридическому делу
	относимость	соответствие предлагаемой аргументации содержанию правовой позиции по делу, соответствие правовой позиции по делу его существу
	достаточность	правовая позиция по делу исключает информацию, не относящуюся непосредственно к существу дела
	доступность	понятность аргументации и используемой терминологии её адресатам

Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Примерные вопросы для подготовки к зачету с оценкой

1. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
2. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
3. Связь юридической аргументации с правопониманием.
4. Зарождение и эволюция юридической аргументации.
5. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.
8. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
9. Предмет правовой аргументации.
10. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.
11. Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).
12. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.
13. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
14. Юридическая аргументация в законотворческом процессе.
15. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
16. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.
17. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
18. Правовая аргументация в стадиях правоприменения.
19. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
20. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.
21. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
22. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Параметр	Оценка
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	Зачтено «5»
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	Зачтено «4»
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	Зачтено «3»
Студент не может ответить на поставленный вопрос	Незачтено «2»

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическому занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко.

Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с различными подходами к исследованию проблемных вопросов предпринимательского права. Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме каждого раздела настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной юридической литературой и библиографией, справочниками, справочно-правовыми базами.

5.2. Методические рекомендации по подготовке к зачету

При подготовке к зачету следует руководствоваться рабочей программой дисциплины, что позволит четко представить круг вопросов, подлежащих изучению.

При подготовке к зачету рекомендуется помимо лекционного материала использовать учебную и научную литературу, нормативные правовые акты.

Готовиться к зачету нужно с первой лекции и практического занятия, не выбирать «штурмовой метод», при котором материал закрепляется в памяти за несколько последних часов и дней перед зачетом.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

1. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494592>

2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469324>

3. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,

2020. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468504>

4. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489635>

6.2. Дополнительная литература

1. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02220-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450760> .

2. Ивин, А. А. Риторика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 278 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01111-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469713>

3. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474871> .

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.4. Интернет-ресурсы

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации.
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации.
3. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ.
4. <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума ФС РФ.
5. www.vsrfr.ru Верховный Суд Российской Федерации.
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации.
7. <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> - Генеральная Прокуратура Российской Федерации.
8. <http://www.cikrf.ru> Центральная избирательная комиссия РФ.
9. <http://www.rg.ru> - Официальный сайт газеты «Российская газета».
10. <http://regulation.gov.ru/index.html> - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.
11. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации.
12. <https://sudact.ru/> - Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – база судебных актов, судебных решений и нормативных документов.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. <http://diss.rsl.ru>.

6.5. Иные источники

1. Гаджиев, Ханлар Иршадович. Роль судебной аргументации в эволюции законодательства и правоприменения [Текст] / Ханлар Иршадович Гаджиев // Журнал российского права. - 2020. - №9. - С. 91-106.
2. Джавакян, Г. З. Принцип разумной сдержанности в конституционном правосудии: самоограничение или самоустранение? [Текст] / Джавакян Г.З. // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - 6. -с. 54-61.
3. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации [Текст] : учебник / Ивин А.А. - М. : Юрайт, 2013. - 300 с.
4. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Текст] : учебник / Тульчинский Г.Л. - М. : Юрайт, 2016. - 233 с.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:

Microsoft Windows 10 профессиональная

Microsoft Office ProPlus 2016

ESET NOD32 Antivirus Business Edition

система ГАРАНТ

Справочная правовая система Консультант Плюс

Архиватор 7ZIP

Средство просмотра файлов PDF– формата Adobe Acrobat Reader

Браузер Google Chrome

Браузер Mozilla Firefox