

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Алтайский филиал

**СПЕЦИФИКА МЕЖКУЛЬТУРНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ И  
ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ**

**Материалы регионального круглого стола  
(10 ноября 2022 г.)**

Барнаул 2022

УДК: 316.733  
ББК: 71.04

Редакционная коллегия:  
А.А. Шмаков – главный редактор,  
С.П. Воробьев, Д.С. Леонтьева

Специфика межкультурного взаимодействия в Алтайском крае и приграничных территориях: материалы регионального круглого стола (10 ноября 2022 г.); Алтайский филиал РАНХиГС. – Барнаул: Издательство АлтГУ, 2022. – 47 с.

В сборник вошли материалы докладов Регионального круглого стола «Специфика межкультурного взаимодействия в алтайском крае и приграничных территориях», который состоялся 10 ноября 2022 г. в Алтайском филиале РАНХиГС в рамках реализации гранта Губернатора Алтайского края в сфере молодежной политики. Статьи посвящены рассмотрению вопросов, связанных с социально-экономической спецификой международного сотрудничества и межкультурного диалога в Алтайском крае, анализу международного опыта в решении проблем в сфере управления различными экономическими объектами. Сборник будет интересен широкому кругу читателей, которые занимаются изучением тенденций международного и межкультурного взаимодействия.

© Алтайский филиал РАНХиГС, 2022

## **Приветственное слово от организационного комитета круглого стола**

10 ноября 2022 года в Алтайском филиале РАНХиГС прошел круглый стол «Специфика межкультурного взаимодействия в Алтайском крае и приграничных территориях».

В научной дискуссии приняли участие представители образовательных учреждений, национальных диаспор, учёные, общественные деятели. Они обсудили вопросы взаимодействия представителей различных национальностей в Алтайском крае и сопредельных территориях: рассмотрели лингвистический, педагогический, экономический, юридический и психологический аспекты выстраивания межкультурного диалога.

По проблематике круглого стола выступили председатель правления Союза армян Алтайского края, член комиссии Общественной палаты Алтайского края по вопросам науки, образования и культуры Гарик Геворгян, заместитель председателя Центра татарской культуры «Дулкын» (Волна), руководитель общества любителей истории «Алтын мирас» Артём Зинатуллин, преподаватель профессионального колледжа Киргизского национального университета им. Ж. Баласагына Саадат Шерматова, а также преподаватели, магистранты и студенты Алтайского филиала РАНХиГС. Все участники отметили актуальность обсуждаемой тематики и выразили надежду на дальнейшее научное сотрудничество.

Данный сборник, содержащий материалы круглого стола, издан при поддержке гранта Губернатора Алтайского края в сфере молодежной политики «Фестиваль национальных культур “Соцветие”».

# **Государственная политика Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия: актуальные проблемы и поиск их решения**

**Абсалямов Р.Р.**

*Алтайский филиал РАНХиГС*

*г. Барнаул*

Культурное наследие Российской Федерации – это выраженная и закрепленная через объекты культурного наследия историческая память народов нашей страны. Объекты культурного наследия – это объекты недвижимого имущества и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры [1]. Объекты культурного наследия помогают осуществлять функцию по формированию и развитию личности человека, его духовное и нравственное воспитание. Вследствие хозяйственной деятельности человека и влияния природных сил объекты культурного достояния человечества подвержены порчи и разрушению. Их ненадлежащее сохранение влечет за собой культурный упадок и разрыв исторической памяти народа. Данные негативные явления отрицательно отразятся на духовной сфере общества, повлекут за собой спад уровня образованности населения и его духовное обнищание. Также культурное наследие Российской Федерации является неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. В связи с вышеизложенным, можно сказать, что сегодня политика государства в области реализации охраны объектов культурного наследия приобретает особую значимость и актуальность, именно на государственный аппарат возлагается особая роль в деятельности по сохранению культурного наследия. Государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления [1].

Государственная политика в области охраны культурного наследия представляет из себя совокупность задач, целей, программ и мероприятий, ориентированных на сохранение культурного наследия. Государство осуществляет регулирование в области охраны объектов культурного наследия, используя конкретные средства и меры. Они направлены на совершенствование законодательной базы, которая закрепляет и обеспечивает правопорядок в данной сфере, на осуществление финансовой поддержки и в целом финансирования мероприятий по охране культурного наследия, на осуществление популяризации, привлечения к проблемам сохранения культурных ценностей субъектов гражданского общества. Важной задачей органов государственного управления является осуществление контроля и надзора за надлежащим качеством исполнения поднадзорными субъектами охраняемых функций. Также государственные органы осуществляют каталогизацию, посредством ведения Единого государственного реестра объектов культурного наследия. Мероприятия по обеспечению охраны объектов культурного наследия осуществляются в том числе в рамках программ и проектов, которые разрабатывают и утверждают государственные органы власти. В настоящий момент времени реализуются две государственные программы, где отражены цели и задачи по сохранению культурного наследия. В государственной программе «Развитие культуры», период реализации которой рассчитан до 2030 года, главной целью является повышение уровня сохранности объектов культурного наследия. В соответствии с целью в рамках программы осуществляются реставрационные и восстановительные работы [2]. Более подробно цели и задачи по сохранению культурного наследия отражены в государственной программе «Развитие культуры и туризма». В данной программе отдельно выделена подпрограмма «Наследие», которая и определяет государственную политику в сфере охраны объектов культурного наследия. Целью подпрограммы является сохранение культурного наследия, расширение доступа населения к культурным ценностям и информации. Помимо цели также определены и ожидаемые результаты реализации подпрограммы, согласно им Российская Федерация должна войти в пятерку стран – лидеров по количеству объектов, включенных в Список всемирного наследия ЮНЕСКО; также в наличии должна иметься полная и исчерпывающая информация о каждом объекте культурного наследия, включая информацию о его предмете охраны и территории [3]. Изначально срок реализации государственной программы «Развитие культуры и туризма» был установлен до 2020 г. В 2019 г. Правительством Российской Федерации было принято решение продлить программу до 31 декабря 2024 г. [4].

Приоритеты государственной политики в области охраны объектов культурного наследия в РФ, основываются на Конституции РФ, международных правовых актах, федеральных и региональных законах, подзаконных нормативно-правовых актах.

Правовую основу в данной области формирует прежде всего Конституция Российской Федерации, в частности в ней прямо говорится о том, что каждый обязан заботиться о сохранении культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. При этом в ней также указано, что охрана культурного наследия является не только обязанностью граждан, но и задачей органов государственной власти и местного самоуправления [5]. Главный и базовый закон, регулирующий сферу охраны памятников истории и культуры, является Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ». Данный Федеральный закон регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры [1]. Также в законе отражена классификация, согласно которой объекты культурного наследия подразделяются по видам и категориям историко-культурного наследия.

В настоящее время в сфере охраны объектов культурного наследия остаются нерешенными целый ряд важных проблем. Так по данным Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, состояние от 50 до 70% находящихся на государственной охране памятников истории и культуры характеризуется как неудовлетворительное [6]. Это связано с прямым влиянием природных сил и интенсивно возрастающим воздействием антропогенных факторов. Помимо этого широко распространена бесхозность многих памятников истории и культуры, снижено финансирование на их надлежащее состояние, отсутствуют средства на восстановление и реставрацию разрушенных памятников. Также недоработана нормативно-правовая база, регулирующая данную сферу охраны, отсутствует или не обновлена информация в Едином государственном реестре объектов культурного наследия [7 с. 54].

Для решения данных проблем государство должно принять конкретные меры в сфере охраны объектов культурного наследия, внести в нее корректировки и дополнения. Для достижения положительных результатов необходимо прежде всего провести анализ и качественный учет состава и состояния объектов культурного наследия, оценить реальные возможности проведения политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. Среди конкретных мер необходимо ужесточение государственного контроля и надзора за сохранение памятников истории, пересмотр действующей системы распределения финансовых средств из федерального и региональных бюджетов. Государство также должно создавать благоприятные условия для привлечения частных спонсоров и партнеров, предоставлять гранты на частные проекты, давать стимул и мотивировать негосударственные объединения и граждан, которые занимаются охраной объектов культурного наследия. Следует также увеличить количество образовательных программ и мест в учебных заведениях, проинформировать общество о важности и ценности данных профессий, это откроет перспективы для дальнейшего трудоустройства в данную сферу специалистам.

Сегодня в связи с важностью сохранения объектов культурного наследия, государственная политика в данной области играет особую роль и нацелена на достижение более эффективного результата. Вместе с тем выявлен ряд недостатков и проблем в данной сфере. В настоящий момент времени реализуется только две государственные программы по сохранению объектов культурного наследия, недоработана нормативно-правовая база, многие объекты культурного наследия находятся в неудовлетворительном состоянии, сокращено финансирование их охраны или оно отсутствует в полном объеме. Для решения данных проблем необходим прежде всего их детальный анализ и оценка возможности их решения, применение новых средств и методов. Также необходимо создать наиболее благоприятные условия для успешной реализации государственной политики в области охраны объектов культурного наследия.

#### Библиографический список

1. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (с изм. и доп.) // Доступ из справ.-прав. системы Консультант Плюс.
2. Портал госпрограмм РФ. Развитие культуры [Электронный ресурс]. – URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/11>.

3. Об утверждении государственной программы российской федерации «Развитие культуры и туризма»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 317 (ред. от 17.08.2019) // Доступ из справ.-прав. системы Консультант Плюс.

4. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 317: Постановление Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 374 // Доступ из справ.-прав. системы Консультант Плюс.

5. Конституция Российской Федерации // Доступ из справ.-прав. системы Консультант Плюс.

6. Официальный сайт Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры [Электронный ресурс]. - URL: <http://voorik.ru>.

7. Лавров В.В. Актуальные проблемы охраны и использования объектов природного и культурного наследия: уч. пособие. – Спб., 2016. – С. 53-58.

*Научный руководитель – Леонтьева Д.С., к.и.н.*

### **Организация образовательного процесса в школах в две смены: достоинства и недостатки (на примере города Барнаула)**

**Власова К.А.**

*Алтайский филиал РАНХиГС  
г. Барнаул*

Еще несколько десятков лет назад обучение в общеобразовательных школах в первую и вторую смену являлось абсолютной нормой. Сегодня пятая часть школ России практикует обучение в две смены. Некоторые регионы, такие как Ингушетия, Дагестан, Чечня, где зафиксирована высокая рождаемость, обучают детей в 3 смены, хотя это противоречит нормам российского законодательства. Для сравнения: в одной из школ Казахстана из-за большого количества учащихся учебный процесс был организован в 4 смены [3].

Сегодня в России все чаще идут разговоры о вреде такого подхода к организации обучения. И эта точка зрения имеет вполне рациональное объяснение. Так, родители озабочены тем, что вторая смена нарушает режим дня школьника, и это негативно сказывается на его здоровье, а также мешает полноценной организации дня.

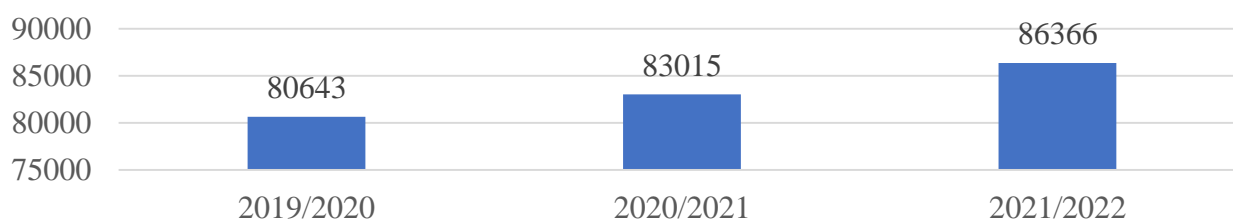


В пользу такого подхода говорит большое число исследований, пропагандирующих ранние пробуждения учащихся (Н.А. Скоблина, Н.А. Бокарева, А.А. Татаринчик, М.Б. Булацева). Авторы обращают внимание на то, что обучение в первую смену более продуктивно, поскольку способность усваивать новый материал школьниками в утренние часы значительно выше, чем в дневные и вечерние [1, с. 5]. Российские чиновники также понимают последствия такой ситуации и пытаются найти ее решение. Все чаще данный вопрос поднимает министр просвещения С. Кравцов.

Рассмотрим в данном контексте организацию образовательного процесса в рамках общего образования в городе Барнауле. Так, на начало 2021-2022 учебного года в муниципальном образовании функционировало 90 школ, из них: 81 муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение, 6 муниципальных автономных общеобразовательных учреждений, 3 частных общеобразовательных учреждения.

В 2020 г. количество школ было меньше на одно муниципальное автономное учреждение, в 2019 – на 2, однако, частных школ было на 3 больше.

В целом ежегодно школьная сеть пополняется одним общеобразовательным учреждением. Вместе с тем, рост школьников увеличивается не пропорционально строительству новых школ (рис. 1).



*Рис. 1 – Динамика численности учащихся общеобразовательных школ города Барнаула за 2019-2021 гг., чел. [2]*

Мы видим, что ежегодный прирост школьников составил: в 2020 г. 2372 чел., в 2021 г. – 3351. Отметим, что новая школа города Барнаула (МАОУ «СОШ № 137») в 2021 г. приняла 1429 учеников, несмотря на то, что проектная документация предполагала вместимость школы – 550 чел.) [2].

Дефицит школ приводит к вынужденной организации работы учебного заведения в 2 смены (табл. 1). При этом приходится констатировать, что треть школьников обучаются во вторую смену, в том числе учащиеся начальных классов.

Таблица – Организация режима работы муниципальных общеобразовательных учреждений города Барнаула [2]

| Показатель  | 1 смена                     |                             |                             |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|   | 2021/2022<br>учебный<br>год | 2020/2021<br>учебный<br>год | 2019/2020<br>учебный<br>год |
| общее количество муниципальных школ               | 87                          | 86                          | 85                          |
| общее количество учащихся                         | 86366                       | 83015                       | 80 643                      |
| количество школ, работающих только в первую смену | 25                          | 29                          | 29                          |
| количество учащихся в первую смену                | 57798<br>(66,92)            | 57074<br>(68,8%)            | 57577<br>(71,4%)            |
| количество учащихся во вторую смену               | 28568<br>(33,08)            | 2594<br>1<br>(31,2%)        | 23 06<br>6<br>(28,6<br>%)   |

В 2021 г. количество школ, обучающих детей в 2 смены сократилось на 4 единицы (13,7%), что, безусловно, является положительной динамикой, однако, лишь время сможет показать, сохранится ли данная тенденция в следующем учебном году. Сегодня норма вместимости учащихся школ Барнаула равна 122%, что свидетельствует о ее явном превышении.

Мы же предложили родителям (117 чел.) и старшим школьникам (94 чел.) мотивированно ответить на вопрос, как они относятся ко второй смене в школе. Результаты опроса представим на рисунке 2.

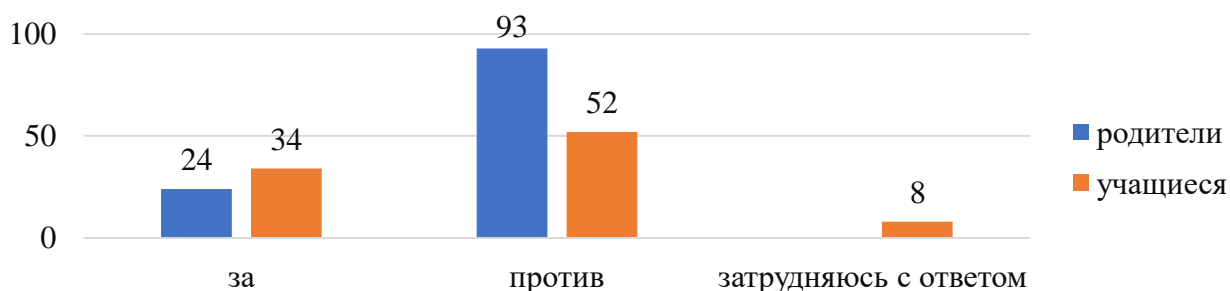


Рис. 2 – Отношение учащихся и родителей ко второй смене обучения в школе, человек

Как видно из опроса, большинство школьников и родителей против второй смены. Но если перевес родителей в пользу одной смены весьма явный, то школьники вполне лояльно относятся ко второй смене. Важно то, что для 50

чел. (91%) из тех, кто поддержал вторую смену, первой причиной сказать «за» является возможность выспаться утром. Главный ответ «против» и родители, и учащиеся объясняют трудностями в организации режима дня.

Безусловно, вторая смена с точки зрения собственно образовательного процесса является нежелательным явлением, хотя в ситуации с дефицитом школ, одним из немногих решений. Сегодня в г. Барнауле идет строительство школы в микрорайоне «Спутник». Предположительная вместимость учреждения – 550 мест, которая, как показывает практика, может увеличиться в 3 раза. Также ведутся работы по возведению пристройки к школе № 98. Однако данные шаги незначительны по сравнению с потребностью города в появлении новых общеобразовательных школ.

### Библиографический список

1. Скоблина, Н.А., Бокарева Н.А., Татаринчик А.А., Булацева М.Б. Особенности режима дня и образа жизни современных школьников // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. – 2018. – № 2. – С. 3-11.

2. Статистическая информация о деятельности комитета за 2021 г. / Комитет по образованию города Барнаула [офиц. сайт]. – URL: <https://barnaul-obr.ru/deyatelnost/statisticheskaya-informatsiya>.

3. Новости // Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека [офиц. сайт]. – URL: <https://www.rospotrebnadzor.ru/index.php>.

*Научный руководитель – Гончарова Н.П., к.соц.н., доцент*

## **Рынок труда Алтайского края в условиях усиления международной миграции населения**

**Воробьев С.П., Воробьева В.В.**

*Алтайский филиал РАНХиГС  
г. Барнаул*

Алтайский край – приграничный регион Российской Федерации, имеющий выгодное местоположение вблизи границы нескольких крупных государств, достаточно активно участвующих в формировании и развитии

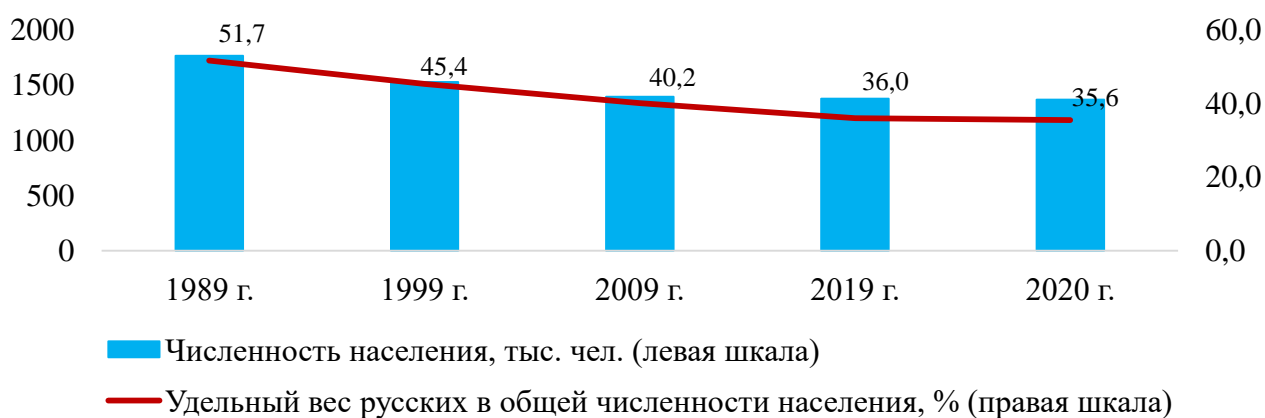
межгосударственных товарных рынков. Кроме того, регион находится в непосредственной близости от транспортной и торговой инфраструктуры (Новосибирская область). Часть товаров транзитом поставляется непосредственно по транспортной инфраструктуре региона. Через Омскую и Челябинскую области, Алтайский край осуществляются основные потоки миграции населения, в том числе рабочей силы, из Узбекистана, Киргизии, Казахстана.

При этом активность международной миграции в Алтайском крае, с нашей точки зрения, определяется несколькими факторами:

– производственное направление экономики региона, специализирующегося на производстве продукции АПК, на протяжении многих десятилетий демонстрировала низкую потребность в привлечении иностранной рабочей силы. Преимущественно иностранная рабочая сила привлекается в строительстве, общественном питании, торговле. В сельском хозяйстве лишь в последние годы можно наблюдать привлечение иностранных трудовых мигрантов. Связано это с изменением структуры сельского населения региона по возрасту и наличием вакансий, невостребованных местными жителями. Если в южных регионах России иностранные мигранты привлекаются в сельскохозяйственном производстве преимущественно в овощеводстве, свекловодстве, садоводстве, уборке ягод, то в Алтайском крае в силу неразвитости вышеприведенных отраслей сельскохозяйственной экономики, труд мигрантов востребован в животноводстве и отдельных сезонных работах в растениеводстве. Традиционные отрасли аграрной экономики – зерновое полеводство и выращивание подсолнечника на маслосемена – предъявляют низкий спрос на иностранную рабочую силу. По-прежнему в растениеводстве востребованы трактористы-машинисты высокой квалификации, особенно в условиях обновления машинно-тракторного парка;

– относительно низкие доходы населения региона предопределяли высокие настроения местного населения в миграции в другие регионы России, другие страны;

– наличие достаточно продолжительной общей границы с Восточно-Казахстанской областью Республики Казахстан, в которой (в современных границах области, включая бывшую Семипалатинскую область) в 1989 г. более половины (51,7%) населения относили себя к русскому этносу, в 1999-2009 гг. – 40,2-45,4%, в 2019-2020 гг. – 35,6-36,0% (рис. 1), что на протяжении позволяло Алтайскому краю и другим регионам Сибирского федерального округа решать демографические проблемы за счет миграции русскоязычного населения Казахстана.



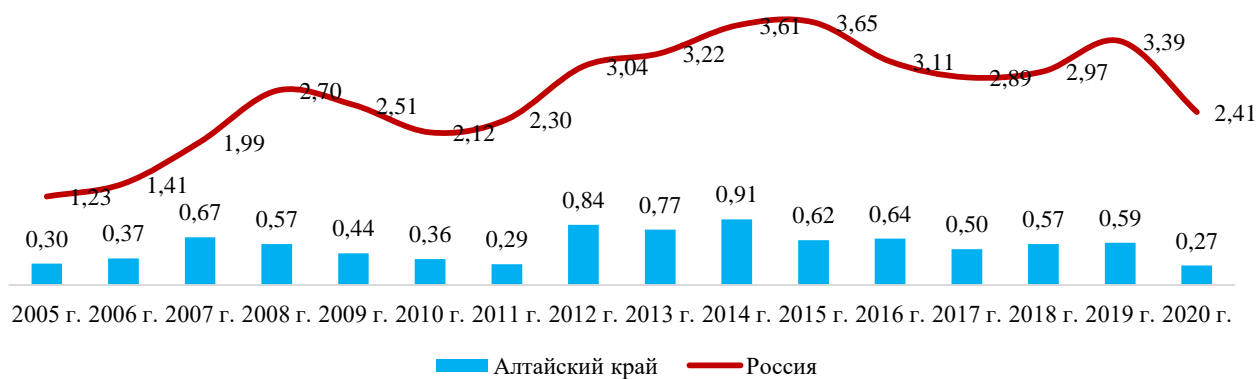
*Рис. 1 – Удельный вес русских в численности населения Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан (в 1989-2009 гг. – по результатам переписи населения, в 2019-2020 гг. – на начало года), % [2]*

Наибольший показатель сальдо миграционного обмена в Алтайском крае был зафиксирован с Республикой Казахстан в 1990-2001-е гг. (максимум в 1995-1997 гг.). Как отмечает Максимова С.Г., «..кризис в стране (и всех республиках бывшего СССР) привел к всплеску вынужденной иммиграции в Россию из бывших союзных республик при снижении встречного движения населения из России в новые независимые государства» [1]. Зачастую это были беженцы, которые нуждались в содействии государства в обустройстве на новом месте жительства. Социальной напряженности в обществе Алтайского края это не создавало, поскольку мигрировали в регион русскоязычное население Казахстана, имеющая с принимающей стороной общие культурные и поведенческие ценности. При этом наблюдалась иммиграция части населения Алтайского края в страну, не входящие в состав СНГ (преимущественно Германия), в результате чего в регионе наблюдался нулевое миграционное сальдо (отток в страны вне СНГ перекрывал приток из Казахстана) и процессы депопуляции не были такими острыми, как во многих других регионах России (рис. 2).



*Рис. 2 – Сальдо международной миграции в Алтайском крае с различными странами, чел. (составлено автором на основе данных Алтайкрайстата [3])*

К 2001 г. активные миграционные процессы приостановились и на смену вынужденной миграции пришел новый вид миграции, связанный с поиском работы (трудовая миграция). В 2005-2006 гг. удельный вес иностранных трудовых мигрантов в формировании трудовых ресурсов Алтайского края составлял 0,30-0,37%, в последующее десятилетие он варьировал от 0,29% до 0,91%, в 2018-2019 гг. составлял 0,57-0,59%, а в 2020 г. по причине введения ограничительных мер по перемещению населения между границами не только стран, но и регионов, составил всего 0,20%. Если же рассматривать показатели в среднем по России, то доля участия мигрантов в формировании трудовых ресурсов был существенно выше и в период 2012-2020 гг. достигал 2,41-3,65%. Наиболее высокая доля участия трудовых мигрантов отмечается в крупных городах.



*Рис. 3 – Удельный вес иностранных трудовых мигрантов в формировании трудовых ресурсов в 2005-2020 гг., % (составлено автором на основе данных Алтайкрайстата [3])*

Многие эксперты отмечают, что развитие трудовой миграции предопределяет повышение уровня безработицы среди местного населения. В связи с этим на уровне государства были приняты нормативно-правовые акты, устанавливающие предельные значения доли иностранных работников в общем количестве работников. Данные нормы носили отраслевой характер и составляли, например, в овощеводстве, не более 50,0%, строительстве – не более 80,0% [4]. В Алтайском крае на уровне законодательной власти была разработана и утверждена методика оценки эффективности использования трудовых мигрантов в деятельности хозяйствующих субъектов, предполагающая оценку влияния использования иностранной рабочей силы на экономическое развитие региона, формирование доходов и расходов консолидированного бюджета Алтайского края, конкурентности на рынке труда региона [5]. Осознание необходимости мониторинга процессов трудовой миграции населения подтверждает обозначенные проблемы и то, что трудовые мигранты работают преимущественно «вахтовым» методом, не интегрируясь в общество регионов приложения собственной рабочей силы.

#### Библиографический список

1. Максимова С.Г., Гончарова Н.П., Ноянзина О.Е. Трудовая миграция в Алтайском крае: состояние, динамика и социально-экономические последствия // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – №5. – С. 129-133.
2. Восточно-Казахстанская область [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.zahn-info-portal.de/wiki/East\\_Kazakhstan\\_Region](https://ru.zahn-info-portal.de/wiki/East_Kazakhstan_Region)

3. Статистический ежегодник. Алтайский край. 2016-2020 [Электронный ресурс]. – URL: [https://akstat.gks.ru/storage/mediabank/10040\(2\).pdf](https://akstat.gks.ru/storage/mediabank/10040(2).pdf)

4. Об установлении на 2022 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности: Постановление Правительства Российской Федерации от 07.10.2021 №1706 [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110080034>

5. Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Алтайском крае: Постановление Администрации Алтайского края от 30.06.2015 №257 [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/428626247>.

## **Проблемы взаимодействия органов власти и бизнеса при реализации проектов государственно-частного партнерства в коммунальной сфере**

**Гуляев М.Ю.**

*Алтайский филиал РАНХиГС  
г. Барнаул*

В настоящее время взаимодействие бизнеса и органов власти в сфере коммунального хозяйства является одним из основных направлений для многих государств мира, как развитых, так и развивающихся. Главная цель этого взаимодействия заключается в привлечение средств частных инвесторов и реализацию различных мероприятий в коммунальной отрасли с целью повышения качества оказываемых услуг потребителям.

В России коммунальный сектор является убыточным для большого количества компаний, работающих в нем и отличается критическим износом значительного процента основных средств, т.е. сетей и сооружений.

Для модернизации данной сферы государством ведется поиск экономических путей решения существующих проблем, о чем говорит Распоряжение Правительства РФ от 22 августа 2011 г. № 1493-р «План действий по привлечению в жилищно-коммунальное хозяйство частных инвестиций». Одним из таких способов модернизации может стать государственно-частное партнерство. На сегодняшний день в сфере коммунального хозяйства существует ряд частных операторов, например ООО «Росводоканал», ОАО «Российские коммунальные системы»,



ООО «Сибирская генерирующая компания», что подтверждает наличие заинтересованности в данном секторе у представителей бизнеса. Но на практике в России реальные инвестиции бизнеса в государственно-частном партнерстве очень малы, что свидетельствует о проблемах в построении сотрудничества между государством и бизнесом. Основная проблема заключается в том, что тарифы в коммунальном секторе регулируются государством.

Механизм регулирования тарифов – это главная составляющая модернизации сферы коммунального хозяйства, т.к. от тарифов зависят инвестиционные программы компаний, реализующих мероприятия по улучшению коммунальной инфраструктуры. Для построения долгосрочных отношений в рамках государственно-частного партнерства механизм регулирования тарифов должен быть максимально понятен и ориентирован на повышение заинтересованности со стороны бизнеса.

Актуальность темы заключается в острой необходимости улучшения сферы коммунального хозяйства посредством привлечения денежных ресурсов бизнеса в государственно-частное партнерство. При этом данный вопрос отличается низкой проработкой механизмов создания благоприятного климата для инвестиций.

Значительное количество проектов государственно-частного партнерства, реализуемых в России в последние годы не привели к значительному росту инвестиций в коммунальную инфраструктуру.

Несмотря на большую потребность коммунальной сферы в инвестициях, частные операторы, участвующие в проектах государственно-частного партнерства, не привлекают инвестиции в достаточном объеме и не заинтересованы в том, чтобы брать кредиты для этих целей. Данная проблема связана с низкой инвестиционной привлекательностью сферы коммунального хозяйства в России. Причины низкой инвестиционной привлекательности коммунального сектора можно разделить на три группы:

- институциональные риски;
- социально-экономические риски;
- риски, связанные с недостаточным объемом исходных данных.

В таблице 1 более подробно указаны риски, создающие проблемы при реализации проектов государственно-частного партнерства.

Таблица 1 – Риски, создающие проблемы при реализации проектов государственно-частного партнерства

| <b>Риск</b>  | <b>Описание</b>  |
|--|--|
| <i>1. Институциональные риски</i>                                  |  |
| Политический   | Существует вероятность изменения механизма тарифного регулирования. Тарифы могут не покрывать все необходимые расходы и ведения бизнеса будет нецелесообразно.<br>Также существует риск изменения политики государства в отношении государственно-частного партнерства в коммунальной сфере. |
| Правовой   | Законодательство в сфере государственно-частного партнерства не затрагивает все нюансы бюджетного, налогового, экологического и земельного кодексов.   |
| Судебный   | В ходе судебных разбирательств суд может подвергнуться давлению со стороны властей, что является риском для частного бизнеса.  |
| Имущественный  | Все объекты инженерной инфраструктуры, участвующие в проекте государственно-частного партнерства, должны быть корректно оформлены в муниципальную собственность.   |
| <i>2. Социально экономические риски</i>                            |  |
| Кредитный  | В настоящее время количество финансовых институтов, способных предоставить частному оператору долгосрочный кредит на выгодных условиях крайне мало.  |
| Платежный  | Существует риск низкого сбора денежных средств по тарифам из-за неоплаты коммунальных услуг потребителями.   |
| <i>3. Риски, связанные с недостаточным объемом исходных данных</i> |  |
| Состояние основных средств   | Частный оператор не может получить достоверную информацию о состоянии основных средств коммунального сектора, правдивую информацию о количестве аварийных ситуаций и необходимых в ближайшее время ремонтах  |

### Библиографический список

1. Жилищный кодекс Российской Федерации: с изм. и доп. на 14.01.2021. – М., 2021. – 208 с.

2. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: монография. В 2-х томах. – Т. 1. – М., 2009. – 312 с.

3. Контракты и издержки в ресурсоснабжающих подотраслях жилищно-коммунального хозяйства / К. Менар, П.В. Крючкова, Е.Н. Кудряшова [и др.]. – М., 2000. – 174 с.

*Научный руководитель – Куликова И.В., к.э.н., доцент*

## **Стратегическое развитие Республики Алтай: приоритеты, проблемы и перспективы**

**Кульпин И.В.**

*Алтайский филиал РАНХиГС  
г. Барнаул*

О необходимости стратегического развития Российской Федерации сегодня говорят многие исследователи. Данная идея активно поддерживается государством, о чем свидетельствует принятие Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1]. Закон устанавливает единые нормы, принципы, порядок стратегического планирования для всех субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, регионы страны существенно отличаются друг от друга, что, безусловно, диктует необходимость разработки отдельных стратегий для каждой территории с учетом ее специфики, как природно-климатической, так и социально экономической.

В этой связи, стоит отметить, что в 2018 г. была утверждена Стратегия социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 г. [2]. Данный стратегический документ установил цели, задачи, предполагаемые результаты, а также приоритетные направления развития территории. Особое внимание в документе уделяется развитию таких отраслей экономики как туризм, энергетика, санаторно-курортное хозяйство, аграрный сектор, промышленность.

Туристическая отрасль Республики Алтай является источником привлечения в регион значительных объемов финансовых ресурсов, что, в свою очередь, позволяет увеличить доходную часть бюджета и решить имеющиеся проблемы. Согласно данным статистики, количество туристов, прибывших в

регион за период май-июль 2022 г., увеличилось на 9% по сравнению с предыдущим годом и достигло 389 тыс. чел. [3].

В рамках реализуемой стратегии требуют решения и такие ключевые проблемы региона как некачественные дороги, имеющиеся в республике риски стихийных бедствий, нехватка профессиональных кадров, высокая дотационная зависимость территории. На сегодняшний день активное строительство в регионе туристических и санаторно-курортных объектов стимулирует привлечение в него соответствующих специалистов.

Развитие в Республике Алтай туристической инфраструктуры для круглогодичного отдыха способствует более длительной занятости рабочей силы, что, в свою очередь, положительным образом сказывается на показателе численности населения. Так, согласно статистическим данным, в период с 2020 по 2021 гг. число прибывших в республику граждан составило 788 чел., что на 7% больше показателя предшествующего периода [4]. Получает развитие и социальная инфраструктура, т.к. рост постоянного населения и потока туристов обязывает региональное правительство решать данные вопросы. В 2020 г. в республике построено 20 ФАПов (в 2021 г. – 4), 4 детских сада, начато строительство школы [5].

В современных условиях приобретают актуальность такие социально-значимые вопросы как создание в регионе возможностей для морально-нравственного, эстетического развития населения, сохранения этнической идентичности проживающих на территории коренных народов. Этому способствуют проведение этнокультурных праздников, съездов коренных малочисленных народов, составление букваря на алтайском языке и т.п.

Поддержание экологического баланса в условиях нарастающего загрязнения окружающей среды, вызванного ростом различных производств – требование современности, приобретающее особую важность для Республики Алтай, обладающей значительными рекреационными ресурсами. Для решения данной проблемы в регионе на систематической основе осуществляется контроль за деятельностью предприятий, осуществляющих вредные выбросы в атмосферный воздух, водоемы, и причиняющими иной вред окружающей среде. Таким образом, можно констатировать, что основные приоритеты устойчивого развития Республики Алтай затрагивают все ключевые сферы жизнедеятельности региона.

В целях решения обозначенных проблем, в Республике Алтай в рамках реализуемых национальных проектов действуют программы, направленные на достижение стратегических целей социально-экономического развития. В частности, национальный проект «Безопасные и качественные дороги» позволил региону в 2020 г. проложить 140 км дорог на 43 объектах. Проект

«Сохранение уникальных водных объектов» направлен на улучшение качества воды и приозерной инфраструктуры в районе Телецкого озера. Всего в рамках проектной деятельности (11 федеральных и 43 региональных проектов) в 2021 г. было потрачено 6125,3 млрд руб., из которых 3145,7 (51,4%) – средства регионального бюджета [6]. Стоит отметить высокую степень дотационности Республики Алтай, что увеличивает ее зависимость от федерального бюджета.

Перспективы развития региона зависят от выбранного органами исполнительной власти сценария. Так, предусматриваются следующие сценарии развития Республики Алтай:

1) инерционный – не предполагает радикальных изменений, а потому, вероятнее всего, приведет к затяжному достижению стратегической цели, либо полной стагнации социально-экономической сферы;

2) интенсивный – основан на активном взаимодействии государственного сектора и общества в лице граждан, коммерческих и некоммерческих организаций. Успех данного сценария кроется в поэтапной реализации намеченных планов;

3) инновационный – исходит из того, что республика представляет собой некую ноосферу, развитие которой происходит с использованием элементов интенсивного сценария, но с учетом внедрения новейших технологий социально-экономического развития территории.

Можно предположить, что интенсивный и инновационный сценарии в совокупности дадут желаемые результаты и позволят достичь главную цель выбранной стратегии, а именно – саморазвитие Республики Алтай. Объединение двух последних сценариев будет способствовать развитию производства и туризма, энергетики и строительной индустрии. Развитая инфраструктура заинтересует молодые кадры, приток которых повлечет за собой рост численности населения.

Подводя итог, отметим, что сегодня Правительство РФ оказывает всем регионам значительную поддержку для достижения ими своих стратегических целей, предоставляя целый спектр возможностей, однако, каждый субъект Российской Федерации выбирает сценарий развития самостоятельно.

#### Библиографический список

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Доступ из Справ.-прав. системы Консультант Плюс.

2. О Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 г.: Постановление Правительство Республики Алтай от

13.03.2018 № 60 [Электронный ресурс]. – URL: [https://минэко04.рф/upload/site/2\\_Постановление%20ПРА%20от%2013.03.2018%20N%2060.pdf](https://минэко04.рф/upload/site/2_Постановление%20ПРА%20от%2013.03.2018%20N%2060.pdf).

3. Министерство природных ресурсов, экологии и туризма Республики Алтай [офиц. сайт]. – URL: <http://www.mpr-ra.ru>.

4. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [офиц. сайт]. – URL: <http://aksstat.gks.ru>.

5. Правительство Республики Алтай [офиц. сайт]. – URL: <http://www.altai-republic.ru>.

6. Кульпин И.В. Устойчивое развитие региона: проблемы и решения // Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Барнаул, 2022. – С. 57-59.

*Научный руководитель – Елистратова Т.Г., к.э.н.*

## **Инвестиционные проекты с государственным участием в форме государственных гарантий: мировая практика**

**Кульпина Н.В.**

*Алтайский филиал РАНХиГС  
г. Барнаул*

Находясь в сложных экономических условиях, любое государство ищет ресурсы для изменения ситуации. Показателем экономического прорыва является экономическая активность компаний, которые осуществляют реализацию различных инвестиционных проектов в тех сферах, которые являются наиболее значимыми для государства. Для содействия развитию приоритетных направлений государство предоставляет данным компаниям разные формы поддержки, среди которых можно выделить разработку и реализацию целевых программ (на примере Алтайского края – были разработаны целевые программы развития промышленного производства в Алтайском крае [1, 2]), а также предоставление государственных гарантий.

Государственные гарантии в этом случае выступают такой формой долговых обязательств, которые сработают лишь в случае наступления предварительно прописанных гарантийных случаев [3, с. 52]. Только в этом

случае государство за счет средств своего бюджета обязуется предстать перед кредиторами в качестве ответчика.

В настоящее время Российская Федерация предоставляет государственные гарантии не только на федеральном, но и на региональном уровне. Они существуют для обеспечения исполнения займов (облигационных или кредитных), получаемых для осуществления инвестиционных проектов. Преимущества подобного сотрудничества очевидны. Компания, реализующая инвестиционный проект, получает кредит на выгодных условиях даже при отсутствии достаточного залогового подтверждения. Кредитор получает гарантию от государства, что в случае наступления гарантийного случая она возьмет на себя кредитные обязательства. Государство получает развитие отдельного направления без его финансирования, что в итоге приводит к государственному экономическому росту.

Л.Д. Сангинова выделяет ряд принципиальных положений, соблюдение которых позволяет осуществлять инвестиционные проекты с государственным участием в форме государственных гарантий [4, с. 85]:

1. Государственные гарантии предоставляются на реализацию только тех проектов, которые способствуют развитию социально-экономической сферы.

2. Государственная поддержка оказывается при осуществлении таких инвестиционных проектов, которые имеют необходимую экономическую, финансовую и социальную эффективность.

3. Размер государственной гарантийной поддержки по основному долгу должен быть минимальным.

4. Гарантии должны предоставляться только с условием получения права регрессного требования.

5. Алгоритм предоставления гарантий должен быть понятным и в тоже время конкурентоспособным для ее гипотетических участников, только так государство сможет выбрать тех, чьи проекты будут способствовать общероссийским целям и задачам.

6. В кризисных ситуациях государственные гарантии могут привлекаться как антикризисный инструмент, т.к. они являются дополнительным обеспечением по основному долгу.

Несмотря на установленные требования и распространенную практику предоставления государственных гарантий в Российской Федерации в данном направлении существуют некоторые проблемы, касающиеся методики отбора проектов, контроля их исполнения, публичности для населения и др. В некоторых зарубежных странах эти проблемы нашли свое решение.

Широкое распространение за рубежом государственные гарантии получили в форме государственно-частного партнерства и программ развития

(Испания, Канада, США, Швеция). Обращаем внимание на то, что государственная поддержка предоставляется, если размер дохода от реализации данного инвестиционного проекта позволяет покрыть все расходы, включая проценты по обязательствам. Все гипотетические проекты-участники проверяются на предмет генерируемых рисков.

В некоторых странах, например, во Франции и Великобритании государство гарантирует возврат денежных средств, затраченных на реализацию проекта, после введения его в эксплуатацию. Так работают платные автомобильные дороги, плата за которые поступает частному инвестору пока не будет покрыта вся сумма долга.

В мировой практике существует понятие «лимит объема государственных гарантий», который предполагает, что больше установленного порогового значения в отдельный отчетный период государство не может выдать государственных гарантий. Во избежание коррупционной составляющей в ряде западных стран (Бельгии, Франции, Германии, США и др.) этот лимит, а также цели, задачи проекта устанавливаются законом, соблюдение которого регулирует парламентский контроль. Размер гарантийной суммы может быть как единым для всех, так и дифференцированным (в зависимости от рискованности проекта). Так в странах США и ЕС составляет не более 80%, в Канаде – 85% [2, с. 86]. Результаты осуществления инвестиционных проектов в США и Канаде публикуются на официальных государственных сайтах. Это обеспечивает так называемый народный контроль. Подобная система делает работу государства прозрачной, поскольку граждане видят то, что было запланировано, и что в итоге получено.

Для минимизации риска в рамках предоставления государственных гарантий в ряде стран предусмотрена плата за получение гарантии (в Дании – 0,15% от общего объема гарантируемого займа, в Японии – 0,5-2,2%, во Франции – 0,75-1,5%) [2, с. 86]. Данная компенсация заставляет получателя гарантии более серьезно относиться к расчету эффективности проекта, а также позволяет компенсировать некоторые расходы государства на ее оформление.

В России также осуществляется контроль над предоставлением гарантий. В Федеральном законе о бюджете или законе о бюджете субъекта Российской Федерации утверждается Программа государственных гарантий, в которой устанавливаются объемы, цели гарантирования, их виды, подлежащие проверке.

Резюмируя мировой опыт можно выделить ряд направлений, заимствование которых, на наш взгляд, будет способствовать развитию данного взаимодействия необходимо:



– публиковать на публичных сайтах органов государственной власти всю необходимую информацию по реализации инвестиционного проекта с государственным участием в форме государственных гарантий (цель, задачи проекта, планируемые и фактические показатели, затраченные финансовые ресурсы и т.д.);

– установить лимит государственных гарантий (не более – 80%). Также целесообразно ограничить общий размер всех форм государственной гарантийной поддержки (не более 85%);

– ввести плату за предоставление государственной гарантии, с тем, чтобы повысить ответственность компании, разрабатывающей инвестиционный проект и покрыть часть организационных расходов, связанных с предоставлением кредита;

– в отдельных проектах гарантировать определенный уровень дохода от реализации инфраструктурного проекта.

В заключении отметим, что инвестиционные проекты с государственным участием в форме государственных гарантий способствуют развитию любого государства. Совершенствование процедуры предоставления государственных гарантий с учетом мирового опыта благоприятно скажется на социально-экономическом развитии Российской Федерации.

#### Библиографический список

1. Корректировка ведомственной целевой программы «Развитие промышленного производства в Алтайском крае на 2010-2012 гг.»: отчет о НИР № 4 от 03.06.2010 // Управление Алтайского края по промышленности и энергетике) / В.А. Бородин, И.А. Голощапова, Е.А. Колосова, Е.В. Лукина, А.С. Рыжкова. – Барнаул, 2010. – 59 с.

2. Разработка ведомственной целевой программы «Развитие промышленного производства в Алтайском крае на 2013-2017 гг.»: отчет о НИР № 474 от 27.08.2012 // Управление Алтайского края по промышленности и энергетике) / В.А. Бородин, Е.В. Лукина, А.М. Марков, А.М. Руденко, И.А. Голощапова, М.Е. Кулагина, М.В. Доц, Е.А. Колосова, А.М. Прибылов, Т.П. Вавилина. – Барнаул, 2012. – 81 с.

3. Нестеренко И.Ю. Практика предоставления государственных гарантий субъектами Российской Федерации // Финансы и кредит. – 2018. – № 34 (562). – С. 51-57.

4. Сангинова Л.Д. Государственные гарантии при реализации инвестиционных проектов // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – № 1. – С. 83-90.

## **Основные принципы и направления государственной экологической политики в Российской Федерации**

**Медведева С.И.**

*Алтайский филиал РАНХиГС*

*г. Барнаул*

В последнее время, на фоне социально-экономических и политических реформ в нашей стране, все больше внимания уделяется экологическим факторам успешного национального развития. Оценка основных участников современной российской экологической политики и анализ их роли в решении экологических проблем, является наиболее актуальным вопросом. Ст. 42 Конституции Российской Федерации гласит о невозможности обеспечить комфортную экологическую обстановку и право каждого на благоприятную окружающую среду, без активного участия государства. Восприимчивы к изменениям общественные экологические отношения – отсутствие, как и нарушение баланса в них имеет последствия, которые могут ощущаться на протяжении долгих лет.

Государственная экологическая политика – это целенаправленная деятельность государства по организации оптимального взаимодействия общества с окружающей его средой. Возникновение ее следует рассматривать как исторический этап природоохранной политики [1].

На основании анализа научной литературы можно выделить основные принципы, формирующие экологическую политику России:

- невозможность прогресса человечества при регрессе природы;
- доступность природных ресурсов для народонаселения;
- позиция сбалансированного развития человечества и природы;
- приоритет для общества основных функций жизнеобеспечения биосферы по отношению над прямым использованием ее ресурсов;
- предотвращение и устранение негативного воздействия хозяйственной деятельности на природу;
- меры предосторожности для прогнозирования воздействия экономической деятельности на природные системы;

- платежи за использование природных ресурсов и компенсация ущерба населению и окружающей среде;
- преимущество вопросов ресурсосбережения и рационального природопользования при развитии хозяйственной деятельности;
- гласность и общедоступность экологической информации;
- участие гражданского общества, органов самоуправления в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области экологии.

Природоохранная политика нашей страны имеет два основных направления – сохранение и восстановление природной среды, задачами которых, являются, в том числе снижение загрязнения окружающей среды, ресурсосбережение и устойчивое рациональное природопользование.

До определенного времени, в России отсутствовали понятия: «экологическое мышление» и «развитие экологической этики». Особые меры экономической эффективности, такие как производительность труда и рентабельность, долгие годы лежали в основе социального прогресса. Программные государственные документы содержали социальные и экологические вопросы, однако, они уходили на второй план. Иллюзия того, что наша страна обладает колоссальными запасами природных ресурсов, которые никогда не будут исчерпаны, предопределяло неизменность технологических процессов и разделение экономической и экологической деятельности (последняя, как правило, имела компенсационный характер и довольствовалась остаточным принципом инвестирования со стороны государства и хозяйствующих субъектов). В результате всего этого антропогенное воздействие на окружающую среду достигло уровня, превышающего самовосстановительные силы природы [2].

В настоящее время, в связи с возникновением острой необходимости улучшения природной среды, все чаще возникает вопрос о ее сохранности. Окружающая природная среда не справляется с восстановлением нарушенных экологических связей, адаптационные возможности истощены. В результате стагнации природной среды снижается продуктивность ряда отраслей, ухудшаются условия хозяйствования, в конечном итоге невозможен нормальный ход воспроизводства общественного продукта и рабочей силы.

Экологическое воспитание, инициативная позиция граждан, деятельность экологических организаций, активное участие государства – все это имеет огромное значение в улучшении экологической ситуации. Именно поэтому, для изменения экологической ситуации в России сегодня, необходимо укреплять и развивать сотрудничество основных участников, деятельность которых является взаимодополняющей.

## Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм. от 01.07.2020) // Доступ из Справ.-прав. системы Консультант Плюс.
2. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Доступ из Справ.-прав. системы Консультант Плюс.
3. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 № 440 // Доступ из Справ.-прав. системы Консультант Плюс.
4. Об Экологической доктрине Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р // Доступ из Справ.-прав. системы Консультант Плюс.
5. Акимова Т.А. Переход неизбежен. Государственная экологическая политика РФ и практика ее реализации // Экология и жизнь. – 2006. – № 2. – С. 18-23.

*Научный руководитель – Ильин В.Н., к.и.н.*

### **Факторы, определяющие выбор направления развития организаций высшего образования в современных условиях**

**Подкаура О.С.**

*Алтайский филиал РАНХиГС  
г. Барнаул*

Вопросы управления образовательными организациями являются не менее важными по сравнению с самим процессом образования. Так, образовательные организации, как и любые другие организации ориентированные на повышение эффективности деятельности в условиях конкурентной среды рынка, в нашем случае рынка образовательных услуг, нуждаются в управлении. Эффективное управление позволяет образовательным организациям предоставлять качественные услуги, соответствующие современным требованиям, условиям и вызовам внешней среды. Конкурентная среда заставляет вузы быстро реагировать на изменения экономического, политического, социального, технологического характера, быть гибкими.

Одним из режимов управления образовательной организацией является стратегическое управление. В современном мире стратегическое управление присутствует в управлении практически любой организацией. Если изначально стратегическое управление было присуще исключительно коммерческим структурам, то сегодня наравне с таковыми используется в организациях других форм собственности.

Т.Н. Патрахина указывает на то, что выбор конкурентной стратегии развития образовательной организации – это интегрированная совокупность как минимум пяти выборов: сферы деятельности, преимущества, доступа, видов деятельности, адаптации-обновления. Сущность грамотной стратегии – внимательно изучить возможности всех имеющихся выборов и определиться с приоритетными направлениями, реализация которых позволит занять лидирующие позиции на рынке образовательных услуг [1, с. 27].

Факторы, определяющие выбор направления развития организаций высшего образования в современных условиях, разделяют на следующие группы [2]:

– Внешние драйверы – глобальные тенденции, действующие практически во всех сферах человеческой деятельности и оказывающие непосредственное влияние на сферу образования: растущая глобализация, всеобщая цифровизация, неравномерность научно-технического прогресса и др.

– Производные драйверы – последствия «внешних драйверов», имеющие самостоятельное значение и актуальность для развития системы образования: приоритет гибких навыков в «условиях глобализации», уменьшение работы для человека, сетевая культура и практики самоорганизации и др.

– Системные драйверы – это тенденции и установки уже сложившиеся в системе образования: отставание образовательных стандартов от научно-технического прогресса, эпидемия ложной грамотности, низкая мотивация обучающихся и др.

– Перспективные системные драйверы – это возможные тенденции и установки, которые можно будет с выгодой использовать для развития систем образования и их вывода на оптимальные сценарии: приоритет творческой, проектной деятельности в образовании, удаленная, сетевая деятельность в образовании, индивидуализация образования, прагматизация образования и др.

– Внутренние системные драйверы и тенденции – отражают специфику уровней образования со своими (общими и частными проблемами) для каждого уровня.

Изучив факторы, влияющие на выбор направления развития образовательной организации, мы выделили на наш взгляд наиболее перспективные:

- Приоритет творческой, проектной деятельности в образовании.
- Приоритет гибких навыков в «условиях глобализации».
- Дистанционное обучение в образовании.
- Индивидуализация образования.
- Практикоориентированность образования.
- Изменение функций образования.

Таким образом, в современном динамичном мире, вузы, ориентируясь на факторы внешней среды, своевременно определяя тенденции в сфере образования и проводя, в соответствии с ними преобразования, могут успешно функционировать на рынке образовательных услуг.

### Библиографический список

1. Патрахина Т.Н. Стратегическое планирование в сфере образования: от теории к практике : Монография. – Нижневартовск: Нижневарт. гос. ун-та, 2017. – 90 с.

2. «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. Проект документа // Устойчивое развитие в сфере образования-2035 [сайт]. – URL: [http://edu2035.firo-nir.ru/images/klyucheviye\\_napravleniya\\_full\\_text.pdf](http://edu2035.firo-nir.ru/images/klyucheviye_napravleniya_full_text.pdf).

3. Кобелева Л.С., Черных А.Б. Инновационные подходы в управлении образовательной организацией // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Вып. 19. – Барнаул: Азбука, 2021. – С. 30-32.

*Научный руководитель – Ретивых И.В., к.э.н.*

## Государственная культурная политика в Российской Федерации

**Сафонов И.А.**

*Алтайский филиал РАНХиГС  
г. Барнаул*

Государственная политика в сфере культуры, это совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство и

общественные институты в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей, а также сама деятельность государства в области культуры [5].

На сегодняшний день теоретики пользуются большим количеством определений понятия «культура». Основные подходы к определению культуры, которые необходимо обозначить: антропологический, аксиологический, семиотический, гуманистический, деятельностный, телеологический. Определение культурной политики так же имеет несколько подходов. Это философско-культурологический, прагматический и управленческий подход.

Культура, как социальный институт, дает возможность выработать общенациональную идеологию, найти пути решения таких задач, как устойчивое социальное развитие, объединение индивидуальных и общественных интересов, консолидация общества перед лицом различных угроз, укрепление позиций национальной экономики и вообще формирует мнение о России на международной арене. Нужно понимать, что культурная жизнь народа не является сферой простой растраты денег. Деньги, вложенные в поддержание и развитие этой среды, становятся инвестициями, влекущими за собой важные качественные изменения и влияющими на последующее развитие общества. Это ресурс, позволяющий проводить модернизационные преобразования в нашей стране.

Правовое регулирование отношений в сфере культуры основывается на положениях Конституции Российской Федерации и осуществляется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также нормами международного права, международными договорами Российской Федерации.

Руководствуясь основным законом РФ – Конституцией, Федеративным договором, нормами международного права, признавая основополагающую роль культуры в развитии и самореализации личности, гуманизации общества и сохранении национальной самобытности народов, утверждении их достоинства, а так же отмечая неразрывную связь создания и сохранения культурных ценностей, приобщения к ним всех граждан с социально-экономическим прогрессом, развитием демократии, укреплением целостности и суверенитета Российской Федерации, выражая стремление к межнациональному культурному сотрудничеству и интеграции отечественной культуры в мировую культуру, был принят Закон «Основы законодательства

Российской Федерации о культуре» [5] в качестве правовой базы сохранения и развития культуры в России.

В настоящее время принято 15 федеральных законов прямого действия относящихся к сфере культуры, имеется 104 действующих постановления Правительства РФ по культуре и искусству, свыше 60 указов Президента Российской Федерации. Принято свыше 140 международных соглашений и договоров. Кроме того в субъектах Федерации принято суммарно порядка 150 законов по различным отраслям культуры и искусства.

В России на Федеральном уровне реализуется нацпроект Культура. Он состоит из 3 подпрограмм: «творческие люди», «культурная среда» и «цифровая культура». Конечными целями представленных проектов видится следующее: доступ широких слоев населения к ценностям культуры и искусства, повсеместная помощь гражданам для воплощения их творческого потенциала, обеспечение благоприятных условий для дальнейшей творческой и административной деятельности учреждений культуры на всех уровнях.

Подпрограмма «Цифровая культура» имеет две основные цели. Первая заключается в создании около 500 виртуальных концертных залов в различных городах России. Вторая цель, максимально широкое внедрение цифровых технологий в культурное пространство страны. Для достижения целей, проект решает ряд задач. Например, оцифровка свыше 16-ти тысяч памятников книгопечатания, организация в 44 регионах 80 виртуальных концертных залов, создание мультимедийных гидов в музеях. Такие гиды в прошлом году появились в Историко-литературном музее-заповеднике А.С. Пушкина в Больших Вяземах, Серпуховском историко-художественном музее и Музее-заповеднике им. П.И. Чайковского.

В планах программы есть такие показатели, как увеличение числа обращений к цифровым ресурсам с 90,0000, до 690,0000 млн условных ед. к 2030 г. На данный момент этот показатель составляет 190,0000. Также охват молодежной аудитории сетью интернет, направленный на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей с исходных 981,0000 млн ед. должен составить 8 281,0000 к 2030 г. В этом году по данным статистики этот показатель составил 2 441,0000 млн ед.

Поставленные цели и способы их реализации, на первый взгляд, должны, безусловно, оказывать положительное влияние на культурную жизнь в стране, способствовать эстетическому, нравственному воспитанию общества, в особенности подрастающих поколений. С одной стороны, внедрение цифровых технологий сделает культурные мероприятия более доступными для широких масс, появится возможность послушать желаемый концерт, спектакль, «посетить» выставку из любого уголка страны, где есть интернет. Но с другой



стороны возникает ряд вопросов, требующих понимания и ответов на уровне руководства всей отрасли и государства: насколько это вообще соответствует изначальным функциям искусства? Как может сравниться удаленный просмотр с реальным присутствием? Не получится ли так, что проект поспособствует сокращению очных посещений концертных площадок, театров, музеев? Не приведет ли это к сокращению и без того значительно поредевшего и качественно просевшего штата работников культуры? Так ли важно слушателю послушать трансляцию концерта коллектива из другого города, вместо посещения культурного мероприятия в своем или соседнем городе?

Эти и другие вопросы должны привести к переосмыслению тенденции повсеместной, тотальной цифровизации. Конечно, новые технологии должны внедряться в нашу жизнь, но разумно и там, где это необходимо. Например, создание электронных копий различных архивных документов, книг и прочих вещественных носителей информации.

Государственная политика в сфере культуры в РФ осуществляется на федеральном уровне Министерством культуры. Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия (в том числе археологического наследия), кинематографии, авторского права и смежных прав и функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере культуры и кинематографии, а также по охране культурного наследия, авторского права и смежных прав, по контролю и надзору в указанной сфере деятельности [4].

Министерство культуры Российской Федерации осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, в том числе с Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации при выработке государственной политики и нормативно-правовом регулировании в сфере образования в области культуры и искусства, а также с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Для успешной реализации культурной политики в России, видится необходимым решить ряд первоочередных задач. Это кадровое и финансовое обеспечение отрасли. Сохранять, поддерживать и развивать культуру должны высокопрофессиональные специалисты. Их нужно вырастить, воспитать, дать надлежащий уровень подготовки и в дальнейшем обеспечить всеми необходимыми условиями для выполнения поставленных перед ними задач.

Также крайне важно приучать общество к культуре и искусству, иными словами, популяризировать культурные учреждения среди всех слоев населения.

Исходя из вышесказанного, можно предложить следующий план действий, направленных на успешную реализацию государственной культурной политики в России:

1. Установление необходимого уровня финансирования, который позволил бы содержать объекты культуры в надлежащем виде, обеспечить достойной заработной платой и иными мерами поддержки действующих работников культуры, на высоком уровне осуществлять подготовку профессиональных кадров.

2. Построение грамотной, всеобъемлющей программы по популяризации всей отрасли культуры, повышению престижа профессии.

Культура, будучи сложноорганизованной и многогранной системой, способна, тем не менее, к изменению, преобразованию. Процессы, протекающие в культуре, являются, по сути, отражением истории народа, его традиций, верований. Культура является неотъемлемой частью всего общества и каждой личности в отдельности. Можно сделать вывод, что для развития общества, нации и страны, важно сделать все возможное, как власти, так и общества для высокого уровня развития и заинтересованности в культурной сфере граждан и подрастающего поколения России.

#### Библиографический список

1. Арнольд А.И. Введение в культурологию. – М.: Народная академия культуры и общечеловеческих ценностей, 1993. – 350 с.

2. Астафьева О.И. Культурная политика: теоретические понятия и управленческая деятельность: лекции // Культурологический журнал. – 2010. – № 2. – С. 2-21.

3. Зиновьев А. На пути к сверхобществу. – СПб: Изд. дом «Нева», 2004. – С. 608.

4. О Министерстве культуры Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 20.07.2011 № 590 (ред. от 20.07.2022) // Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс.

5. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 30.04.2021) // Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс.

6. Лякишева В.Г., Зубарева Д.С. О совершенствовании деятельности органов власти в сфере культуры (на материалах Алтайского края и г.

Барнаула) // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации: сб. ст. – Вып. 19. – Барнаул, 2021. – С. 40-45.

*Научный руководитель – Леонтьева Д.С., к.и.н.*

## **Международный опыт управления зимним содержанием автомобильных дорог местного значения**

**Тырышкин В.А.**

*Алтайский филиал РАНХиГС  
г. Барнаул*

Автомобильные дороги – это своеобразные артерии, снабжающие разные населенные пункты всеми необходимыми для жизнедеятельности территории ресурсами. Плохие дороги влияют на сроки доставки многих товаров, что ведет к ухудшению их качества и финансовым потерям [5, с. 230]. Вместе с тем автомобильные дороги низкого качества несут высокие риски для жизни участников дорожного процесса (как для автомобилистов, так и для пешеходов). Это объясняет заинтересованность государства в поддержании автомобильных дорог на высоком технологическом уровне.

Однако огромная площадь России и, как следствие, большой километраж дорожного полотна, не позволяют все расходы по содержанию автомобильных дорог финансировать за счет федерального бюджета. Для грамотного управления содержанием автомобильных дорог для каждого уровня бюджетной системы предусмотрены свои объекты. Так, дороги местного назначения финансируются за счет местного бюджета, а управленческие решения относительно содержания автомобильных дорог местного назначения принимаются исполнительными органами муниципальной власти.

Содержание дорог представляет собой проведение работ, направленных на поддержание качественного состояния дорожного покрытия, дорожных знаков, прилегающей к дороге территории и своевременного устранения различного рода повреждений всей этой системы, которые могут угрожать безопасности движения автотранспорта [1]. Как отмечают эксперты в области строительства и ремонта дорог, содержание – это профилактическая мера,

направленная на предупреждение дорожных проблем и своевременного их выявления с целью быстрого реагирования [3, с. 67].

Содержание дорог местного назначения осуществляется круглогодично. Но традиционно его принято подразделять на летнее и зимнее содержание. Летнее содержание представляет собой работы по обеспыливанию автомобильной дороги и прилегающей к ней территории, озеленение, нанесение разметки и др. Эта работа, которая дорожными службами осуществляется в весенне-летний период. Задержка данных работ не является критичной для участников дорожного движения в отличие от задержки проводимых работ по зимнему содержанию [3, с. 66]. Оно, в свою очередь, предполагает уборку снега с дорожного полотна и прилегающей территории. В большинстве субъектов Российской Федерации несвоевременная борьба со снегом приводит к блокировке дорожного трафика, а также делает его крайне опасным.

Содержание автомобильных дорог местного значения в зимний период – крайне сложное и финансово затратное мероприятие. Сложность заключается в непредсказуемости снежных катаклизмов (снегопадов, пург, вьюг и др.). Длительные снегопады предполагают перманентную работу уборочной техники. В некоторых случаях снегопады бывают настолько обильными, что техники для борьбы с их последствиями недостаточно. Это приводит к весьма нежелательным транспортным коллапсам, урегулирование которых требует дополнительных денежных ресурсов. Подобная практика объясняет поиски таких управленческих решений, которые могут минимизировать возникновение данных ситуаций.

Россия – не единственная страна, испытывающая сложность с зимним содержанием автомобильных дорог местного значения. Страны с холодной, снежной зимой так или иначе сталкиваются с подобными проблемами. Полагаем, что учет мирового опыта в решении данного вопроса может быть крайне полезен для российской действительности.

Ниже рассмотрим управленческие решения муниципальных органов власти разных государств по вопросам зимнего содержания автомобильных дорог местного значения.

Начнем с Соединенных Штатов Америки, где проблемы обильных снегопадов в северных территориях возникают регулярно. Прежде всего, все городские объекты поделены на 3 категории:

– курируемые и финансируемые государственными коммунальными службами. Это национальные дороги, пролегающие вдоль населенных пунктов. В России они также находятся в федеральном ведении.

– курируемые и финансируемые муниципальными коммунальными службами. Это практически все общественные государственные объекты: городские улицы, парки, детские площадки, городские паркинги и др. Компании по содержанию автомобильных дорог выбираются на конкурсной основе.

– курируемые и финансируемые за счет частного капитала. Граждане обязаны убирать снег возле своей территории. Данное правило распространяется и на прилегающие территории частных компаний [4, с. 18].

В США действует правило уборки 3-х часов. Это значит, что очистка территории должна быть закончена не позже 3-х часов после окончания снегопада. В противном случае граждане получают штраф.

Привлечение населения к уборке снега – весьма эффективная практика. Однако ее действенность, по мнению аналитиков, распространяется только на маленькие города, где к каждой территории можно прикрепить ответственного за уборку снега. Интересна практика крупных американских городов, существовавшая до 2018 г. Так, муниципалитет самостоятельно решал вопрос по очистке территорий, однако, потом присылал счета за уборку снега всем жителям и компаниям города. Счет можно было оплатить за счет вычета с налога на имущество [4, с. 18].

В ряде северных американских городов активно распространяется практика волонтерства по уборке снега, позиционируемая как помощь городу и населению в сложный период. Она также развивает патриотизм и желание помогать своей Родине. Вместе с тем для борьбы с гололедом в США используются солевые реагенты, стоимость которых обходится бюджету территории очень дорого (более 20 млн долл. ежегодно) [2, с. 67].

Интересен опыт борьбы со снегом в Исландии, где при проектировке и строительстве городских дорог отопительные трубы прокладываются под землей по их краю, таким образом, отапливая их. Это позволяет государству экономить как на очистке снега, так и на использовании реагентов. Похожая система «отопления» дорог существует и в Японии, но только в крупных городах. При больших снежных осадках такие батареи не справляются со снегом и тогда подключаются городские коммунальные службы. Жители также принимают участие в расчистке собственной территории. За некачественную и несвоевременную уборку придомовой территории японцам грозит штраф. Многие граждане Страны восходящего солнца устанавливают на своем участке подземные батареи. Это упрощает им жизнь. Реагенты в Японии запрещены.

В Норвегии коммунальные службы подразделяются на те, в чью компетенцию входит очистка дорог местного значения и те, кто занимается

очисткой велосипедных дорожек. Также как в Исландии и Японии норвежцы стараются прокладывать трубы под дорожным полотном, для его обогрева.

В скандинавских странах реагенты используются крайне редко. Наиболее распространенным способом борьбы со снегом и гололедом является гранитная крошка или песок, которым посыпают дороги. Преимуществом крошки является возможность ее многократного использования. В Финляндии, впрочем, как и других скандинавских странах, используют превентивные меры борьбы со снегопадом. Так, основываясь на информации метеослужб, местная власть принимает решение о борьбе со снегом еще до начала снегопада. Происходит проверка готовности техники, ее численности, штата сотрудников и т.д. Иначе говоря, город готовится к снегопаду и встречает его во всеоружии.

Отдельно стоит сказать о численности снегоуборочной техники в Скандинавии. Огромное количество машин разного профиля направляются на борьбу со стихией. В России проблема нехватки техники и ее современности актуальна по сей день. Парк российской снегоуборочной техники требует обновления и модернизации [3, с. 69].

Таким образом, прослеживается несколько ключевых управленческих линий, направленных на повышение эффективности зимнего содержания автомобильных дорог местного значения:

- привлечение граждан для уборки снега на обязательной основе (штраф за некачественную работу), на безвозмездной основе (развитие волонтерства);
- использование превентивных мер (подготовка к снегопаду до его наступления);
- при проектировке новых дорог учет организации коммунальных систем таким образом, чтобы они отапливали дорожное полотно;
- обновление снегоуборочного автопарка.

Для России с ее жесткими климатическими условиями эффективность зимнего содержания автомобильных дорог местного значения заключается в обновлении и увеличении автопарка снегоуборочной техники и, как следствие, увеличение финансовой составляющей для выполнения работ по зимнему содержанию дорог.

#### Библиографический список

1. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. от 15.04.2022) // Российская газета. – 2007. – № 254.

2. Климентьев Ю.А. Эффективность применения противогололедных материалов при зимнем содержании автомобильных дорог в Санкт-Петербурге // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2016. – № 2. – С. 65-70.

3. Мартянов В.И., Пахомов Д.В., Архипов В.В. Организация рационального управления содержанием региональной сети автомобильных дорог // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – 2020. – № 4. – С. 66-72.

4. Новиков Н.К. Эффективные методы борьбы со снегом: мировой опыт // Местное самоуправление. – 2019. – № 1. – С. 17-20.

5. Сосенкина И.М., Тихонов В.С. Международный опыт в области обслуживания дорожно-транспортной инфраструктуры // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. – № 11-1. – С. 230-239.

6. Гоогэ О.А., Яичников С.Н. вопросу о качестве содержания дорог местного назначения (на примере городских дорог г. Новоалтайска) // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Вып. 20. – Барнаул: Азбука, 2022. – С. 3-5.

*Научный руководитель – Ретивых И.В., к.э.н.*

## **Актуализация межкультурных связей России и стран БРИКС в современном медиадискурсе**

**Чернышов В.А.**

*Алтайский филиал РАНХиГС*

*г. Барнаул*

В начале 1970-х годов 20 века начинается широкое распространение изучения такого объекта исследования как дискурс. Данный объект является сложным и многоаспектным. В свою очередь дискурс изучается такими отраслями науки как философия, социология, психология, лингвистика и т.д. Этот объект обращает внимание на ситуацию, которая связывает ментальные процессы участников коммуникации: этнографические, психологические, социокультурные правила [4; с. 91].

В научном познании существует множество определений дискурса. Словарь «Языкознание» дает следующие понятие: «Дискурс (от франц. discours

– речь) – связный текст в совокупности с экстралингвистическими: прагматическими, социокультурными, психологическими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания» [4; с. 91-92].

Таким образом мы видим, что дискурс является совокупностью тех или иных факторов субъектов коммуникации. Однако, в наше время с помощью этой совокупности можно оказывать воздействия на субъекты медиакommunikации.

Тема формирования и манипуляции с помощью медиадискурса является актуальным и для международной политики. На сегодняшний день, в формировании современного медиадискурса доминируют США и их союзники. Однако при нынешнем развитии межкультурных коммуникаций мы видим, что доминирование США и их союзников угасает, и сейчас больше идет развитие межкультурной коммуникации с сохранением тех или иных аспектов национальной идентичности. Одним из примером такого развития является межгосударственное объединение БРИКС.

БРИКС – межгосударственное объединение Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики [5].

Изначально, данное объединение включало в себя только 4 государства, и оно носило название БРИК. Однако, в 2010 году присоединилась ЮАР.

Государства этого объединения являются по своей природе уникальными в международной экономике. В этом объединении данные государства на 2022 год составляют около 25% мирового ВВП. Также страны БРИКС являются одним из крупных рынков в мире, который включает в себя около 3,21 млрд человек. Это 42% населения мира. Каждый год с 2010 г. проводятся встречи между министрами экономики и внешней торговли государств БРИКС. Последняя встреча проводилась 9 июня 2022 года в формате онлайн [5].

Основными приоритетными задачами являются следующие [13]:

- развитие возможностей доступа на рынки и углубление связей между рынками;
- поддержка взаимной торговли с созданием благоприятной среды для инвесторов и предпринимателей;
- углубление координации макроэкономической политики и повышение устойчивости к внешним финансово-экономическим потрясениям;
- обмен информацией через платформы БРИКС.



Рассмотрим государства БРИКС более подробно [3; с. 45].

1. Федеративная республика Бразилия. Бразилия на сегодняшний день является государством, которое включает в себя необходимые ресурсы для развития промышленности. Также данное государство является одним из основным производителем продукции в отрасли сельского хозяйства. Данный статус позволяет Бразилии на сегодняшний день, прокормить больше 1 млрд. человек.

2. Российская Федерация. Россия обладает мощным промышленным и сельскохозяйственным потенциалами. Также данное государство обладает крупными запасами нефти и природного газа. Помимо вышесказанного Россия является крупным экспортером природных ресурсов в страны Европейского Союза. Для России выгодно быть членом БРИКС. Как ключевой игрок в международной политике Россия может использовать данное объединение в качестве площадки для решения различных глобальных мировых проблем. Также, помимо вышесказанного, данная площадка будет выгодна для отношений со странами НАТО, ЕС, G7.

3. Республика Индия. Индия обладает большими трудовыми ресурсами (второе место в мире по численности населения), высокими темпами развития в экономике, которое включает в себя создание производства в высоких технологиях. Индия является мировым поставщиком программного обеспечения для компьютеров. В перспективе развития Индия может войти в тройку государств с крупным объёмом ВВП [3; с. 46].

4. Китайская Народная Республика. Китай обладает статусом «главной фабрики». В перспективе может также получить статус крупнейшего рынка в мире, с дальнейшим включением юаня в основные резервные валюты. Все вышесказанное позволит Китаю начать определять основные направления реформ мировой финансово-экономической системы: установление справедливых правил международной торговли и разделение труда, которое будет учитывать интересы развивающихся стран [3; с. 45].

5. Южно-Африканская Республика. В конце 20 века данное государство начало проявлять интересы к различным международным объединениям развивающихся стран. В БРИКС республика пытается реализовать свои интересы, которые заключаются в закреплении лидирующих позиций на африканском континенте, в строительстве трансафриканской железной дороги Кейптаун-Каир (данный проект является незавершенным) с привлечением инвестиций и различных технологий. Также ЮАР является самым развитым государством на африканском континенте, что позволяет ей входить в объединение G20.

Не менее обсуждаемой темой является идея о расширении БРИКС и включении в состав организации новых участников. Начиная с 2013 года, по инициативе ЮАР, предложившей модель «аутрич», по которой государства-основатели традиционно стали приглашать на свои заседания другие страны, входящие в зону интересов или влияния одного из государств-участниц. Однако лишь в 2017 году Китай предложил идею «Брикс+», направленную на расширение круга участников данного объединения и превращения стран-партнеров в полноценных членов организации [12].

Всего существует 3 сценария расширения БРИКС.

1. Расширение самого ядра БРИКС. Но пока сохраняется неопределенность, связанная со странами-кандидатами, критериями и необходимыми процедурами принятия участников [11].

2. Сохранение ядра-пятерки и развитие БРИКС+ на основе сопряжения региональных блоков со странами БРИКС. Авторы допускают, что участие всех членов региональных объединений исключает появление «случайных» стран. Это помогает избегать внутреннего конфликта интересов и балансирует БРИКС+.

3. Третий сценарий является гибридным, допуская одновременно расширение ядра и «интеграцию интеграций». Как и в первом случае, будет сохраняться неопределенность относительно принципов расширения основной пятерки.

В 2022 году стали появляться активные кандидаты в БРИКС. Рассмотрим их подробнее.

1. Иран. Президент Ирана Эбрахим Раиси выступил на онлайн-саммите БРИКС+ по приглашению председателя КНР Си Цзиньпина. Он заявил, что «геополитическое и геоэкономическое положение Ирана может сделать его стабильным и надежным партнером БРИКС [7].

2. Аргентина. О желании страны присоединиться к объединению заявил президент Аргентины Альберто Фернандес.

3. Саудовская Аравия, Египет и Турция планируют вступить в БРИКС. Об этом «Известиям» заявила президент международного форума БРИКС Пурнима Ананд, отметив, что обсуждение и возможное решение по некоторым из государств может быть принято уже на следующем саммите объединения, который пройдет в 2023 году [9].

1) Турция. Турция – страна, которая достаточно сильна и в экономическом, и в военном плане (все-таки вторая армия НАТО), которую в Североатлантическом альянсе постоянно держат на вторых, если не на третьих ролях. Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил 29 июля 2018 года, что его страна хочет вступить в БРИКС.

И сейчас, в поисках новых площадок для работы и развития, она, с одной стороны, как и всегда преследует свою цель стать главной в тюркском мире, а с другой – хочет закрепить свое положение в Средиземноморье. Очевидна нацеленность Анкары на экономическое доминирование в регионе, в планах строительство канала параллельно Босфору.

2). Египет. Египет, к примеру, практически центральная страна Магриба (группа арабских стран, расположенных на севере Африки: Марокко, Алжир, Тунис и т.д.), что является выгодным географическим положением для налаживания коммуникаций с данной группой стран.

3). Саудовская Аравия. Саудовская Аравия – один из крупнейших мировых экспортеров нефти и государство, претендующее на лидерство в исламском мире. Исламский мир – это огромное пространство с огромным населением [9].

4. Нигерия. Нигерия не против стать членом БРИКС, это вполне реально в будущем, заявил в интервью РИА Новости 18 июля 2022 года посол Нигерии в РФ Абдуллахи Шеху [8].

5. Индонезия. Власти Индонезии рассматривают возможность вступления страны в группу БРИКС. Это было сказано в заявлении 21 октября 2022 года. Его сделал глава индонезийской дипмиссии в Москве Хосе Таварес [10].

6. Алжир подал заявку на вступление в БРИКС 7 ноября 2022 года, заявила специальный посланник МИД страны по международному партнерству Лейла Заруки.

В августе президент страны Абдельмаджид Теббун заявил о готовности республики присоединиться к БРИКС. Он отметил, что для этого у Алжира есть почти все условия [1].

Также, еще в 2019 году. Эксперт Андрей Сербин высказал мнение о том, что в БРИКС могут вступить Мексика и Южная Корея [2].

Таким образом, мы видим, что объединение БРИКС становится очень популярным. Данное объединение должно стать конкурентом США и их союзников в формировании медиадискурса.

Еще мы видим, что в БРИКС хочет вступить Турция, которая является членом НАТО, что говорит о том, что возможно в БРИКС будут вступать, например, страны ЕС, G7 и т.д.

В качестве примера таких стран рассмотрим Венгрию. Несмотря на то, что у венгров нет и никогда не было особо трепетного отношения к России и русским. Нынешние настроения большей части венгерской элиты просто лишней раз демонстрируют ее прагматизм. На сегодняшний день проблема стран ЕС – это поставка газа из РФ, в страны ЕС. Поэтому венгерским

политикам приходится действовать в интересах РФ, чтобы наладить нормальные поставки газа в Венгрию [6].

Что касается вступления Венгрии в БРИКС, то здесь как член БРИКС она может получать определенные льготы или послабления, которые могут быть связаны с газом или с чем-то другим.

В заключении стоит отметить, что БРИКС является одним из объединением, которое способно быть конкурентом США и их союзников в формировании медиадискурса. Также мы видим, что несмотря на напряженные отношения России с США и их союзниками, многие развитые страны поддерживают Россию.

### Библиографический список

1. Алжир подал официальную заявку на вступление в БРИКС [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20221107/briks-1829751362.html>.

2. Аргентина, Мексика и Южная Корея могут вступить в БРИКС [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru/other/42330898-argentina-meksika-i-yuzhnaya-koreya-mogut-vstupit-v-briks-ekspert/>.

3. Астахов, Е.М. БРИКС: перспективы развития / Е.М. Астахов // Вестник МГИМО Университета - 2016 - №1(46) - С. 42-50.

4. Барбашов, В.П. Вербализация интенциональных состояний в публицистическом тексте (на материале современного немецкого языка) [Текст]: дис... канд. фил. наук. 10.02.04 / Барбашов Владимир Петрович - Барнаул, 2007. - 175 с. – Библиогр.: с. 149-174.

5. БРИКС [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya\\_deyatelnost/mnogostoronnee\\_ekonomicheskoe\\_sotrudnichestvo/briks/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/mnogostoronnee_ekonomicheskoe_sotrudnichestvo/briks/).

6. Венгрия воевать не хочет. Орбан выводит политику страны на пророссийский путь [Электронный ресурс]. – URL: <https://360tv.ru/news/tekst/vengrija-voevat-ne-hochet-orban-vyvodit-politiku-strany-na-prorossijskij-put/>.

7. Иран и Аргентина подали заявки на вступление в БРИКС [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/06/2022/62b9ffdd9a79474ef87da961>.

8. Нигерия не против стать членом БРИКС, заявил посол в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20220718/nigeriya-1803130302.html>.

9. Объяснен интерес Турции, Египта и Саудовской Аравии к вступлению в БРИКС [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.mk.ru/politics/2022/07/14/obyasnen-interes-turcii-egipta-i-saudovskoy-aravii-k-vstupleniyu-v-briks.html>.

10. Посол Индонезии в РФ заявил, что страна может стать полноформатным членом БРИКС [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2022/10/21/posol-indonezii-v-rf-zaiavil-chto-strana-mozhet-stat-polnoformatnym-chlenom-briks.html>.

11. Три сценария расширения БРИКС [Электронный ресурс]. – URL: <https://ren-tv.turbopages.org/ren.tv/s/longread/999995-tri-stsenariia-rasshireniia-briks>.

12. Тютикова. К.И. История становления БРИКС: Формирование организации и перспективы расширения числа участников / К.И. Тютикова // Интернаука [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.internauka.org/journal/science/internauka/228/334379>.

13. Чем занимается БРИКС [Электронный ресурс]. – URL: <https://tvbrics.com/news/chem-zanimaetsya-briks/>.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| Приветственное слово от организационного комитета круглого стола .....  | 3   |
| Абсалям Р.Р. Государственная политика Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия: актуальные проблемы и поиск их решения ..... | 4   |
| Власова К.А. Организация образовательного процесса в школах в две смены: достоинства и недостатки (на примере города Барнаула) .....                    | 8   |
| Воробьев С.П., Воробьева В.В. Рынок труда Алтайского края в условиях усиления международной миграции населения.....                                     | 11  |
| Гуляев М.Ю. Проблемы взаимодействия органов власти и бизнеса при реализации проектов государственно-частного партнерства в коммунальной сфере .....     | 16  |
| Кульпин И.В. Стратегическое развитие Республики Алтай: приоритеты, проблемы и перспективы.....  | 19  |
| Кульпина Н.В. Инвестиционные проекты с государственным участием в форме государственных гарантий: мировая практика .....                                | 22  |
| Медведева С.И. Основные принципы и направления государственной экологической политики в Российской Федерации.....                                       | 26  |
| Подкаура О.С. Факторы, определяющие выбор направления развития организаций высшего образования в современных условиях.....                              | 28  |
| Сафонов И.А. Государственная культурная политика в Российской Федерации .....   | 30  |
| Тырышкин В.А. Международный опыт управления зимним содержанием автомобильных дорог местного значения .....  | 35  |
| Чернышов В.А. Актуализация межкультурных связей России и стран БРИКС в современном медиадискурсе .....  | 359 |

Редакционная коллегия:  
А.А. Шмаков,  
С.П. Воробьев, Д.С. Леонтьева

СПЕЦИФИКА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
В АЛТАЙСКОМ КРАЕ И ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Материалы круглого стола  
(10 ноября 2022 г.)

Издательская лицензия ЛР 020261 от 14.01.1997  
Подписано в печать 17.12.2020.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.  
Усл.-печ.л. 11,2. Тираж 100. Заказ 381

Типография Алтайского государственного университета:  
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66