

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АЛТАЙСКИЙ ФИЛИАЛ

**Статистика и предиктивная аналитика, налоги и
налогообложение**

**Материалы Всероссийской олимпиады по статистике (14 апреля 2021 г.),
Всероссийской олимпиады по налогам и налогообложению (7 мая 2021 г.),
Всероссийского конкурса научных работ по статистике и предиктивной
аналитике (29 апреля 2022 г.)**

Барнаул 2022

УДК 33.05
ББК 65.05
С 78

Рецензенты:

О.В. Титова, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и кредита Алтайского государственного университета

О.А. Гооге, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Алтайского филиала РАНХиГС

Редакционная коллегия:

С.П. Воробьев – главный редактор,

В.В. Воробьева, И.В. Куликова, Д.В. Рожкова, А.С. Савченко

Статистика и предиктивная аналитика, налоги и налогообложение: материалы Всероссийской олимпиады по статистике, Всероссийской олимпиады по налогам и налогообложению, Всероссийского конкурса научных работ по статистике и предиктивной аналитике; Алтайский филиал РАНХиГС. – Барнаул, 2022. – 152 с.

Всероссийская олимпиада по статистике, Всероссийская олимпиада по налогам и налогообложению, Всероссийский конкурс научных работ по статистике и предиктивной аналитике были проведены в Алтайском филиале РАНХиГС при поддержке Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, Управления Федеральной налоговой службы по Алтайскому краю. По итогам проведения научных мероприятий сформирован сборник научных трудов студентов. Для широкого круга читателей.

УДК 33.05
ББК 65.05

© Коллектив авторов, 2022
© Алтайский филиал РАНХиГС, 2022

1. СТАТИСТИКА И ПРЕДИКТИВНАЯ АНАЛИТИКА

Оценка влияния структурных сдвигов в занятости населения на формирование местного бюджета Шелаболихинского сельского совета

Боркова Татьяна Андреевна
Алтайский государственный университет
г. Барнаул

Шелаболихинский сельсовет – муниципальное образование со статусом сельского поселения и административно-территориальное образование в Шелаболихинском районе Алтайского края России. Бюджет сельского поселения – это разновидность муниципальных бюджетов, поэтому бюджет Сельского совета села состоит также из доходной части (налоговые, неналоговые и безвозмездные поступления) и расходной части.

В 2019 г. налоговая часть доходов бюджета составляла 3 311 000 руб., что на 9,8% ниже, чем за предыдущий год и на 32% ниже чем за 2018 г. (год с максимальными поступлениями налог в бюджет). В 2019 г. в налоговые поступления местных бюджетов были зачислены: земельный налог – в размере 1 918 тыс. руб., налог на имущество – 2 381 тыс. руб., НДС – 747 тыс. руб., налог на имущество физических лиц 463 тыс. руб. и ЕСХН – 401 тыс. руб. Лидером в структуре местных бюджетов с 2011-2014 гг. является налог на доходы физических лиц, 2015 г. налог резко теряет своим позиции в структуре бюджета (табл. 1). Это произошло ввиду снижения ставки зачисления налога в местные бюджеты: местные бюджета поступает порядка 15% от всех поступлений налога, 13% идет на районный уровень и 2% на уровень сельского поселения [1, 2, 3].

Таблица 1 – Налоговые доходы бюджета Шелаболихинского сельского совета, тыс. руб., 2011-2019 гг.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Налог на доходы физических лиц	2570	2466	2816	2959	563	647	624	725	747
Налоги на совокупный доход	246	12	-	90	50	605	426	262	401
ЕСХН	246	12	-	90	50	605	426	262	401
Налоги на имущество	1835	1853	1833	1937	2764	2492	3428	2840	2381
Налог на имущество физических лиц	106	222	278	267	318	344	585	491	463
Земельный налог	1729	1631	1555	1670	2446	2148	2843	2349	1918
Итого	6732	6196	6482	7013	6191	6841	8332	6929	6311

Проследить взаимосвязь формирования бюджета и структурных сдвигов занятости населения возможно через анализ налоговой базы по НДС. Доля налога в местный бюджет составляет 15% [4]. Для оценки взаимосвязи важно налогооблагаемую базу по налогу для физических лиц по ставке 13% представить в номинальном и реальном выражении. Динамика реальной и номинальной налоговой базы по НДС показывают разные тенденции: номинальный фонд оплаты труда с 2011 г. увеличился на 126 724 тыс. руб. Однако в реальном же выражении (с учетом инфляции) фонд оплаты труда снизился на 88927 тыс. руб.

Далее рассмотрим структуру реального фонда оплаты труда работников Шелаболихинского района по отраслям экономики. Для анализа были взяты наиболее значимые по занятости отрасли в районе: сельское хозяйство, обрабатывающее производство, торговля, государственное управления, здравоохранение, образование и прочие услуги. Фонд оплаты труда в реальной оценке был рассчитан с учетом численность работников в году, отраслевой структуры занятости соответствующего года и средней заработной платы в выражении 2011 г.

Таблица 2 - Расчетный фонд оплаты труда работников хозяйствующих субъектов Шелаболихинского района Алтайского края в реальной оценке (2011 г. – базисный год), млн. руб.

Отрасли экономики		Годы							
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Сельское хозяйство	усл. 1*	127,9	118,5	116,3	105,7	98,7	93,1	80,2	78,6
	усл. 2*	115,3	102,7	103,0	94,0	91,3	102,7	74,4	62,6
Обрабатывающая промышленность	усл. 1*	25,3	23,5	23,0	20,9	19,5	18,4	15,9	15,6
	усл. 2*	27,1	24,0	23,0	22,3	21,9	4,7	5,1	16,0
Торговля	усл. 1*	15,3	14,1	13,9	12,6	11,8	11,1	9,6	9,4
	усл. 2*	16,1	13,8	13,6	12,6	11,3	10,5	12,9	14,8
Государственное управление	усл. 1*	95,1	88,1	86,5	78,6	73,4	69,2	59,6	58,5
	усл. 2*	101,9	101,6	95,1	88,6	80,0	90,9	74,3	69,4
Здравоохранение	усл. 1*	52,4	48,5	47,6	43,3	40,4	38,1	32,8	32,2
	усл. 2*	56,3	51,2	47,6	43,8	41,2	36,5	30,9	33,3
Образование	усл. 1*	29,2	27,1	26,6	24,1	22,5	21,2	18,3	18,0
	усл. 2*	29,8	28,5	29,2	27,4	23,8	22,9	21,6	21,1
Прочие отрасли	усл. 1*	45,3	42,0	41,2	37,5	35,0	33,0	28,4	27,9
	усл. 2*	47,3	46,2	47,7	38,2	34,6	22,5	31,5	28,2

* условный показатель фонда оплаты труда работников хозяйствующих субъектов: усл. 1 – при численности работников i-го года, отраслевой структуре занятости и заработной плате работников 2011 г.; усл.2 – при численности работников и отраслевой занятости i-го года, заработной плате работников 2011 г.

Во всех отраслях наблюдается снижение расчетного фонда оплаты труда работников со значениями заработной платы 2011 г. Условно реальная заработная плата отражает номинальную заработную плату в количестве товаров и услуг, которое можно приобрести. Иными словами – это «покупательная способность» номинальной заработной платы.

За период 2011-2019 гг. фонд оплаты труда работников хозяйствующих субъектов Шелаболихинского района Алтайского края в реальной оценке снизился с 415,5 млн. руб. до 326,6 млн. руб. или на 88,9 млн. руб. Основным фактором явилось существенное снижение количества занятых в отраслях экономики муниципального образования (если бы изменилась только численность работников при базисной отраслевой структуре занятости и заработной плате работников, то фонд оплаты труда снизился бы на 175,4 млн. руб.).

Таблица 3 - Влияние факторов на изменение фонда оплаты труда работников хозяйствующих субъектов Шелаболихинского района Алтайского края в реальной оценке (2011 г. – базисный год), млн. руб.

Годы	Факторы			Итого
	численность занятых	отраслевая структура занятости	среднемесячная заработная плата	
2012	-25,1	3,4	38,9	17,2
2013	-53,6	6,1	33,6	-13,9
2014	-60,4	4,1	49,3	-7,0
2015	-92,8	4,1	32,8	-55,8
2016	-114,2	2,8	36,0	-75,4
2017	-131,4	6,6	52,2	-72,6
2018	-170,6	5,8	69,1	-95,8
2019	-175,4	5,4	81,1	-88,9

Влияние изменения отраслевой структуры несущественно, но его положительное значение на уровне 5,4 млн. руб. свидетельствует о том, что в отраслевой структуре несколько увеличился удельный вес занятых с большей заработной платой. Положительное влияние на изменение фонда оплаты труда работников в реальной оценке оказал прирост среднемесячной заработной платы с 10107 руб. до 13747 руб. (в ценах 2011 г.) или на 36,02%, однако вклад данного фактора (81,1 млн. руб.) на изменение налогооблагаемой базы по НДФЛ по ставке 13,0% в 2,16 раза влияния численности занятых.

Библиографический список

1. Боркова Т.А. Оценка структуры занятости населения Шелаболихинского района Алтайского края // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2020. – № S7-2. – С. 3-6.
2. Воробьев С.П., Воробьева В.В., Клецкова Е.В. Влияние отраслевой структуры в сельском хозяйстве на изменение потребности в кадрах // Экономика устойчивого развития. – 2019. – №2. – С. 116-119.
3. Воробьев С.П., Зотов Н.Е. Оценка влияния аграрной структуры муниципальных районов Алтайского края на их социально-экономическое развитие // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2019. – №17. – С. 89-91.
4. Цицилина Г.В. Земельный налог как источник формирования местных бюджетов в Алтайском крае // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2020. – №S7-2. – С. 63-67.

Научный руководитель – Воробьев С.П., к.э.н., доцент

Диспропорции в социально-экономическом развитии субъектов РФ

*Букреева Ирина Алексеевна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

Диспропорции развития отдельных территориальных единиц и городов, межрегиональные диспропорции характерны для многих стран мира. Однако в России в условиях реформ они приобрели особо острый характер. Это обусловлено довольно широким диапазоном географических, социально-экономических, промышленных контрастов, сложной внутренней промышленной структурой, усиливающимися национальными противоречиями после распада СССР, политической нестабильностью, а также другими объективными и субъективными факторами.

Для иллюстрации диспропорций регионального развития за период 2018-2020 гг. рассмотрим основные показатели социально-экономического развития двух субъектов СФО: Алтайского края и Новосибирской области. Алтайский край характеризуется ярко выраженной аграрной ориентацией, Новосибирская область – промышленной. Сравним показатели ВРП по двум регионам. В таблице 1 представлен ВРП Алтайского края за 2018-2020 гг.: вы видим, что ВРП Новосибирской области значительно превосходит значение ВРП Алтайского края, но вместе с тем темы прироста данного показателя выше в Алтайском крае. Аналогичная ситуация прослеживается и по показателю ВРП на душу населения. В Алтайском крае прирост составил 17,59%, а в Новосибирской области - 4.2%.

Таблица 1- Показатель ВРП Алтайского края, 2018-2020 гг. [1]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Прирост, 2020/2018 гг., % / п.п.
Валовой региональный продукт, млн. руб.	579 741	628 146	671 627	15,85
Индекс физического объема валового регионального продукта, в % к предыдущему году	102,0	102,3	99,1	-2,84
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	247 599	270 172	291 157	17,59
Региональная структура валового регионального продукта, %	0,6	0,7	0,7	16,67

Аналогичные показатели по Новосибирской области отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Показатель ВРП Новосибирской области, 2018-2020 гг. [2]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Прирост, 2020/ 2018гг., %/п.п.
Валовой региональный продукт, млн руб.	1301631	1332896	1356861	4,24
Индекс физического объема валового регионального продукта, в % к предыдущему году	103,6	102,7	98,6	-4,83
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	466348	476753	485981	4,2
Региональная структура валового регионального продукта, %	1,4	1,4	1,4	0

Сравним средний уровень заработной платы за 2018-2020г (табл.3). Данные сведения показывают, что наблюдается стабильный рост доходов в обоих регионах. Однако мы видим, что средняя заработная плата в Новосибирской области почти на 10 тысяч выше, чем в Алтайском крае. Прирост за 3 года в двух субъектах почти одинаковый.

Таблица 3 – Показатель уровня средней заработной платы в Алтайском крае и Новосибирской области, 2018-2020 гг. [1,2]

Регион	Средний уровень заработной платы, руб.			
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Прирост, 2020/2018 гг., %
Алтайский край	25519	27962	30072	17,4
Новосибирская область	35686,2	39076	41533,5	16,4

Сравним показатели по ипотечным жилищным кредитам за 2018-2020гг. (табл.4). Из таблицы прослеживается, что в Новосибирской области объем ипотечных кредитов больше, чем в Алтайском крае. Сравним численность занятого населения и безработицу в регионах за 2018-2020гг (табл.5).

Таблица 4 – Выданные ипотечные кредиты в Алтайском крае и Новосибирской области, 2018-2020 гг. [1,2]

Регион	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Прирост, 2020/2018 гг., %
Алтайский край	1 871	1 905	2 506	33,9
Новосибирская область	4 078	4 500	5 951	45,9

Таблица 5 – Численность занятого населения и безработица в Алтайском крае и Новосибирской области, 2018-2020гг., тыс. чел.

Регион		2018 г.	2019 г.	2020 г.	Прирост, 2020/2018 гг., %
Алтайский край	Всего	1155,7	1139,9	1099,4	-4,87
	Занятые	1085,4	1073,8	1034,2	-4,71
	Безработные	70,3	66,1	65,2	-7,25
Новосибирская область	Всего	1433	1430,2	1394,2	-2,7
	Занятые	1336,7	1343,3	1301,3	-2,64
	Безработные	96,2	86,9	92,8	-3,53

Исходя из данных таблиц, в Алтайском крае заметна отрицательная динамика по количеству рабочей силы. Таким образом, рассмотрев два субъекта РФ, мы можем сделать вывод, что в Новосибирской области в основном величина показателей выше, однако в Алтайском крае темпы прироста лучше. Это объясняется тем, что Новосибирская область специализируется на крупном промышленном производстве. Кроме того, в Алтайском крае меньше численность населения, немногим хуже развита промышленность [3]. Это свидетельствует о том, что диспропорции развития обусловлены исторически сложившейся специализацией региона.

Библиографический список

1. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс]. – URL: <https://akstat.gks.ru/>
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://novosibstat.gks.ru/>.
3. Рожкова Д.В. Особенности отраслевой специализации экономики Сибирского федерального округа // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2021. – №19. – С. 78-79

Научный руководитель – Рожкова Д.В., к.э.н., доцент

Особенности реализации инвестиционной деятельности в условиях экономического кризиса России

*Гладков Павел Андреевич, Григорьева Марина Анатольевна, Шапошникова
Кристина Сергеевна*

*Самарский государственный технический университет
г. Самара*

Обострение мирового экономического кризиса в том числе за счет закрытия границ и традиционной торговли из-за пандемии COVID-19 для экономики России имеет длительные финансовые последствия. В данной статье мы определяем, как изменились направления инвестирования с учетом сложившейся ситуации, а также особенности проведения анализа альтернативных вариантов вложения средств при формировании инвестиционной стратегии.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что экономические потрясения и экономический кризис, связанные с пандемией COVID-19, оказали широкомасштабное и серьезное воздействие на финансовые рынки включая рынки акций, облигаций и товаров (включая сырую нефть и золото).

Цель работы состоит в том, чтобы проанализировать и выявить масштаб влияния пандемии и экономического кризиса на инвестиционную деятельность. Достижение данной

цели предусматривает решение таких задач, как происхождение, выявление и методологию исследования борьбы с данными явлениями.

Объектом исследования выступает инвестиционная деятельность.

Предметом исследования является влияние экономического кризиса и ограничений COVID-19 на инвестиционную деятельность.

Инвестиционная деятельность является важным аспектом для решения многих социально-экономических проблем. Обеспечение экономического роста, конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, рост жизненного уровня населения обуславливают необходимость постоянного притока финансовых, трудовых, материальных средств. А это возможно лишь в условиях оптимальной инвестиционной политики [4].

Пандемия COVID-19 - первая в своем роде пандемия, вызвавшая внезапную остановку экономической деятельности во всем мире. Она вызвала серьезный спад в движении денежных средств фирм. В отличие от глобального кризиса, который разразился из-за финансового кризиса, пандемия COVID-19 представляет собой кризис здравоохранения, имеющий экономические последствия для всего мира на фоне сбоев, вызванных блокировками и ограничениями на поездки. Существует полная неуверенность в отношении его воздействия на различные структуры экономического, социального и политического секторов. Будущий прогресс зависит от доступности вакцины и как быстро настроения потребителей и деловых кругов могут восстановиться до уровней, наблюдавшихся до пандемии.

Глобальные экономические последствия также продолжают ощущаться, когда большое количество стран несут значительные экономические потери. В обзоре Global Energy Review Международного энергетического агентства (МЭА) говорится, что глобальный спрос на энергию упал на 3,8% за первые три месяца 2020 года (IEA, 2020). Интересно, что пока спрос на уголь, нефть и природный газ упал, спрос на возобновляемые источники энергии увеличился. Например, Iberdrola, ведущая компания в области экологически чистой энергии, продемонстрировала хорошие финансовые показатели в первом квартале этого года. В целом динамику изменений объема иностранных инвестиций в экономику России можно определить как положительную, несмотря на значительный отток средств (рис. 1, 2) [1].

Данное снижение обусловлено увеличивающимися рисками и неготовностью инвесторов на долго замораживать активы. Инвесторы желают обеспечить себе как можно более быструю возможность вывода средств.

На финансовые рынки также сильно повлияла вспышка пандемии, а в свою очередь, фондовый рынок энергоносителей во время кризиса колебался. Однако с введением стимулирующих мер в некоторые страны, компании, занимающиеся возобновляемыми источниками энергии, испытали пандемию несколько иначе.

Экономика в целом «приостановилась» в четвертом квартале из-за усиления ограничений и самоограничений, связанных с ростом заболеваемости коронавирусом. В то же время в экспортном секторе и секторе промежуточного потребления восстановление продолжилось, а потребительский спрос несколько снизился. За последний год наблюдается рост интереса физических лиц к инструментам фондового рынка, в том числе к активам с высокой степенью риска. Притоку средств в структурные облигации способствовало как снижение ставок по банковским депозитам в контексте смягчения денежно-кредитной политики Банком России в течение 2020 г., так и рост волатильности на фондовом рынке на фоне усиления неопределенности вокруг пандемии.

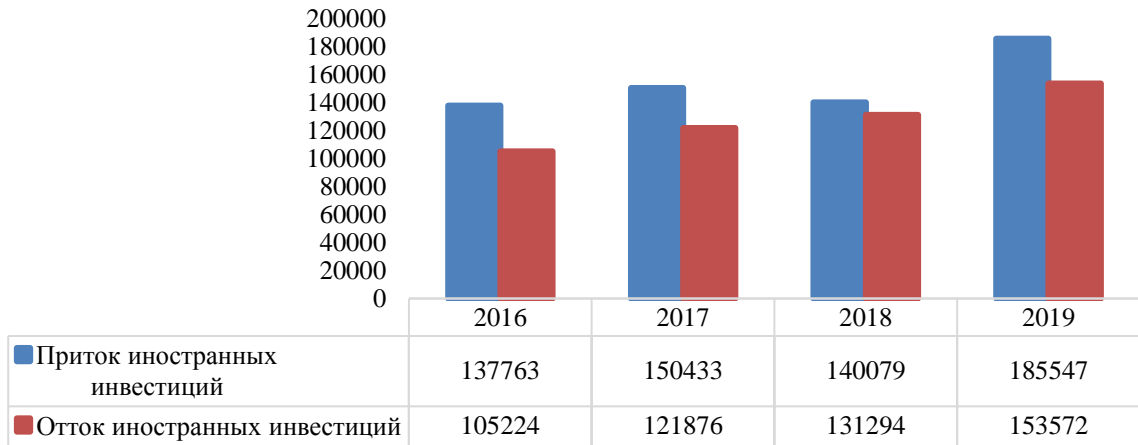


Рисунок 1 – Изменение объема иностранных инвесторов в Российскую Федерацию.

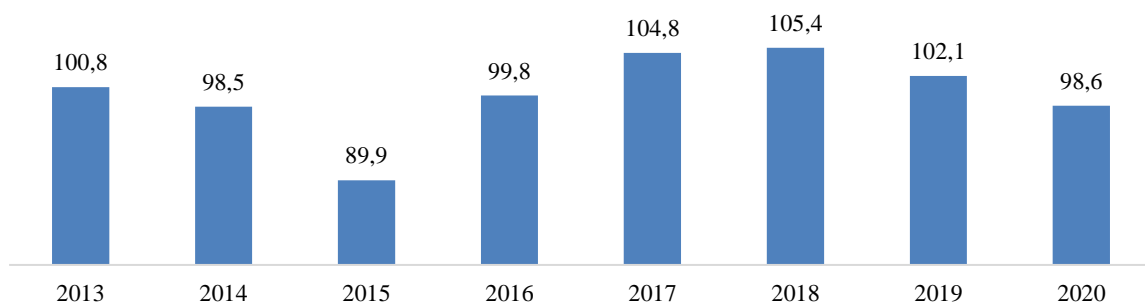


Рисунок 2 – Динамика инвестиций в основной капитал РФ в сопоставимых ценах (в процентах к предыдущему году)

Неопределенность в отношении продолжительности и серьезности последствий COVID-19 для здоровья и экономики препятствовала моделированию и оценке потенциальных объектов инвестиций во время проверки. Несколько инвесторов отметили, что COVID-19 заставил их переосмыслить предположения и исходные данные для некоторых моделей, включая исторические показатели эффективности, прогнозы денежных потоков и предполагаемую стоимость долга. Учитывая, насколько быстро меняются рыночные условия и насколько расходятся реальная и финансовая экономика на определенных рынках, уровень рисков при проведении оценки вариантов инвестирования в финансовые активы резко возрос. Именно этим обусловлено увеличение объема размещения средств на депозитах в банках [2].

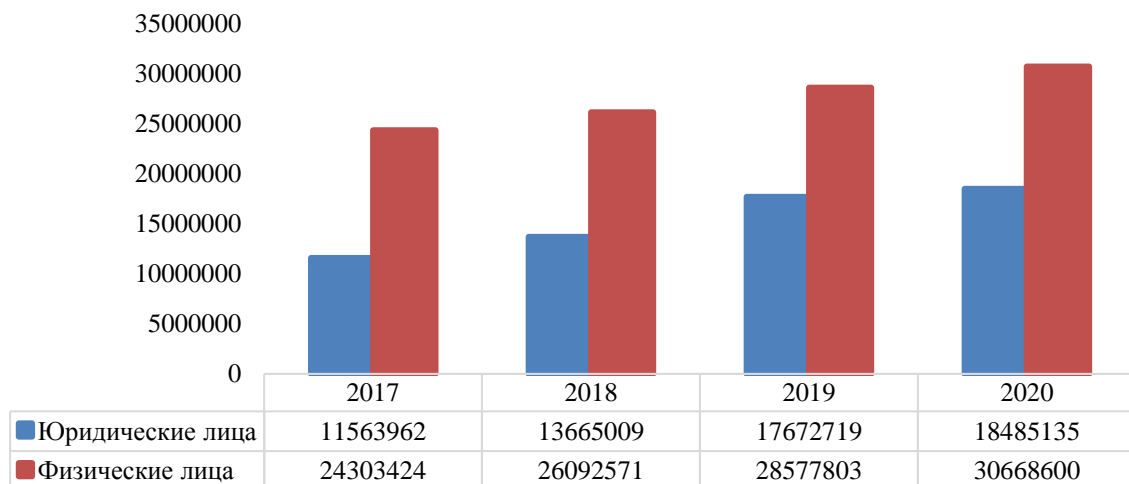


Рисунок 3 – Депозиты юридических и физических лиц в Российской Федерации.

Это создает проблему, в частности, для инвесторов, которым приходилось в процессе анализа альтернативных вариантов инвестирования сталкиваться с повторяющимися изменениями в прогнозах денежных потоков компании по мере усиления, смягчения и, в некоторых случаях, ограничений. впоследствии был перезапущен. Инвесторы также отметили проблемы с количественной оценкой риска потенциальных объектов инвестиций. Для прямых инвесторов те же проблемы, которые затрудняют прогнозирование денежных потоков, затрудняют точную оценку вероятных рисков потенциальных объектов инвестиций. Эта проблема частично вызвана новыми факторами риска, вызванными COVID-19, а частично - непредсказуемостью будущего состояния экономики. Для косвенных инвесторов, особенно тех, кто вкладывает средства в развивающиеся рынки, количественная оценка риска вложения фонда также ограничивает размещение капитала.

В качестве улучшения данного положения для инвесторов, мы можем предложить расширить использование инструментов.

В случае инвестиций в акционерный капитал волатильность рынка затрудняет способность инвесторов производить точные и надежные оценки. Это не только представляет собой проблему для инвесторов - справедливая и точная оценка компаний является необходимым условием для принятия любого инвестиционного решения, - но также представляет собой серьезную проблему для компаний по привлечению капитала. Некоторые инвесторы отмечали, что портфельные компании на ранней стадии, нацелены на раунды сбора средств по оценкам ниже их предыдущих [5]. Для инвесторов из предыдущих раундов это делает сохранение их пропорциональной доли, относительно привлекательной; заниженная оценка делает это экономическим предложением. Однако оценка ниже, чем в предыдущем раунде, не является хорошим показателем для новых инвесторов и, вероятно, будет достаточно опасной, чтобы помешать некоторым новым инвесторам присоединиться к раунду или вынудить некоторые фонды или компании временно приостановить сбор средств.

Несколько инвесторов отметили проведение анализа сценариев для обоснования своих решений, построение нескольких моделей, каждая из которых основывается на различных потенциальных будущих состояниях экономики - например, в случаях более коротких или более длительных периодов физического дистанцирования или следующей волны вирусного распространения - с вероятностями. назначается каждому. Этот процесс основан на некоторой оценке потенциальных будущих состояний экономики, которую сложно точно предсказать в настоящее время. Новый взгляд на оценку рисков и отчетность о рисках. Большинство инвесторов в настоящее время находятся в состоянии «без риска», что означает, что они пытаются снизить риски портфеля и, следовательно, рассматривают возможности фондов, которые либо изначально связаны с низким уровнем риска (денежные эквиваленты, фиксированный доход и т. д.), либо имеют встроенные средства в средствах снижения риска. Управляющие некоторыми фондами отметили, что эта проблема затруднила их процесс сбора средств - даже для тех, кто занимается структурированием смешанных инвестиционных механизмов. До кризиса, обострившегося в период ввода ограничительных мер COVID-19 они создавали несколько траншей в виде младших траншей или первой потери, чтобы снизить риск, с которым сталкиваются коммерческие инвесторы. По мере того, как COVID-19 ударил по экономике, коммерческие инвесторы в этих пакетах стремились получить большее покрытие за счет каталитических траншей, ссылаясь на увеличение риска и неспособность точно прогнозировать риск COVID-19. В одном примере управляющий фондом разработал новую систему рисков, призванную отразить новые реалии COVID-19. Эта структура оценивает различные области риска, включая диапазон, глубину и адаптируемость предлагаемых услуг, уровни зависимости от поставщиков и местной рабочей силы, способность работать во время блокировки и вероятность быстрого восстановления после блокировки [3]. В другом случае существует необходимость обновлять самооценку рисков предпринимателей ежемесячно, а не ежеквартально, как предполагалось до COVID-19. Эти оценки охватывают денежные потоки предпринимателей, планы повторного открытия и

предлагаемые или текущие изменения в их деятельности. Адаптация оценок кредитоспособности. COVID-19 и связанные с ним остановки привели к тому, что многие предприятия взяли на себя долги, которые в противном случае не потребовались бы. В то время как кредитные рынки в целом ужесточились, некоторые инвесторы предоставляют промежуточные ссуды или другие гибкие займы предприятиям, нуждающимся в капитале для поддержания операций или предотвращения банкротства. Для инвесторов, предоставляющих такие ссуды, оценка кредитоспособности новых объектов инвестиций затруднена из-за непредсказуемости денежных потоков при множественных сценариях возврата средств. Большинство инвесторов, придерживающихся этой стратегии, описали поиск компаний, которые в остальном являются фундаментально устойчивыми и для которых денежные потоки смогут быстро восстановиться после блокировки. Некоторые инвесторы также добавили гибкости в графики погашения, что позволило увеличить периоды погашения, чтобы гарантировать, что компании будут выполнять свои существующие долговые обязательства. Большинство инвесторов согласилось с тем, что критерии андеррайтинга, установленные до COVID-19, больше не должны определять их инвестиционные решения и что необходимо вносить корректировки с учетом меняющейся экономической среды и потребностей портфельных компаний.

Неравномерное воздействие кризиса на различные отрасли экономики подчеркнуло давние социальные и экологические проблемы. В результате инвесторы, оказывающие влияние, ищут новые варианты вложений, в том числе направленные на развитие инновационных направлений, связанных с ресурсосберегающими технологиями, фармацевтическими компаниями и технологиями цифровой экономики. Кроме того, кризис COVID-19 все еще разворачивается, создавая постоянную неопределенность в отношении будущего рынка. Развитие инвестиционной деятельности в большинстве своем должной уже претерпело существенные изменения, поскольку инвесторы рассматривают новые стратегии, предпочитая мелко дробное портфельное инвестирование с включением в инвестиционный портфель активов, обеспечивающих устойчивость и снижение рисков, оценивают возможности для использования идей друг друга, применяют инструменты анализа сценариев, связанных с развитием и повторением ситуации с COVID-19, интегрируют новые технологические возможности и иным образом адаптируют и корректируют свои процессы для наилучшего реагирования к изменяющимся условиям рынка.

Библиографический список

1. Arkhipov A., Rubinskaya E. TNCS as a Factor of Governance Modernization in the XXI Century //The EUrASEANs: Journal on Global Socio-Economic Dynamics. – 2017. – № 6.
2. Афанасьева И.И., Какалия Л.А. Анализ динамики потоков прямых иностранных инвестиций в новых глобализационных условиях //Актуальные направления развития учета, анализа, аудита и статистики в отечественной и зарубежной практике: Материалы Международной научно-практической конференции / РГЭУ (РИНХ). – Ростов-на-Дону, 2019.
3. Доклад о мировых инвестициях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2019_overview_ru.pdf
4. Калашников А.А. Тенденции развития инвестиционной деятельности // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2013. – №3. – С. 224-228.
5. Чувахина Л. Г. Особенности глобальной инвестиционной политики: современные тенденции и перспективы // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2019. – № 2.

Научный руководитель – Вейс Ю.В., к.э.н., доцент

Статистический анализ рынка труда и занятости в Республике Алтай

Болатова Нурдина Кенесовна
Горно-Алтайский государственный университет
г. Горно-Алтайск

Для анализа мы возьмем данные за период 2013-2017 гг. и проведём анализ численности рабочей силы. По данным, представленным в таблице, мы видим, что численность рабочей силы снижается за исследуемый период. Но при этом, следует отметить, что количество безработных на минимально в 2015 г., с тенденцией к росту в 2017 г.

Таблица 1 - Численность рабочей силы, занятых и безработных в Республике Алтай за 2013-2017 года, человек.

	2013	2014	2015	2016	2017
Численность рабочей силы – всего	99891	98411	99698	98631	98774
в том числе:					
занятые – всего	88390	88198	90020	86751	86968
безработные – всего	11501	10212	9678	11880	11806

Для этого произведем расчет некоторых статистических показателей: абсолютный прирост, темп роста, темп прироста. Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод о том, что общая тенденция изменений рабочей силы за 5 лет незначительно уменьшилась с 99891 тыс. чел. до 98774 тыс. чел.

Таблица 2 – Динамика численности занятых в Республике Алтай за 2013-2017 гг.

	2014	2015	2016	2017
Абсолютный прирост (цепной)	-192,00	1822,00	-3269,00	217,00
Темп роста (цепной)	99,78	102,07	96,37	100,25
Темп прироста (цепной)	-0,22	2,07	-3,63	0,25

Далее рассмотрим статистические показатели занятых людей. К примеру, такой показатель как абсолютный прирост показывает, что количество занятых людей уменьшается при сравнении с базисным годом (2013 год), к 2017 г. это изменение составило 1422 тыс. чел.; количество занятых людей при сравнении с предыдущим годом показывает небольшой рост, с 86751 тыс. чел. в 2016 г. до 86968 тыс. чел. в 2017 г.

Все изменения в рабочей силе обусловлены определенными ситуациями на рынке труда. Например, миграционный отток населения из Республики Алтай в другие регионы России; достижение определённого количества людей пенсионного возраста; травматизм, приводящие к инвалидности и нетрудоспособности. Для того чтобы увидеть изменения в численности рассчитаем некоторые показатели для общего числа безработных.

Таблица 3 - Динамика изменений численности безработных в Республике Алтай за 2013-2017 года.

	2013	2014	2015	2016	2017
Абсолютный прирост (цепной)	-	-1289,00	-534,00	2202,00	-74,00
Темп роста (цепной)	-	88,79	94,77	122,75	99,38
Темп прироста (цепной)	-	-11,21	-5,23	22,75	-0,62

Исходя из, полученных данных об изменении числа безработных, можно сделать следующие выводы: наибольшее изменение числа безработных по данным выборочных обследований населения по рабочей силе наблюдается при сопоставлении 2015-2016 гг.; по показателю базисного темпа роста просматривается тенденция увеличения численности

безработных, цепной темп роста показывает неоднозначную тенденцию изменения числа безработных.

Причинами изменений численности безработных послужило: увеличение количество рабочих мест на 10 %; усовершенствование системы сбора и предоставления информации о наличии свободных рабочих мест; расширение списка возможностей по переподготовке и переквалификации населения в государственной службе занятости; сохраняются различия между предложением рабочей силы и спросом на нее как в количественном, так и в качественном выражении, что обусловлено следующим: безработные, обладающие востребованными профессиями, зачастую не устраивают работодателей по квалификационным характеристикам, в частности, из-за отсутствия требуемого разряда или опыта работы; предлагаемые условия работы (низкая заработная плата, отсутствие жилья, социальных гарантий, перспектив служебного роста) не интересуют ищущих работу граждан, которые отказываются от данных вакансий.

Произведем анализ полученных данных о численности трудоустроенных граждан государственными учреждениями службы занятости населения.

Таблица 4 - Трудоустройство граждан государственными учреждениями службы занятости населения в Республике Алтай за 2013-2017 гг., человек.

	2013	2014	2015	2016	2017
Обратилось за содействием в поиске подходящей работы					
Всего	9880	9054	9779	9578	8405
в том числе:					
незанятые граждане	8526	7761	8571	8317	7050
занятые граждане	1354	1293	1208	1261	1355
Нашли работу (доходно занятие)					
Всего	5847	5786	5113	4097	4284
в том числе:					
незанятые граждане	4530	4524	3928	2974	3150
занятые граждане	1317	1262	1185	1123	1134

Исходя из имеющихся данных, проследим динамику изменений численности граждан, используя основные статистические показатели, оформив их в виде таблицы (табл. 5).

Таблица 5 - Динамика изменений трудоустройства граждан государственными учреждениями службы занятости населения в Республике Алтай за 2012-2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017
Обратилось за содействием в поиске подходящей работы					
Абсолютный прирост (цепной)	-	-826,00	725,00	-201,00	-1173,00
Темп роста (цепной)	-	91,64	108,01	97,94	87,75
Темп прироста (цепной)	-	-8,36	8,01	-2,06	-12,25
Нашли работу (доходно занятие)					
Абсолютный прирост (цепной)	-	-61,00	-673,00	-1016,00	187,00
Темп роста (цепной)	-	98,96	88,37	80,13	104,56
Темп прироста (цепной)	-	-1,04	-11,63	-19,87	4,56

Таблица 5 показывает, что число обратившихся в государственные учреждения службы занятости населения в 2017 г. уменьшилось на 1475 человек по сравнению с 2013 г. Это говорит о том, что возможно увеличение нерегистрируемой безработицы.

Также при изучении полученных статистических показателей можно сделать вывод о том, что уменьшилось и общее количество людей, нашедших себе доходное занятие, при помощи работников государственных учреждений службы занятости с 5847 чел. в 2013 г. до

4284 чел. в 2017 г. Количество незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, варьировалось от 83,88% до 87,65% общего числа, а занятых граждан – от 12,35% до 16,12% общего числа, соответственно.

Таблица 6 – Отношение граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы и граждан, нашедших работу (доходное занятие), %.

	2013	2014	2015	2016	2017
Отношение граждан, обратившихся за содействием к гражданам, нашедшим работу	59,18	63,91	52,29	42,78	50,97

Из таблицы 6 видно, что в основном только 50% людей, обратившихся в государственные учреждения занятости, смогли вследствие этого найти работу. Всё изложенное может послужить выводом к нескольким последствиям: работа государственных учреждений службы занятости населения является не эффективной и научно-технический прогресс, который привел к существенным изменениям в трудовом процессе, что влияет на спрос в определенных профессиях.

Таким образом, на основе проделанной работы можно сделать следующие выводы: рынок труда имеет ряд особенностей (к рынку труда относится не только сфера обмена (купля-продажа) труда, но и сфера воспроизводства трудового потенциала (рыночные механизмы образования, профессиональной подготовки и пр.)); особенностью формирования рынка труда в Республике Алтай является гипертрофированное развитие скрытой безработицы; по данным выборочных обследований населения по рабочей силе в последние годы наметилась тенденция к увеличению численности безработицы, а по данным Министерства труда, социального развития и занятости населения Республики Алтай (на конец отчетного периода) прослеживается тенденция к снижению числа безработных; государственным службам занятости населения необходимо проводить более эффективные мероприятия для выявления безработного населения.

Библиографический список

1. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и республике Алтай [Электронный ресурс]. - URL: <http://akstat.gks.ru>

Научный руководитель – Янковская К.Г., к.э.н., доцент

Направления совершенствования управления денежными потоками АО Племпредприятие «Барнаульское»

*Гельмель Дмитрий Эдуардович
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

Одним из наиболее важных и сложных этапов управления денежными средствами предприятия является оптимизация денежных потоков, которая заключается в выборе наилучших форм их организации с учетом условий и особенностей осуществления деятельности предприятия. Нами была рассмотрена деятельность АО Племпредприятие «Барнаульское». За исследуемый период времени поступления от операционной деятельности увеличились на 31 806 тыс. руб., а в процентном соотношении на 42,07%, причем резкий рост наблюдается в 2018 г. Поступления от продажи продукции в 2020 г. по сравнению с 2019 г. выросли на 7 874 тыс. руб. Преимущественно на это повлияло увеличение средней цены на продукцию с 83 руб. за шт. до 102 руб. за шт., т.е. цена выросла на 22,89%. Прочие поступления

представлены субсидиями, которые предоставляют бюджеты различных уровней для финансирования определенных целей предприятия.

Платежи по текущей деятельности выросли наравне с поступлениями. Так, платежи за 2017-2020 гг. увеличились на 34 440 тыс. руб., что в процентном соотношении составило 59,02%. Платежи представлены преимущественно 2 статьями – платежами поставщикам за сырье, материалы, работы, услуги и платежами на оплату труда рабочих. Доля этих платежей в 2020 г. составила 40,24% и 54,37% соответственно, при этом платежи поставщикам в 2020 г. снизились на 1 550 тыс. руб. по сравнению с 2019 г., однако платежи по заработной плате увеличились на 3 148 тыс. руб.

Учитывая то, что последние годы чистый денежный поток организации отрицательный, в первую очередь необходимо обеспечить сбалансированность поступлений и платежей, а также сохранить их синхронизированность во времени. По итогам проведенного анализа было выявлено несколько проблем, которые связаны с неоптимальным управлением денежными потоками. К ним относятся:

- неполная реализация произведенной продукции: по итогам 2020 г. организация реализовала около 60% семени племенных производителей от общего объема произведенной продукции.

- снижение объемов реализации продукции в натуральном выражении в 2020 г. наблюдалось. Так, в 2019 г. объем реализованной продукции составил 571 159 доз по цене 82,90 руб. за дозу. В 2020 г. было реализовано 537 695 доз по цене 102,23 руб. за дозу, т.е. снижение реализованной продукции в 2020 г. составило 5,86% относительно 2019 г. Однако, за счет увеличения цены на 23,32%, организации удалось увеличить поступления от данной продукции в отчетном периоде [1];

- операционный денежный поток не покрывает капитальных вложений по инвестиционной деятельности, а также платежи в рамках финансовой деятельности.

Для увеличения продаж организации необходимо найти новых покупателей. В 2020 г. основным регионом, в который поставляется продукция АО Племпредприятие «Барнаульское», является Алтайский край. По итогам 2020 г. на территории Алтайского края было реализовано 91,20% продукции на сумму 49 038 тыс. руб. Так, например, АО Племпредприятие «Барнаульское» является поставщиком одного из крупнейших молокоперерабатывающих предприятий сибирского региона ООО «Холод», которое выпускает продукцию под маркой «Белый замок».

В 2020 г. в Тальменском районе началось строительство крупного молочного комплекса по проекту, организатором которого является ООО «ЭкоНива Алтай». К концу 2020 г. планировалось закончить строительство комплекса, состоящего из 6 коровников, вместительность каждого составляет 1 000 голов КРС. После 2021 г. ООО «ЭкоНива Алтай» планирует запустить еще 1 комплекс вместительностью 3 000 голов КРС [2]. Организация планировала завозить нетелей в комплексы двумя партиями (в конце 2020 г. и в начале 2021 г.). Реализовать постройку комплекса к концу 2020 г. не удалось, и в январе 2021 г. комплекс был закончен лишь более чем на 60% [3]. Из-за невыполнения планов в срок, завоз нетелей начнется позже положенного срока, за счет чего организация имеет возможность стать основным поставщиком семени быков для ООО «ЭкоНива Алтай».

Помимо заключения договора на поставку продукции с ООО «ЭкоНива Алтай», АО Племпредприятие «Барнаульское» также может искать покупателей в регионах, в которых будет иметь преимущество перед конкурентами. Ближайшими конкурентами АО Племпредприятие «Барнаульское» являются племпредприятия, расположенные в Новосибирской и Кемеровской областях. Исходя из этого АО Племпредприятие «Барнаульское» может искать покупателей в республиках Тыва (ОАО «Тывамолоко», ООО «Туранское», ООО «Тыва мороженое»), Алтай (ООО «Майма-молоко», ООО «Подворье», ООО «Чергинский маслосырзавод») и Хакасия (ОАО «Саянмолоко», ООО «Целинное»), т.к.

территориально Алтайский край расположен к ним ближе, за счет чего удастся сэкономить на транспортных издержках (географическое расположение субъектов РФ отражено на рис. 1).



Рисунок 1 – Наличие в субъектах РФ, граничащих с Алтайским краем, племенных предприятий, специализирующихся на разведении племенного КРС

При реализации данных мер, организация может достигнуть результатов, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Формирование денежных потоков при изменении объемов продаж биопродукции

Показатель	2020 г. (факт)	2022 г. (проект)	Изменение
Объем продаж, шт.	537695	558000	20305,00
Выручка, тыс. руб.	74903,00	76978,78	2075,78
Рентабельность продаж, %	14,31	14,83	0,52
Поступления по текущей деятельности, тыс. руб.	107416	109076,6	1660,62
Чистый денежный поток, тыс. руб.	-1038	622,62	1660,62
Показатель достаточности совокупного денежного потока	0,99	1,01	0,02

В случае заключения договоров на поставку биопродукции с новыми покупателями АО Племпредприятие «Барнаульское» сможет увеличить объем продаж продукции, за счет чего вырастут поступления по текущей деятельности. Данная мера может позволить сбалансировать поступления и платежи организации за счет чего достаточность совокупного денежного потока станет равной 1,01.

Следующим методом, который позволит АО Племпредприятие «Барнаульское» оптимизировать совокупные денежные потоки, является снижение дивидендных выплат до уровня 2017 г. В 2018 г. дивиденды приросли на 92,01% по сравнению с 2017 г., при этом чистая прибыль за этот же период снизилась на 6,00%. Отрицательное сальдо по совокупному денежному потоку за 2018 г. составило 6 654 тыс. руб. На основе этого, можно сделать вывод о том, что снижение дивидендных выплат будет обоснованным и эффективным методом балансирования денежных потоков организации.

Ж.А. Божченко предлагает осуществлять дивидендную политику, основываясь на рентабельности продаж и отношении заемного капитала к выручке [4]. Подобные пропорции в распределении чистой прибыли рекомендуют также и алтайские ученые []. Показатели, необходимые для определения процента дивидендных выплат, по методике Ж.А. Божченко, рассчитаны нами в таблице 2.

Таблица 2 – Определение оптимального размера дивидендов АО Племпредприятие «Барнаульское», %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рентабельность продаж (по чистой прибыли)	25,95	22,19	18,84	14,94	14,31
Отношение заемных средств к выручке	6,81	4,19	5,49	5,18	8,22
Рекомендуемый уровень дивидендов	6	6	6	3	3

Сравнивая рекомендуемый уровень дивидендов и фактический, можно сделать вывод о том, что дивидендная политика АО Племпредприятие «Барнаульское» неоптимальная. Так, например, в 2020 г. рекомендуемый уровень дивидендов составил 3,00%, а фактический 23,41%, т.е. разница составляет 20,41 п.п. Формирование денежного потока при изменении объемов продаж и дивидендной политике представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Формирование денежного потока при изменении объемов продаж и дивидендной политики

Показатель	2020 г.	Прогноз	Изменени е
Поступления по текущей деятельности, тыс. руб.	107416	109077	1661
Платежи по финансовой деятельности, тыс. руб.	2521	333	-2188
Чистый денежный поток, тыс. руб.	-1038	2811	3849
Показатель достаточности совокупного денежного потока	0,99	1,03	0,04
Рентабельность собственного капитала, %	3,57	3,78	+0,22 п.п.

В результате увеличения объема продаж и снижения выплат собственникам чистый денежный поток увеличится на 3 849,02 тыс. руб., а достаточность совокупного денежного увеличится на 0,04 и станет равна 1,03.

Последним методом по оптимизации денежных потоков является сдача в аренду основных средств. АО Племпредприятие «Барнаульское» сдает в аренду землю, которую не использует, при этом на 31 декабря 2020 г. организация имеет основных средств, находящихся на консервации на сумму 3 502 тыс. руб. С целью получения дополнительного дохода, организация может начать сдавать данное оборудование в аренду. Многие оборудование, которое использует АО Племпредприятие «Барнаульское», является универсальным для сельскохозяйственной отрасли. Исходя из этого факта, организация может найти контрагентов, с которыми могла бы заключить договор аренды на тот срок, на который оборудование отправлено на консервацию.

Таким образом, в данном пункте были рассмотрены рекомендации по оптимизации системы управления денежными потоками АО Племпредприятие «Барнаульское». В результате применения предложенных рекомендаций будут увеличены поступления от текущей деятельности, а также сокращены платежи по финансовой деятельности, за счет чего достаточность денежных потоков увеличится.

Библиографический список

1. Аудиторское заключение [Электронный ресурс] // Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс]. – URL: <https://bo.nalog.ru/download/audit/4610233>

2. Руководство «ЭкоНива Алтай» подтвердило намерения запустить животноводческий комплекс к концу года [Электронный ресурс]. – URL: <https://politsib.ru/news/39122-rukovodstvo-ekoniva-altaj-podtverdilo-namerenia-zapustit-zivotnovodceskij-kompleks-k-koncu-goda>.

3. Стало известно, как продвигается миллиардный проект «ЭкоНивы» на Алтае [Электронный ресурс]. – URL: <https://altapress.ru/ekonomika/story/stalo-izvestno-kak-prodvigaetsya-milliardnyy-proekt-ekonivi-na-altae-280947>

4. Божченко Ж.А. Механизм реализации экономических интересов в сельскохозяйственных организациях: монография. – Москва: Проспект, 2017. – 128 с.

5. Воробьев С.П., Гриценко Г.М., Воробьева В.В. Трансформация интересов собственников в сельском хозяйстве при формировании дивидендной политики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – №10. – С. 29-31.

Научный руководитель – Воробьева В.В., к.э.н., доцент

Влияние кризисной ситуации на изменения объема потребления населением России

Гладков Павел Андреевич

Самарский государственный технический университет

г. Самара

Качество жизни обеспечивается множеством факторов: объемом потребляемых товаров и услуг, уровнем реальных доходов и сбережений, уровнем занятости, социальной защищенностью [1].

Одной из основной экономической задачей является обеспечение доступности продуктов питания для населения. Для этого разрабатывается минимальная продуктовая корзина и цена на продукты, находящиеся в ней, строго контролируются государственными органами. В свою очередь, любая кризисная ситуация так или иначе затрагивает жизни обычных граждан. Доходы уменьшаются, работодатели приходят к решению сокращения штата и многое другое, в следствие чего у людей попросту не хватает средств на приобретение определенного объема продуктов.

В современной России принято считать 3 крупных кризиса: 2007-2010 гг., 2014-2015 гг. и 2020 г. Для более верного анализа изменения объема потребления населения, будет проведено сравнение кризисных периодов с предыдущими.

В 2008 г. произошел мировой экономический кризис, и конечно, он затронул и Россию, как важную часть экономического сообщества. Принято считать, что в России кризис начался в 2007 г. и продлился до 2010 г. В 2000-2013 гг. в потреблении населения не произошли существенные изменения. В 2007 г., в сравнении с предыдущим годом, расходы на продукты питания снизились почти на 3 процентных пункта, также снижение можно наблюдать в покупке алкогольной продукции. По последней расходы снизились на 0,2 процентных пункта. Однако год спустя можно заметить обратную тенденцию по некоторым статьям расходов, например, в 2008-2009 гг. расходы на покупку продуктов для домашнего питания и на питание вне дома ежегодно увеличивались, что может говорить о наличии свободных средств граждан. Расходы на оплату услуг в 2009 г., по сравнению с 2008 г. увеличились на 1,3 процентных пункта.

Во многом, относительную сдержанность в падении покупательской способности, можно назвать результатом грамотно построенным и реализованным антикризисным мерам. Именно они позволили смягчить «падение», которое было сильно ощутимо во всем мире. Главной задачей антикризисной политики являлось недопустить увеличения роста бедности. Под особый контроль были взяты люди пенсионного возраста. Помимо двух индексаций страховых пенсий, еще одна добавилась в августе, когда уже кризис наступил. Повышение базовой части пенсии составило на 15% [3]. На увеличение пенсий и различных доплат было выделено 4,4 трлн руб.

После относительно легкого падения в 2008 г., Российская экономика была потрясена новым кризисом 2014-2015 гг. Этот кризис связан с ослаблением российской валюты по отношению к иностранным валютам.

Согласно статистике, каждый потребитель тратит на продукты до 25% от дохода. Однако стоит сделать акцент на том, что подавляющее большинство тратит больше, чем рассчитано правительством в связи с наличием в семье нетрудоспособных членов или необходимостью в питании определенными продуктами, в связи с заболеваниями. Согласно различным опросам, расходы на продукты составляют около 50% от заработной платы.

С начала 2014 г. доходы россиян начали стремительно снижаться, снижая за собой и потребление различной продукции. С начала 2015 г. произошло резкое падение продаж техники, что свидетельствует о наличии проблем в экономике и низких зарплатах населения.

Необходимо учитывать, что помимо питания, в потребление граждан входит еще множество товаров: начиная от одежды и заканчивая оплатой коммунальных платежей. Это очень существенные части расходов и, в конечном счете, у россиян свободных средств остается все меньше. Для смягчения социального волнения, государству необходимо разрабатывать меры, позволяющие устранить текущую проблему.

В регулировании темпов инфляции важную роль играет Центральный Банк России, кредитно-денежная политика которого направлена на стабилизацию валютного курса. Одна из главных его задач – регулирование внутренних экономических процессов России таким образом, чтобы они меньше зависели от внешних факторов [4].

Разработанные антикризисные меры для улучшения экономики: изменение бюджетной политики (увеличение расходов на человеческий капитал, образование, науку и инновации); снижение издержек в экономике (оптимизация госрасходов, мораторий на увеличение налогов, сокращение необоснованных расходов государственных корпораций, естественных монополий), улучшение условий ведения бизнеса (снижение административных требований к предпринимательству, 3-летние "надзорные каникулы" для предприятий, в течение 3 лет не нарушавших требования, снижение количества проверок и пр.), экспортное финансирование по мировым стандартам, через кредит и страхование; новые правила работы с иностранными инвесторами (повышение степени открытости экономики, преференциальные соглашения с отдельными странами – АТЭС и др.)

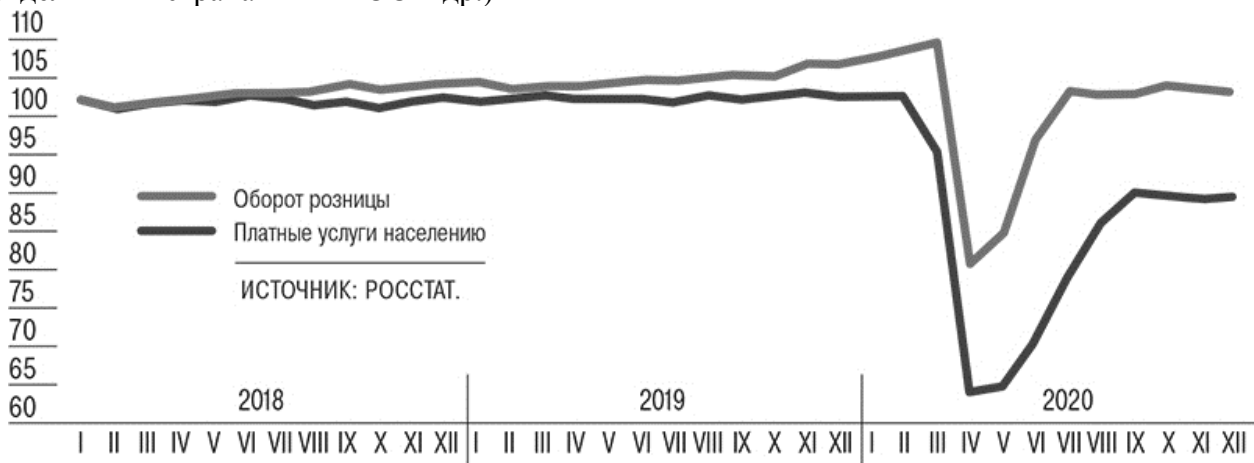


Рисунок 1 – Динамика потребления товаров и услуг в 2018-2020 гг.

Размеры антикризисных мер на 2015 г. составили 2,33 трлн руб., в том числе на страховые пенсии в размере 188 млрд руб. Спустя 5 лет после тяжелого кризиса в следствии падения национальной валюты, в 2020 г. наступил, пожалуй, один из самых тяжелых экономических кризисов не только в России, но и в мире. Кризис 2020 г. связан с пандемией COVID-19.

На момент написания данной статьи, по вопросу потребления населения мало информации, однако из открытых источников, мы можем собрать единую картину, что в

первые 3-4 месяца с начала пандемии, уровень потребления резко упал [5]. Спустя некоторое время, по мере снижения ограничений на передвижение, люди стали возвращаться в привычный им темп жизни. По данным Всемирного банка, из бюджета России на борьбу с кризисом потратили около 3,6 трлн руб. или 4 % ВВП. Основными мерами являлись: доплаты врачам, работающим с коронавирусной инфекцией, выплаты семьям с детьми до восьми лет, повышение пособий по безработице и больничных до уровня МРОТ и т.д.

Анализируя экономические данные изменения объемов потребления населением России, можно сказать, что граждане не испытывали жесткой нехватки средств для покупки продуктов питания в кризисные периоды. Порой даже наоборот, как в 2008 и в 2009 году, годах затраты на покупку продуктов для домашнего питания и на питание вне дома ежегодно увеличивались. Все антикризисные меры, реализованные государством в рассматриваемых периодах, безусловно привели к улучшению состояния экономики. Также стоит отметить огромный вклад государства в поддержку пожилого населения страны в кризис. Правительство тратит и тратило огромные миллиарды рублей на индексации пенсий ежегодно и проводит дополнительные индексации во сложное экономическое время.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на осложнение экономической ситуации, Российская экономика показывает достаточно спокойную реакцию по объему потребления. Во много это обусловлено мерами поддержки, оказываемыми со стороны государства на поддержание населения в условиях ограничений, вызванных пандемией, налоговыми преференциями, «кредитными каникулами».

Библиографический список

1. Безновская В.В., Волкова О.А. Риски транспортной компании в современных рыночных условиях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №2, Ч. 3. – С. 20-23.
2. Что изменилось в доходах, расходах и потреблении российского населения? - Москва: НИУ ВШЭ, 2014. - 42 с.
3. Кашин В. Глобальная дыра. // Ведомости. – 2009. – 16 января.
4. Голяшев А., Мишина О., Буряк Е., Кульпина В., Лобанова А. Бюллетень социально-экономического кризиса в России. Выпуск: август 2015. – Москва, 2015.
5. Интернет-ресурс Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>

Научный руководитель – Вейс Ю.В., к.э.н., доцент

Статистический анализ влияния социального климата на совершение повторных правонарушений

Григорьева Марина Анатольевна

*Самарский государственный технический университет
г. Самара*

Актуальность выбранной темы обуславливается тем, что возрастает тенденция повторных правонарушений из-за негативного влияния социума на объект в местах лишения свободы и при последующей адаптации. Цель работы состоит в том, чтобы дать комплексный статистический анализ и выявить особенности влияния социального климата на совершение повторных правонарушений. Достижение данной цели предусматривает решение таких задач, как происхождение, выявление и методологию исследования борьбы с данными явлениями. Объектом исследования выступает социальный климат. Предметом исследования являются факторы, влияющие на совершение повторных правонарушений. Методология исследования включает в себя использование метода статистического анализа.

Социальные отношения являются различными видами связи между социальными субъектами по поводу их равенства и социальной справедливости. Социум оказывает прямое, непосредственное влияние на развитие и становление личности, как на этапе взросления, так и в зрелом возрасте. В настоящее время многократно совершаются преступления из-за негативного влияния социума или же низкого уровня жизни человека, что все чаще является взаимосвязанным. Это и есть влияние социального климата на совершение повторных правонарушений. Социально-психологический климат (СПК) - это преобладающая эмоциональная атмосфера в группе, оказывающая прямую связь на её членов и их образ жизни. Социальный климат показывает ценности группы, которые в большинстве случаев зависят от уровня жизни и развития коллектива. Социальный климат классифицируется следующим образом: благоприятный, неблагоприятный и неустойчивый. В благоприятном СПК ценности отвечают задачам общества, в неблагоприятном же наоборот. При неблагоприятном социальном климате люди скорее хотят взять от общества, чем дать ему. Тем самым появляется равнодушие, взаимное укрывательство, неуважение к другим. Однако нельзя исключать и тот факт, что люди, которые отбывали наказание за определенный вид правонарушений, не могут адаптироваться в новых иных условиях. Тем самым совершают рецидивы. Это и характеризует неустойчивый социальный климат.

В соответствии с УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление [1]. Уголовный Кодекс Российской Федерации выделяет следующие рецидивы: опасный, особо опасный, простой

Рецидивная преступность обусловлена наличием в любом обществе определенных социальных противоречий и зависит от тех политических, экономических и социальных преобразований, которые характерны для данного этапа его развития[2]. Совершение повторных правонарушений свидетельствуют о неэффективности действующих уголовно-правовых норм, наказаний и мер уголовно-правового характера, деятельность учреждений и органов, их исполняющих, а также взаимодействие всех органов относящихся к Министерству юстиции РФ и социальных институтов общества.

Повторное совершение правонарушений говорит о повышенной опасности личности и её стремление продолжать преступную деятельность. В России среди осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, 63% составляют повторно судимые. Но не каждой личностью движет злой умысел. Для многих преступления становятся следствием плохой социальной адаптацией человека. Большинство правонарушений совершают мужчины, не имеющие высшего образования и без постоянных источников дохода в возрастном диапазоне от 30 до 49 лет [3]. Тем самым, можно сделать вывод, что низкий уровень жизни сильно влияет на совершение повторных правонарушений. Люди не могут обеспечить себя, в том числе многие не могут адаптироваться после предыдущего срока и отбывания наказания в исправительных колониях. Другими словами, на первом месте у них стоят эгоистические, материально-потребительские и чувственные мотивы. У большинства рецидивистов отсутствует не только необходимость в регулярном труде, но и желание трудиться и обеспечивать себя за счет этого не неся вред социуму. С уклонением от труда связано и преобладание материальных ценностей над духовными. О деформации моральных ценностей, нравственного сознания рецидивистов свидетельствует и то, что часть из них (20%) совершили новое правонарушение находясь в исправительных колониях.

Дефицит нравственности, взаимодействия с культурным контингентом и проведения досуга рецидивистов, как правило, связаны с употреблением алкоголя и наркотиков. Именно это формирует склонность к совершению новых преступлений. Количество правонарушений и аморальных актов поведения рецидивистов в два-три раза превышает количество совершенных ими преступлений. При этом большинство правонарушений непроступного характера и аморальных поступков связано с пьянством и наркоманией. Распространенность противоправных действий в поведении среди повторных нарушителей закона выше, чем среди

всех преступников. Рецидивисты посещают притоны, поддерживают связи с ранее судимыми и иными лицами, характеризующиеся антиобщественным поведением, чаще, чем другие преступники, являются членами криминогенных или преступных групп [4]. Криминальное прошлое в большинстве случаев предрекает выбор круга общения, преимущественно людям со схожей биографией.

Существует и такой фактор, как сильное влияние осужденных друг на друга. Это и есть криминальная зараженность осужденных, когда они не имеют представления о другой жизни вне исправительного учреждения, имея определенный статус среди «своих». Такая тенденция ведет к рождению новых преступников и преступлений как на свободе, так и в исправительных учреждениях.

К сожалению, часто происходит и такое, что осужденный признает вину за время отбывания срока наказания, старается исправиться, но из-за долгого нахождения в местах лишения свободы с полной изоляцией от внешнего мира и в тесном общении с другими отрицательно характеризующими себя заключенными, выйдя на свободу, просто не может пройти стадию адаптации. Все это происходит также из-за того, что человечество не стоит на месте. Появляются новейшие технологии, меняется образ жизни людей и получается так, что уже исправившейся личности не привыкнуть ко всему новому, неизведанному. Сроки у осужденных бывают разные, кого-то могли судить еще в прошлом веке, а выйти в социум он смог лишь в нынешнем. Для него все это будет не просто непривычно, а дико. К тому моменту уже не осталось каких-либо знакомых, возможно, и связь с родственниками может быть потеряна. Получается, что человек остается один на один с неизведанным, ему тяжело настроить микроклимат с другими людьми, так как он может многого не знать, не найти тем для разговоров. Поэтому ему проще вернуться в ту среду, в которой он прожил уже определенное количество лет и совершить новое преступление.

Одним из немаловажных факторов в профилактике влияния социального климата на совершение повторных правонарушений является духовно-нравственное воспитание или другими словами вера. Именно это оказывает нравственную поддержку и понимание истинного пути. Влияние веры на осужденного положительно воздействует на взаимоотношения людей, отбывающих наказание, и помогает в их перевоспитании. Таким образом сокращая количество повторных правонарушений.

Проанализировав факты совершения повторных правонарушений, можно ввести следующие меры профилактики: помогать осужденным адаптироваться после отбывания срока наказания; ввести меры профилактики таких заболеваний как алкогольная и наркотическая зависимость; проводить осужденным беседы с психологами; укрепить систему массового контроля; повысить уровень жизни в стране; при повторных правонарушениях (в особенности опасный и особо опасный рецидивы) давать пожизненное лишение свободы; даже при положительной характеристике не давать возможности освободиться условно-досрочно; не заменять наказание более мягким; проведение семинаров с осужденными на духовные темы, привлечение к духовно-нравственному воспитанию.

Также существует два вида предупреждения повторных правонарушений: пенитенциарное предупреждение; постпенитенциарное предупреждение; учет ранее осужденных лиц, а также тех, кто склонен к совершению правонарушений; сотрудничество с исправительными учреждениями, в которых отбывали наказание осужденные; компилирование индивидуальных планов профилактических “процедур” для недопущения рецидива; меры по предотвращению негативного влияния со стороны ближайшего окружения.

Статистические данные ГИАЦ МВД России свидетельствуют о неоднозначном состоянии и динамике рецидивной преступности в различных ее сегментах в зависимости от криминологических критериев, а также от социально-демографических данных о носителях повторной преступности[5]. Невозможно уследить за каждым бывшим осужденным и его кругом общения, поэтому мы можем только утверждать, что социальный климат прямо влияет на совершение повторных правонарушений. Кто-то выбирает путь исправления и общество,

которое оказывает позитивное влияние, даёт ему «второй шанс» и открывает новые возможности. А кто-то отвергает какую-либо помощь и оказывается в числе общества с неблагоприятным социальным климатом и совершает повторные правонарушения.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. Ольховик Н.В., Прокументов Л.М. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – 160 с.
3. Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru/>
4. Кудрявцев В.Н. Криминология. – Москва: Юристъ, 1997.
5. Управление МВД России по Томской области. О проблематике предупреждения повторной преступности [Электронный ресурс]. – URL: <https://70.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/15186489/>

Научный руководитель – Вейс Ю.В., к.э.н., доцент

Особенности применения балансовой модели соотношения отраслей в российской экономике

*Доценко Данила Александрович
Алтайский государственный университет
г. Барнаул*

Экономическое прогнозирование является одной из важнейших задач любого государства, ведь именно с помощью прогнозирования становится возможным выстроить экономическую политику. Одними из важнейших прогнозируемых показателей являются валовой и чистый выпуск. В то же время актуальным вопросом является соотношение отраслей в экономике. С одной стороны, необходимо найти оптимальное соотношение отраслей в экономике (для российской экономики - соотношение видов экономической деятельности), с другой стороны, нахождение текущего межотраслевого баланса позволяет составить прогноз выпуска отраслей. Проблема межотраслевого баланса выражается в следующем: определение текущего соотношения отраслей, необходимость приведения в соответствие друг другу выпуска отраслей (видов экономической деятельности), и нахождение правильных взаимосвязей при рассмотрении изменений в структуре выпуска. При решении этих вопросов в большинстве случаев приходится обращаться к математическим моделям. [1]

Объектом исследования является отраслевая структура. Предметом исследования - методики прогнозирования выпуска отраслей. Целью работы является рассмотрение особенностей прогнозирования выпуска отраслей с помощью модели межотраслевого баланса (по некоторым видам экономической деятельности). Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи: 1. С теоретической стороны рассмотреть особенности и ограничения модели межотраслевого баланса В.В. Леонтьева; 2. Сформировать список отраслей (видов экономической деятельности), исключить полностью данные, относящиеся к отраслям, которые не были включены в модель; 3. Построить прогноз на период 2018-2024 гг.; 4. Сделать выводы, касающиеся особенностей применения данной модели.

К наиболее известным моделям относится модель межотраслевого баланса Василия Васильевича Леонтьева. В статье «Баланс народного хозяйства СССР», опубликованной в журнале «Плановая экономика» 1925 года, Леонтьев определил, что коэффициенты, выражающие связи между отраслями экономики, стабильны и их можно прогнозировать. В

его работе «Структура американской экономики, 1919...1929 гг.: эмпирическое применение анализа равновесия» был изложен метод экономического анализа «затраты- выпуск». [2, 3]

Устанавливается, что валовой объем продукции любой i -ой отрасли равен суммарному объему продукции, потребляемой n количеством отраслей, и конечного продукта. Введем общепринятые обозначения: x_{ij} - элементы матрицы «затраты-выпуск» ($i, j = 1, 2 \dots n$), a_{ij} - коэффициенты прямых затрат, Y_i - величина конечного использования продукции i -ой отрасли, V_j - добавленная стоимость для j -ой отрасли, X_j - валовой выпуск для j -ой отрасли. Связи межотраслевого баланса имеют вид:

$$x_i = \sum a_{ij} * x_j + Y_i;$$

$$x_j = \sum a_{ij} * x_i + Y_j$$

($x_i = x_j$ - валовой выпуск каждой отрасли)

В матричной форме выражения имеют вид: $X = AX + Y$

$$X = (E - A)^{-1}Y$$

$(E - A)^{-1} = S$ - матрица полных затрат.

Применение моделей «затраты-выпуск» должно учитывать специфику метода. Невозможно учитывать данные по отраслям непосредственно: требуется определение некой «чистой» отрасли, которая представляет собой условную отрасль, включающей в себя весь произведенный продукт независимо от форм собственности предприятий; модель не учитывает технологические изменения в отраслях, т. е. прогноз выпуска на основе некоторого текущего баланса будет носить характер экстенсивного роста; не учитываются некоторые монетарные факторы: такие как инфляция, рыночное ценообразование. Стоит отметить также трудоемкость сбора статистических данных для применения модели.

Состояние межотраслевого баланса в 2016 году будет использоваться для построения прогнозных значений на 2018-2024. На сайте Росстата опубликованы таблицы «затраты-выпуск» только на 2016 год. Введем рассматриваемые в рамках данного исследования отрасли: сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях; добыча полезных ископаемых; производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий; производство текстильных изделий, одежды, кожаной и относящейся к ней продукции; обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения; металлургическое производство; строительство (всего 7 видов экономической деятельности). Некоторые из этих отраслей состоят из нескольких видов экономической деятельности. Данные о соответствующих каждой включенной в модель отрасли видах экономической деятельности приведены в Таблице 1 (коды ОКВЭД).

Таблица 1 - Виды экономической деятельности и соответствующие им коды ОКВЭД

Вид экономической деятельности	Коды, ОКВЭД
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	1
Добыча полезных ископаемых	10, 11, 12, 13, 14
Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий	15, 16
Производство текстильных изделий, одежды, кожаной и относящейся к ней продукции	17, 18, 19
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	20
Металлургическое производство	27
Строительство	45

Перед применением модели необходимо установить целевые показатели чистого выпуска. Воспользуемся для этого темпами прироста чистого выпуска, указанными в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года Министерства экономического развития Российской Федерации. Соответственно

присвоенным в Таблице 1 номерам данные по чистому выпуску в ценах 2015 года представлены в Таблице 2. [4]

Таблица 2 - Чистый выпуск на основе прогноза Министерства экономического развития Российской Федерации, млрд руб.

Отрасль	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	2707,01	2739,49	2783,32	2838,99	2898,61	2968,17	3045,35
2	7035,00	7281,22	7434,13	7575,38	7689,01	7819,72	7968,29
3	1850,62	1848,77	1854,31	1908,09	1971,06	2034,13	2099,22
4	157,95	160,16	164,33	169,26	175,18	181,49	188,02
5	199,56	202,36	207,62	213,85	221,33	229,30	237,55
6	1666,43	1704,75	1745,67	1791,06	1843,00	1898,29	1957,13
7	5125,84	5177,10	5394,54	5685,84	5975,82	6244,73	6513,25

Средний прирост (за указанные периоды) чистого выпуска составляет: для сельского хозяйства, охоты и предоставления услуг в этих областях - 1,5%; для добычи полезных ископаемых - 2,4 %; для производства пищевых продуктов, напитков, табачных изделий - 2,3 %; для производства текстильных изделий, одежды, кожаной и относящейся к ней продукции - 2,8 %; для обработки древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения - 2,8 %; для металлургического производства - 2,7 %; для строительства - 4,2 %.

На основе таблиц «затраты-выпуск» за 2016 г., опубликованных Росстатом, была составлена матрица прямых затрат (A2016). Используя матрицу A2016 и данные таблицы 2, вычислим валовой выпуск в 2018-2024 гг. (табл. 3).

Таблица 3 - Прогнозные валовые выпуски по видам экономической деятельности в 2018-2024 гг., млрд. руб.

Вид экономической деятельности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	4242,05	4281,47	4338,65	4433,60	4537,88	4654,51	4781,52
2	8260,60	8543,13	8726,01	8898,54	9041,22	9202,99	9385,28
3	2598,90	2600,40	2612,42	2685,38	2770,16	2856,21	2945,62
4	243,55	247,05	253,41	261,05	270,07	279,62	289,53
5	295,00	298,86	307,69	318,66	330,97	343,53	356,41
6	2468,28	2522,34	2587,6	2662,68	2745,43	2831,41	2922,07
7	5481,17	5539,27	5768,12	6073,69	6377,57	6660,01	6942,46

Необходимо отметить, что построение баланса отдельных видов экономической деятельности сталкивается со следующей проблемой: валовой выпуск по отдельным видам экономической деятельности в построенном балансе охватывает в таблицах «затраты-выпуск» все виды экономической деятельности, однако построение баланса по отдельным видам экономической деятельности должно исключать промежуточный продукт видов экономической деятельности, не включенных в баланс. Можно выделить следующие методы решения этой проблемы:

1. Метод непосредственного пересчета. Этот метод подразумевает непосредственное исключение промежуточного продукта, необходимого для неиспользуемых в модели видов экономической деятельности, из используемых в модели видов экономической деятельности. Преимуществом данного метода является высокая точность результатов (соответственно, при высокой точности исходных данных). К недостаткам можно отнести высокую трудоемкость, длительность применения, высокую вероятность ошибки (при неавтоматизированном пересчете) и необходимость наличия данных, охватывающих все виды экономической деятельности в конкретной экономике.

2. Метод введения условного вида экономической деятельности. В рамках этого метода в модель вводится такой вид экономической деятельности, который включал бы в себя промежуточные продукты всех видов экономической деятельности, не включенных в баланс. В целом, преимущества и недостатки этого метода схожи с первым методом, однако этот метод позволяет прогнозировать вместе с обособленным валовым выпуском отдельных видов экономической деятельности еще и выпуск по прочим видам экономической деятельности (в совокупности).

В данной работе использовался первый метод как наиболее точный.

К преимуществам применения модели межотраслевого баланса можно отнести возможность разностороннего анализа: выявление уязвимых мест в отраслевой структуре экономики, определение отраслей, воздействие на которые приведет к наибольшему экономическому росту, рассмотрение всей полноты отраслевых взаимосвязей в экономике.

Применение данной модели в прогнозировании связано с рядом сложностей: так как прогнозирование с помощью межотраслевого баланса носит характер экстенсивного роста (не учитываются технологические изменения в отраслях), а в России таблицы «затраты-выпуск» публикуются редко - раз в 5 лет (годы, оканчивающиеся на 6 и на 1), прогнозные значения могут значительно отличаться от фактических; достаточно сложно применять модель для прогнозирования выпуска по узкому (неполному) кругу отраслей (что было сделано в рамках данной работы), необходимо, во-первых, обособить эти отрасли, и, во-вторых, правильно интерпретировать полученные прогнозные значения с учетом того, как происходило обособление этих отраслей (иначе результаты будут несопоставимыми, например, с публикациями Росстата по аналогичным показателям).

Библиографический список

1. Ризванова М.А. Применение модели межотраслевого баланса В. Леонтьева в прогнозировании экономики // Вестник Башкирского университета/ - 2015. -Т. 20, № 3. - С. 927-932
2. Лукин Е.В. О роли межотраслевого баланса в государственном регулировании экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2017. - Т. 10, № 3. - С. 41-58
3. Зяблук Р.Т., Титова Н.И. Межотраслевой баланс на основе модели В. В. Леонтьева и проблемы воспроизводства в экономике России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. - 2012. - № 6. - С. 85-105
4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_period_do_2024_goda.html
5. Таблицы «затраты-выпуск» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/accounts>

Научный руководитель – Воробьева В.В., к.э.н., доцент

Эконометрическая модель валового сбора картофеля в субъектах Российской Федерации

*Дурова Анастасия Олеговна
Сибирский федеральный университет
г. Красноярск*

В условиях рыночного механизма хозяйствования особую актуальность и значимость имеют вопросы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного

производства и картофелеводства в частности, поскольку главная цель любого производителя – получение максимальной прибыли [1].

Целью работы является выявление наиболее значимых факторов, влияющих на валовой сбор картофеля в субъектах Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: провести сбор данных по необходимым переменным; построить МНК-модель и провести с ней необходимые операции для получения качественных результатов; проинтерпретировать результаты, полученные при помощи регрессионного анализа.

Объектом изучения и анализа данной работы является валовой сбор картофеля в субъектах РФ. Предметом изучения представленной работы является совокупность показателей, характеризующих валовой сбор картофеля.

Для выявления факторов, влияющих на валовой сбор картофеля, будем использовать данные субъектов Российской Федерации в 2020 г., опубликованные в статистических сборниках «Регионы России. Социально-экономические показатели» [2] и «Российский статистический ежегодник» [3].

Зависимым признаком в корреляционном и регрессионном анализах выступает валовой сбор картофеля в тыс. тонн. Проводим корреляционный и регрессионный анализ при помощи прикладного программного пакета для эконометрического моделирования Gretl. В программе анализируем пространственные (межобъектные) данные, так как по нескольким объектам анализируются статистические данные за один временной период. Также для переменных вводим специальные обозначения, представленные в таблице ниже. Зависимую переменную обозначим как kartofel.

Таблица 1 - Описание переменных исследования

	Описание признака	Обозначение
1	Среднегодовая температура воздуха, в градусах Цельсия	temperature
2	Среднегодовой уровень осадков, в мм. рт. ст.	osadki
3	Уровень занятости в трудоспособном возрасте, в процентах	zanyatost
4	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн	vibrosi
5	Посевная площадь картофеля, тыс. га	ploshad
6	Валовой сбор картофеля, в тыс. тонн	kartofel
7	Среднедушевой доход, в тыс. руб.	dohod
8	Индекс потребительских цен на картофель, в процентах	index

Регрессионный анализ позволяет определить влияние одной или нескольких переменных на зависимую. В программе регрессионный анализ проводится путем построения модели методом наименьших квадратов. Данный метод основан на минимизации суммы квадратов отклонений некоторых функций от искомым переменных.

Построим регрессионную модель со всеми рассматриваемыми факторами с поправкой на гетероскедастичность (использование робастной оценки стандартных ошибок).

Таблица 2 - МНК-модель со всеми включенными переменными

	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение	
const	-18,7138	256,979	-0,0728	0,9421	
temperature	3,26064	1,9359	1,6843	0,0963	*
osadki	0,65393	0,436435	1,4983	0,1383	
zanyatost	3,35474	4,14854	0,8087	0,4213	
vibrosi	0,0207545	0,027623	0,7513	0,4548	
ploshad	16,9466	2,00783	8,4403	<0,0001	***
dohod	-0,483743	1,34517	-0,3596	0,7202	
index	-2,07167	1,19969	-1,7268	0,0884	*

Среднее зав. перемен	236,4098	Ст. откл. зав. перемен	236,9095
Сумма кв. остатков	800053,1	Ст. ошибка модели	103,9785
R-квадрат	0,824018	Испр. R-квадрат	0,807371
F(7, 74)	83,73073	P-значение (F)	$1,44 \times 10^{-32}$
Лог. правдоподобие	-492,9672	Крит. Акаике	1001,934
Крит. Шварца	1021,188	Крит. Хеннана-Куинна	1009,665

По данной модели мы можем отметить, не все факторы обладают статистически значимыми коэффициентами. Для того, чтобы в модели оставить только статистически значимые факторы необходимо провести пошаговый отбор факторов. Но перед ним проведем тест на мультиколлинеарность.

Таблица 3 - Тест на мультиколлинеарность

temperature	1,741
osadki	1,059
zanyatost	2,616
vibrosi	1,272
ploshad	1,307
dohod	3,056
index	1,166

Как мы видим по таблице, у переменной *dohod* VIF-тесты составляют более 3, что указывает на наличие мультиколлинеарности. Следовательно, этот фактор стоит исключить, т.к. его присутствие в регрессионной модели приведет к неверным результатам.

Вновь строим модель с помощью метода наименьших квадратов.

Таблица 4 - Исправленная МНК-модель

	<i>Коэффициент</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-значение</i>	
const	17,8549	188,846	0,0945	0,9249	
temperature	3,57784	1,80858	1,9783	0,0516	*
osadki	0,686012	0,451767	1,5185	0,1331	
zanyatost	2,48813	2,3738	1,0482	0,2979	
vibrosi	0,020991	0,0277512	0,7564	0,4518	
ploshad	17,024	1,90155	8,9527	<0,0001	***
index	-2,14245	1,12653	-1,9018	0,0610	*

Среднее зав. перемен	236,4098	Ст. откл. зав. перемен	236,9095
Сумма кв. остатков	801309,6	Ст. ошибка модели	103,3641
R-квадрат	0,823741	Испр. R-квадрат	0,809641
F(6, 75)	79,04300	P-значение (F)	$2,14 \times 10^{-30}$
Лог. правдоподобие	-493,0316	Крит. Акаике	1000,063
Крит. Шварца	1016,910	Крит. Хеннана-Куинна	1006,827

Как видим по построенной второй модели МНК, то при исключении одной переменной, другие факторы не стали значимыми. Значит 3 переменные влияют на валовой сбор картофеля: *index*, *temperature* и *ploshad*. Стоит отметить уровень значимости переменных: *temperature* и *index* значимы на 10% уровне значимости, т.к. $0,05 < 0,052 < 0,1$ и $0,05 < 0,061 < 0,1$, признак *ploshad* значим же на 1% уровне значимости (*p*-значение меньше 0,0001)

F- статистика и P-значение (F) говорят о том, что модель является значимой, так как P-значение (F) составляет $2,14 \times 10^{-30}$, что меньше 0,01. Следовательно, уравнение регрессии по полученным методом наименьших квадратов коэффициентам будет значимо с уровнем доверительной вероятности более 99,9%.

Исправленный коэффициент детерминации равен 0,809641. Это значит, что выбранные факторы объясняют вариацию зависимого признака на 80,96%, что является достаточно высоким показателем качества уравнения множественной регрессии.

Полученные результаты мы можем интерпретировать следующим образом: при увеличении посевной площади на 1 тыс. га сбор картофеля увеличится на 17 тыс. т.; при увеличении температуры на 1 градус по Цельсию сбор картофеля увеличится на 4 тыс. т.; при увеличении индекса потребительских цен на картофель его сбор уменьшится на 2 тыс. т.

Библиографический список

1. Белоус И. Н., Прищеп Д. Н. Агроэкономическая эффективность технологий возделывания картофеля // Вестник ФГОУ ВПО Брянская ГСХА. – 2009. – №6.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
3. Российский статистический сборник: статистический сборник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.

Сравнительный анализ населения Республики Алтай и Алтайского края

*Ивашененко Юлия Михайловна, Чорчукова Валерия Ильинична, Болатова
Нурдина Кенесовна*

*Горно-Алтайский государственный университет
г. Горно-Алтайск*

Изучение количества жителей региона, динамики роста и других особенностей может предупредить появление различных проблем, например, как перенаселение или низкая рождаемость. А исследуя то, как и из-за каких причин рождаются семьи, можно выявить особенности дальнейшего роста населения, а также манипулировать их количеством. Исходя из этого, именно населению следует уделить особое внимание. В данной работе будет рассчитана динамика населения Республики Алтай и Алтайского края по различным показателям, все расчёты будут проводиться по цепному методу.

Численность населения Республики Алтай составляет 218 063 человека на 2018 г., в то время как в Алтайском крае данный показатель варьируется в пределах 2340 тысяч человек на 2018 г. Но по данным показателям рано делать выводы о самих регионах, и поэтому мы производили расчёты динамики этих регионов по таким показателям как численность населения, естественный прирост населения, тем самым нам было понятно в какие года численность рождённых была больше или меньше численности умерших, число заключённых браков, несомненно, связано с населением регионов

Численность населения Республики Алтай на протяжении всего периода растёт, как было, сказано выше причиной прироста населения, послужил естественный прирост, а также миграционный поток, удельный вес которого составляли вынужденные переселенцы из республик Средней Азии, особенно из Казахстана и Узбекистана. Чего не скажешь о численности населения Алтайского края, по графику видно, что численность населения данного региона падает на протяжении всего взятого нами периода. Снижение происходит на фоне ухудшения половозрастной структуры населения, в частности, сокращения числа женщин активного репродуктивного возраста. Также это можно объяснить тем, что по итогам 2017 г. увеличилась миграционная убыль, общий коэффициент миграционного прироста составил -3,4промилле.

Второй показатель, который мы взяли это естественный прирост, то есть разница между родившимися и умершими. Темпы прироста в Республике Алтай по данному показателю отрицательны, это означает что естественный прирост с каждым годом становится меньше, но сам естественный прирост имеет положительное значение, так же в этом периоде есть

исключение, в 2016 г. темп прироста имел положительное значение. Высокий прирост объясняется реализацией комплекса мер, направленных на сохранение положительной тенденции по рождаемости и уменьшению показателей смертности населения.

Также чего не скажешь о Алтайском крае значения по данному показателю «плачевны» по сравнению с Республикой Алтай. Естественный прирост на протяжении всего изучаемого нами периода отрицательный. Это говорит о том, что смертности в данном регионе больше, чем рождаемости. Повторимся, что это происходит из-за сложной экономической ситуации, сокращения численности женщин репродуктивного возраста, смещения рождения детей на более поздний возраст. В 2016 г. общий коэффициент рождаемости составил 12,1 промилле, что ниже уровня 2012 г. на 1,7%.

И наконец, третий показатель, который был взят нами это число заключенных браков. Можно сказать, что по данному показателю, что в обоих регионах, на протяжении всего изучаемого нами периода, темп прироста отрицательный, что свидетельствует о том, что из года в год число браков падает. И только в 2017 г. данный показатель имеет положительное значение. Связанно это с тем, что молодые люди боятся заводить семью в связи с финансовой неустойчивостью и боязнью семейных трудностей и вследствие получил больше распространение гражданский брак. А рост связан с тем, что в 2016-2017 гг. в этих регионах проводились меры по увеличению численности населения и браков.

В ходе исследования были выполнены определенные задачи, а именно:

1) рассмотрены теоретические аспекты населения Республики Алтай и Алтайского края. Из-за суровых горных условий, Республики Алтай является малонаселенным регионом, а его единственным городом является город Горно-Алтайск. Алтайский же край имеет более высокую плотность населения благодаря относительно равнинной местности, и его самым населенным городом является Барнаул;

2) Исследована динамика населения по некоторым показателям. Сравнивая населения данных субъектов, стоит отметить, что численность Алтайского края намного больше численности Республики Алтай почти в 10 раз. Однако было выявлено, что темпы роста и прироста численности населения и естественный прирост в Республике Алтай росли, а в Алтайском крае снижались. Что касается темпов роста и прироста браков и в Республике Алтай, и в Алтайском крае впервые с 2016 г. стали расти;

Также стоит отметить, что как Правительством Республики Алтай, так и Правительством Алтайского края продолжится разработка программ по обеспечению социальной поддержки, а также мер по увеличению численности населения, что значительно повлияет на изменение динамики населения.

Библиографический список

1. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республики Алтай [Электронный ресурс]. – URL: <http://akstat.gks.ru/>
2. Основные положения доклада «О реализации демографической политики в Алтайском крае» за 2017 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.aksp.ru/work/sd/demograf/polog_dem/osn_pol_dok2017.pdf
3. Демографическая ситуация в Алтайском крае: оценка и перспективы [Электронный ресурс]. – URL: http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/srtv/resources/d4f36b8043d7e8b7a38da3fa17e1e317/Доклад_Козловская.pdf
4. Постановление Правительства Республики Алтай об утверждении государственной программы Республики Алтай «Обеспечение социальной защищенности и занятости населения» [Электронный ресурс]. – URL: <http://nko.economy.gov.ru/Files/Regulations/e3357f0c-78a4-4c1a-8506-208d0b7c039f.pdf>

Научный руководитель – Янковская К.Г., к.э.н., доцент

Анализ внеоборотных активов ПАО АНК «Башнефть»

Иващенко Дарья Викторовна
Московский областной филиал РАНХиГС
г. Красногорск

Устойчивое развитие любой организации невозможно без качественного планирования деятельности. Если деятельность пущена «на самотек» и результаты фиксируются только по факту, без сравнения с поставленными целями, говорить о перспективах развития очень сложно.

Планирование помогает скоординировать и задействовать все ресурсы организации, выявить резервы роста, избежать кассовых разрывов и дефицита сырья, а также подскажет руководству верные управленческие решения.

Результаты планирования оформляются в виде прогнозного баланса – формы отчетности, в которой закреплены желаемые результаты деятельности организации на конец прогнозируемого периода.

Составление прогнозного баланса всегда актуально, поскольку оно позволит:

- спланировать и проконтролировать движение всех активов и пассивов компании;
- рассчитать финансовые показатели, которые сигнализируют об успехах или недоработках в ведении деятельности;
- обнаружить скрытые финансовые проблемы организации

В работе представлен анализ динамики внеоборотных активов предприятия ПАО АНК «Башнефть» за период 2012-2019 гг. (табл.1).

ПАО АНК «Башнефть» (дочернее общество ПАО «НК «Роснефть») – одно из старейших предприятий нефтегазовой отрасли страны, осуществляющее деятельность по добыче и переработке нефти и газа, реализации нефтепродуктов и продуктов нефтехимии.

Ключевые активы АНК «Башнефть», включая нефтеперерабатывающий и нефтехимический комплекс, расположены в Республике Башкортостан. ПАО АНК «Башнефть» ведет разведку и добычу нефти на территории Республики Башкортостан, Ханты-Мансийского автономного округа, Ненецкого автономного округа, Оренбургской области и Республики Татарстан, также ведет геологоразведку в Ираке и Мьянме.

Нефтеперерабатывающий комплекс ПАО АНК «Башнефть» включает три производственные площадки – «Башнефть-УНПЗ», «Башнефть-Новыйл» и «Башнефть-Уфанефтехим» - совокупной мощностью 23,5 млн тонн в год. В состав нефтехимического комплекса входят ПАО «Уфаоргсинтез» и газоперерабатывающие предприятия - ООО «Туймазинское ГПП» и ООО «Шкаповское ГПП».

Проведённый горизонтальный и вертикальный анализ бухгалтерского баланса и горизонтальный анализ отчёта о финансовых результатах позволил сделать следующие выводы: за весь исследуемый период структура показателей в итоге менялась незначительно; нематериальные активы уменьшились в 2014 г., а далее увеличились, к 2020 г. показатель увеличился на 31984% по сравнению с 2012 г.; показатели по таким строкам «Нематериальные активы», «Результаты исследований и разработок», «Нематериальные поисковые активы», «Материальные поисковые активы» снизились в 2014 г., а далее стали увеличиваться; нематериальные поисковые активы уменьшились на 86% к 2020 г. по сравнению с 2012 г.

Прогнозное значение по каждой строке баланса определяется после сопоставления среднего квадратичного отклонения со скользящей средней. В прогноз берется тот показатель, где отклонение наименьшее. В работе представлены таблицы и графики наиболее динамичных показателей. Значения рассчитаны для двух, трех и четырехлетней моделей, что отражено на графиках (рис.1). В таблице 3 представлены только значения 2-летней модели.

Таблица 1 - Внеоборотные активы ПАО АНК «Башнефть», тыс. руб.

Внеоборотные активы		Среднее значение / медиана	Стандартное отклонение	Размах вариации / коэффициент вариации
Поисковые активы	материальные	3518 / 1760	3421	8680 / 0,972
	нематериальные	1556 / 884	1417	4178 / 0,911
Результаты исследований и разработок		152 / 145	121	288 / 0,792
Активы	нематериальные	2017 / 2290	1576	3646 / 0,782
	отложенные налоговые	6893 / 4884	4521	12224 / 0,656
	прочие внеоборотные	13477 / 13669	3682	10413 / 0,273
Финансовые вложения		115300 / 104131	33018	82859 / 0,286
Основные средства		136196 / 140646	20728	58913 / 0,152
Итого		278968 / 278106	51264	149544 / 0,184

Таблица 2 – Вертикальный анализ показателей ПАО АНК «Башнефть»

Показатели		Годы						
		2012	2014	2015	2016	2017	2018	2020
Поисковые активы	материальные	0,02	0,15	0,1	0,15	0,66	0,82	3,33
	нематериальные	2,46	0,03	0,02	0,04	0,07	0,1	0,25
Основные средства		51,86	44,97	46,27	47,21	47,37	45,08	52,69
Активы	отложенные налоговые	1,15	1,3	1,24	1,93	2,33	2,41	5,19
	нематериальные	0,0059	0,0114	0,7443	0,7568	0,8429	0,9987	1,3152
	прочие внеоборотные	6,23	3,99	2,49	5,54	4,78	4,8	5,5
Результаты исследований и разработок		0,0025	0,0043	0,0328	0,0918	0,0686	0,0565	0,093
Финансовые вложения		38,28	46,67	49,09	44,28	43,89	45,75	31,62
Итого		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 3 - Нематериальные активы ПАО АНК «Башнефть»

Годы	Исходный ряд	Скользящее среднее	Абсолютное среднее	Относительное отклонение	Среднее квадратичное отклонение
		по 2 годам	по 2 годам	по 2 годам	по 2 годам
2013	33080,0				53549569,8
2014	29463,0				
2015	2167376,0	31271,5			
2016	2412513,0	1098419,5			
2017	2832733,0	2289944,5	542788,5	0,0%	
2018	3424341,0	2622623,0	801718,0	0,0%	
2019	3580073,0	3128537,0	451536,0	0,0%	
2020	3657593,0	3502207,0	155386,0	0,0%	
2021	3618833,0	3618833,0	0,0	0,0%	
2022		3638213,0	390285,7	0,0%	

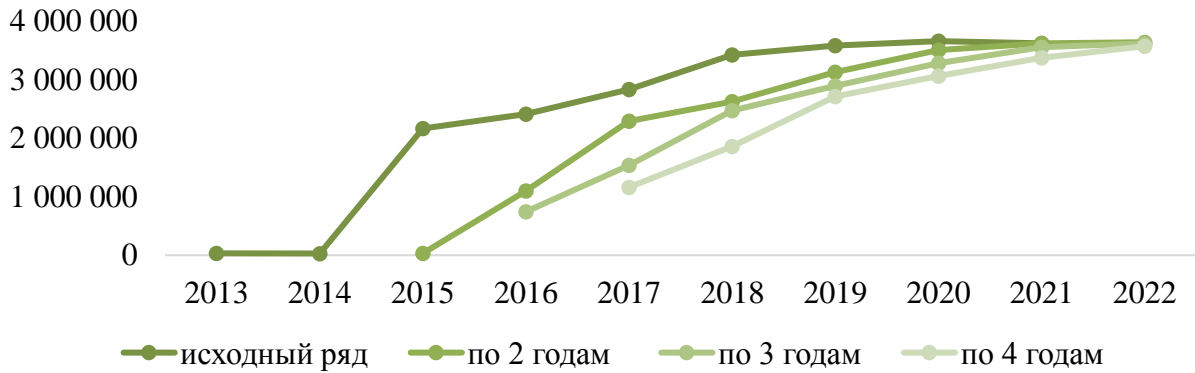


Рисунок 1 – Скользящее среднее по нематериальным активам ПАО АНК «Башнефть»

Графики заданного временного ряда рассчитаны относительно его значений прогнозы по методу скользящего среднего. На рисунке 1 видно, что линии тренда, скользящего среднего сдвинуты относительно линии исходного временного ряда. Это объясняется тем, что рассчитанные значения сглаженных временных рядов запаздывают по сравнению с соответствующими значениями заданного ряда, поскольку расчеты базировались на данных предыдущих наблюдений.

В таблице 4 представлены расчетные значения по нематериальным активам. В последних двух строках отражены прогнозные значения в 2021-2022 гг. только по двухлетней модели, но рассматривались также трех- и четырехлетние модели (рис.2).

Таблица 4 - Результаты исследований и разработок ПАО АНК «Башнефть»

Годы	Исходный ряд	Скользящее среднее	Абсолютное среднее	Относительное отклонение	Среднее квадратичное отклонение
		по 2 годам	по 2 годам	по 2 годам	по 2 годам
2013	14443,0				55616605,4
2014	11083,0				
2015	95458,0	12763,0			
2016	292695,0	53270,5			
2017	230595,0	194076,5	36518,5	0,0%	
2018	193657,0	261645,0	67988,0	0,0%	
2019	269003,0	212126,0	56877,0	0,0%	
2020	258735,0	231330,0	27405,0	0,0%	
2021	240465,0	263869,0	23404,0	0,0%	
2022		249600,0	42438,5	0,0%	

Самый низкий показатель квадратичного отклонения зафиксирован в двухлетней модели. Следовательно, прогнозируемый показатель в 2021-2022 гг. – 240465 и 249600. Скользящее среднее результата исследований и разработок представлено на рисунке.

Анализ результатов прогнозирования (табл. 4) говорит о том, что показатель строки итогов в 2021 г. составит 312 158 830, а в 2022 г. 305 514 671. Оба значения превышают средний показатель по всем исследуемым годам, который составляет 278968 245. Увеличение внеоборотных активов характеризует обновление основных средств (оборудования, зданий, сооружений) и нематериальных активов, инвестиции в строительство новых основных средств и осуществление долгосрочных финансовых вложений. Это хорошая тенденция. В целом, каждый показатель в разделе изменился без резких скачков или падений, что говорит о стабильности предприятия и отрасли в данный прогнозируемый период времени.

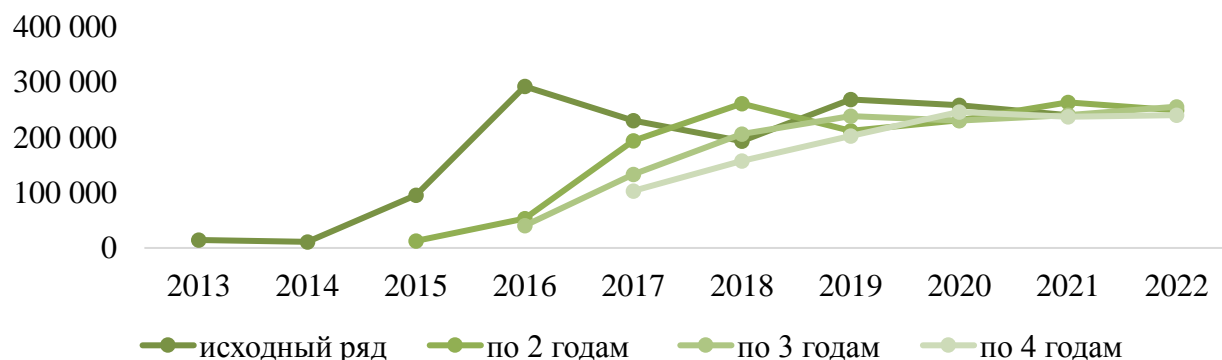


Рисунок 2 – Скользящее среднее результата исследований и разработок ПАО АНК «Башнефть»

Под результатами исследований и разработок в балансе подразумевается собранная информация по итогам года, отображающая итоговую сумму понесенных финансовых затрат организации на завершённые научные исследования и опытно-конструкторские разработки.

Таблица 5 – Внеоборотные активы ПАО АНК «Башнефть» в 2021 и 2022 гг. (прогноз)

	2021 г.	2022 г.
Основные средства	152 116 621	150 350 344
Финансовые вложения	119 784 569	112 860 857
Прочие внеоборотные активы	16 033 995	16 034 794
Отложенные налоговые активы	13 894 822	14 169 160
Материальные поисковые активы	5 795 728	7 531 255
Нематериальные активы	3 618 833	3 638 213
Нематериальные поисковые активы	673 799	680 447
Результаты исследований и разработок	240 465	249 600
Итого по разделу I	312 158 830	305 514 671

Проведенный горизонтальный и вертикальный анализ дал возможность выявить «слабые» места производства и определить первоочередные точки инвестирования. Прогнозный баланс, являясь важным инструментом при составлении финансовой модели проекта, позволил спрогнозировать состояние компании при принятии управленческих решений на ближайший период.

Библиографический список

1. Бухгалтерский баланс ПАО АНК «Башнефть» за 2014-2020 гг. [Электронный ресурс]. – URL: URL. <http://www.bashneft.ru/>
2. Алибеков И. Ю. Теория вероятностей и математическая статистика в среде MATLAB: Учебное пособие. – Москва: Лань, 2019. – 184 с.
3. Боголюбов Н. Н., Боголюбов Н. Н. Введение в квантовую статистическую механику. – Москва: Едиториал УРСС, 2018. – 287 с.
4. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учебник. – Москва: Юрайт, 2018. – 154 с.
5. Горленко О.А., Борбаць Н.М. Статистические методы в управлении качеством: учебник и практикум. – Москва: Юрайт, 2019. – 234 с.

Научный руководитель – Худякова О.Ю., к.т.н., доцент

Перспективы освоения экспортного потенциала на рынке растительных масел Алтайского края

*Кащеева Анастасия Витальевна
Алтайский государственный университет
г. Барнаул*

Подсолнечник – одна из ключевых масличных культур, выращиваемых в Алтайском крае и представляющая собой одно из наиболее перспективных направлений. Однако ученые и практики отмечают следующие ключевые проблемы развития экспортного потенциала рынка растительного масла Алтайского края: технологическое оснащение перерабатывающих предприятий; отсутствие достаточных объемов сырьевой базы; низкая доступность инвестиционных ресурсов; отсутствие возможности для продвижения своей продукции на зарубежных выставках-ярмарках; высокие затраты для выхода на внешний рынок; вероятность появления сильных конкурентов на рынке с более низкой себестоимостью производства и реализации; сложность нахождения высококвалифицированных кадров; высокие логистические затраты [1, 2, 3, 4].

Для решения накопленных проблем в масложировом подкомплексе АПК можно предложить следующие пути развития потенциала рынка растительного масла региона:

1. создание программы субсидирования предприятий-переработчиков, имеющих собственную сырьевую базу: стимулирование данных производителей позволит снизить себестоимость растительного масла и повысить его конкурентоспособность на рынке экспорта.

2. стимулирование выращивания подсолнечника. Однако, данная рекомендация может также повлиять на объем экспорта сырья. Для повышения привлекательности сбыта масличных культур на внутреннем рынке страны была предложена следующая рекомендация.

3. повышение экспортной пошлины на масличные культуры, в особенности на подсолнечник.

4. создание целевых программ обучения в образовательных учреждениях для обеспечения отрасли высококвалифицированными кадрами: данные программы обеспечат приток новых высококвалифицированных кадров на предприятия производства растительного масла.

5. увеличение объема экспорта в Китай и Индию за счет создания взаимовыгодных условий экспорта растительного масла, снижения его себестоимости и относительной географической близости стран, что также позволит сократить логистические затраты.

Для обоснования эффективности предложенных путей развития необходимо провести прогнозный расчет экспортного потенциала рынка растительного масла региона с учетом предложенных рекомендаций. Для оценки эффективности предложенных рекомендаций был проведен прогнозный расчет показателей (табл. 1).

Так, предполагается, что к 2025 г. показатель экспортной квоты рынка растительного масла Алтайского края увеличится до 65% (увеличится доля экспортируемой продукции), коэффициент покрытия импорта экспортом изменится преимущественно также из-за увеличения объема экспорта.

Коэффициент отраслевого экспорта также вырастет почти в 2 раза. Доля, занимаемая страной и регионом на мировом рынке растительного масла может увеличиться за счет увеличения экспортируемой продукции в Китай и Индию. Объем экспорта растительного масла Алтайского края может вырасти в 3 и более раза, повысив в свою очередь конкурентоспособность отрасли.

Таблица 1 – Прогнозный расчет показателей состояния экспортной деятельности рынка растительного масла Алтайского края на 2025 г.

Показатель	Прогнозное значение	Фактическое значение
Экспортная квота	65%	42,14%
Коэффициент покрытия импорта экспортом	38	36,72
Коэффициент отраслевого экспорта	0,2	0,102%
Ёмкость мирового товарного рынка	230 млн. тонн	200,9 млн т. (76,6% - промышленное потребление растительного масла). Основные потребители – Китай и Индия
Доля, занимаемая страной и регионом на мировом рынке	2-5%	Менее 1%
Объем экспорта отрасли	45 млн. долл. США	12,380 млн. долл. США
Коэффициент международной конкурентоспособности отрасли	0,021	0,000177573

Таблица 2 – Прогнозный расчет экспортного потенциала рынка растительного масла Алтайского края на основе показателей производителей Алтайского края за 2019 г.

Показатель	Прогнозное значение	Фактическое значение
Эффективность производства экспортной продукции	1,5	1,1411 (на основании данных по подсолнечному маслу)
Доля инновационной продукции	5%	Менее 1%
Эффективность продаж экспортной продукции	1,3	1,08
Удельный вес прибыли от экспорта продукции в общем объеме прибыли предприятия-экспортера	0,3	0,149
Рентабельность экспортных продаж	0,85	0,092
Конкурентоспособность производителя	0,7	0,63
Доля продукции, сертифицированной на соответствие международным стандартам	1,0	0,98

Так, планируется рост эффективности производства экспортной продукции, рост доли инновационной продукции также может способствовать повышению конкурентоспособности растительного масла Алтайского края на международном рынке. Удельный вес прибыли от экспорта продукции в общем объеме прибыли предприятий экспортеров также может вырасти за счет увеличения объема производства продукции на экспорт.

На основании проведенных прогнозных расчетов экспортного потенциала рынка растительного масла Алтайского края можно сказать что предполагается, что к 2025 г. показатель экспортной квоты рынка растительного масла Алтайского края вырастет до 65% (увеличится доля экспортируемой продукции), коэффициент покрытия импорта экспортом изменится преимущественно также из-за увеличения объема экспорта. Коэффициент отраслевого экспорта также вырастет почти в 2 раза. Доля, занимаемая страной и Алтайским краем на мировом рынке растительного масла может вырасти за счет увеличения экспортируемой продукции в Китай и Индию. Объем экспорта растительного масла

Алтайского края может вырасти в 3 и более раза, повысив в свою очередь конкурентоспособность отрасли.

Также планируется рост эффективности производства экспортной продукции, рост доли инновационной продукции также может способствовать повышению конкурентоспособности растительного масла Алтайского края на международном рынке. Удельный вес прибыли от экспорта продукции в общем объеме прибыли предприятий экспортеров также может вырасти за счет увеличения объема производства продукции на экспорт.

Библиографический список

1. Кашеева А.В. Оценка структурных сдвигов на рынке семян масличных культур региона // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2020. – №S7-2. – С. 27-30

2. Валецкая Т.И. Спрос как фактор специализации сельскохозяйственного производства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. статей XI международной научно-практической конференции: в 3 кн. – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2016. – Кн. 1. – С. 173-175.

3. Боговиз А.В., Воробьев С.П., Воробьева В.В. Эффективность сочетания отраслей в аграрной экономике // АПК: экономика, управление. – 2016. – №8. – С. 45-51.

4. Воробьев С.П., Гриценко Г.М., Воробьева В.В., Валецкая Т.И. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций при различном сочетании отраслей // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – №12. – С. 36-39.

Научный руководитель – Воробьев С.П., к.э.н., доцент

Анализ динамики котировок акций фармацевтических компаний до и после начала пандемии COVID-19

Киселева Наталья Николаевна

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

г. Санкт-Петербург

Начало 2020 года ознаменовалось вспышкой коронавирусной инфекции COVID-19, которая переросла в пандемию. Мировое сообщество столкнулось с колоссальной неопределенностью, последствия которой вызвали потрясения на фондовых рынках, введение карантинных мер и режима самоизоляции и, как следствие, закрытие границ привели к нарушению цепочки поставок по всему миру и т.п. Все это негативно отразилось на экономической ситуации в мире. В результате пандемии мировые фондовые рынки зафиксировали свое самое большое и резкое падение со времен глобального финансового кризиса 2008 г. Официальной датой начала пандемии является 11.03.2020, именно в этот день Всемирная организация здравоохранения официально объявила о начале пандемии.

В рамках проведенной исследовательской работы были поставлены следующие задачи:

1. На основании данных European Center for Disease Prevention and Control/Европейский центр профилактики и контроля заболеваний определить общее количество заражений COVID-19 с 31.12.2019 по 14.12.2020 [1].

2. Определить дату начала эпидемии.

3. Проследить динамику котировок акций основных фармацевтических компаний, производящих вакцины от COVID-19 за выбранный период.

4. Определить зависимость цен акций фармацевтических компаний от количества заражений COVID-19.

Для достижения поставленных задач исследования был выбран следующий инструментарий для аналитики:

Для выполнения данной работы был выбран Google Colab и соответствующие библиотеки для Python [2] обработки данных: Pandas [3], Matplotlib [4] и т.д.

Google Colab – это бесплатный облачный сервис на основе Jupyter Notebook для работы на Python.

Главной особенностью Google Colab является наличие мощных графических процессоров GPU и TPU, которые позволяют решать задачи как в области аналитики данных, так и в области машинного обучения.

Google Colab используется для работы в следующих областях:

- работа с Big Data;
- аналитика данных (сортировать данные за долгий период, делать визуализацию или выстраивать закономерности);
- исследование данных (разрабатывать и тестировать новые модели машинного обучения, составлять прогнозы);
- инженерия данных (разрабатывать ПО, системы для хранения больших данных).

Google Colab – выполняемый документ, который позволяет писать, запускать и делиться своим Python-кодом через Google Drive. Notebook, в котором выполнена данная исследовательская работа, расположен по следующей ссылке [5].

Для определения начала эпидемии был использован файл, содержащий сведения о количестве ежедневных заражений COVID-19 по странам с 31.12.2019 по 14.12.2020, опубликованном на сайте European Center for Disease Prevention and Control/Европейский центр профилактики и контроля заболеваний. Графики и диаграммы ежедневных заражений COVID-19 в разрезе континентов представлены в Notebook [5]. Следует отметить, что характер представленных графиков подтверждает мнение Европейского центра профилактики и контроля заболеваний о том, что ежедневное количество случаев заражения COVID-19 часто подвергалось ретроспективным исправлениям и задержкам в отчетности в течение нескольких дней. В соответствии с графиком суммарных заражений COVID-19 определяем дату начала эпидемии как 15.03.2020.

В качестве объекта исследования цен акций основных производителей вакцин выберем акции следующих фармацевтических компаний:

- Pfizer (PFE) – американская фармацевтическая транснациональная компания, одна из крупнейших в мире. Основана в 1849 году.
- Moderna (MRNA) – американская биотехнологическая компания, сфокусированная на модификации генома человека на основе технологий работы с матричной РНК. Основана в 2010 году.
- AstraZeneca (AZN) – англо-шведская фармацевтическая компания, зарегистрированная в Великобритании. Основана в 1999 году.
- Johnson & Johnson (JNJ) – американская холдинговая компания, производитель фармацевтической продукции, санитарно-гигиенических товаров и медицинского оборудования. Имеет порядка 250 филиалов, расположенных по всему миру.

В качестве источника информации котировок акций фармацевтических компаний был использован провайдер финансовой информации, принадлежащий Yahoo! [6].

В рамках проводимого исследования был произведен расчет коэффициент корреляцию между котировками акций основных производителей вакцин и количеством заражений COVID-19 в выбранный период (31.12.2019 по 14.12.2020).

Корреляция – статистическая взаимосвязь двух или нескольких случайных величин (либо величин, которые можно с некоторой допустимой степенью точности считать таковыми). Суть ее заключается в том, что при изменении значения одной переменной происходит изменение (уменьшению или увеличению) другой переменной.

Значение коэффициента корреляции – это отвлеченные числа, лежащее в пределах от -1 до +1.

Корреляционные связи между случайными величинами в зависимости от абсолютного значения коэффициента корреляции r , могут принимать следующие значения:

- сильная, или тесная (при $r > 0,70$);

- средняя (при $0,50 < p < 0,69$);
- умеренная (при $0,30 < p < 0,49$);
- слабая (при $0,20 < p < 0,29$);
- очень слабая (при $p < 0,19$).

В рамках поставленных задач были проведены исследования и сделаны следующие выводы:

1. Согласно данным, опубликованным на сайте European Center for Disease Prevention and Control/Европейский центр профилактики и контроля заболеваний, общее количество заражений COVID-19 с 31.12.2019 по 14.12.2020 составило 71503614 случая, в т.ч.:

- Africa 2379827
- America 30887593
- Asia 16782046
- Europe 21400012
- Oceania 53440
- Other 696

2. Дату начала пандемии на основании вышеуказанных сведений можно определить как 15.03.2020.

3. Динамика изменений стоимости акций Pfizer, AstraZeneca и Johnson & Johnson отражает негативные экономические последствия, связанные с началом пандемии коронавируса (середина марта 2020 года), которая вызвала резкое падение мировых фондовых рынков, рост цен на энергоносители, обесценением валют и т.д..

В то же время масштабные антикризисные программы ведущих стран мира (прямое финансирование отдельных отраслей, отсрочка / отмена налогов, предоставление гарантий по кредитам и т.д.). привели к стабилизации рынков с апреля 2020 года.

4. Определены следующие коэффициенты корреляции по Pfizer (PFE), Moderna (MRNA), AstraZeneca (AZN), Johnson & Johnson (JNJ).

- PFE -0.127705
- JNJ 0.529658
- AZN 0.695259
- MRNA 0.923159

Отдельно стоит отметить динамику изменения стоимости акций Moderna. Moderna – молодая биотехнологическая компания, в 2018 провела IPO (Initial Public Offering), является разработчиком вакцины от COVID-19 на основе матричной РНК (мРНК). 18.05.2020 компания выпустила релиз об окончании первой успешной фазы испытаний вакцины. С этого момента наблюдается устойчивый рост стоимости акций этой компании, так же, как и у любого стартапа, наблюдается сильная зависимость стоимости акций от показателя (в данном случае – заболеваемость COVID-19), характеризующего востребованность продукции, выпускаемой данной компанией.

Библиографический список

1. European Center for Disease Prevention and Control / Европейский центр профилактики и контроля заболеваний [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/download-todays-data-geographic-distribution-covid-19-cases-worldwide>.
2. Python [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.python.org/3/library/index.html>.
3. Pandas [Электронный ресурс]. – URL: <https://pandas.pydata.org/pandas-docs/stable/>.
4. Matplotlib [Электронный ресурс]. – URL: <https://matplotlib.org/3.2.1/gallery/index.html>.
5. Notebook с исследовательской работой [Электронный ресурс]. – URL: <https://colab.research.google.com/drive/1bPs-LLk-LBEoq8jSighyP4R2u1A4yNlj#scrollTo=bleIqoYzVGg5>.
6. Yahoo.com [Электронный ресурс]. – URL: <https://finance.yahoo.com/>.

Дифференциация средней заработной платы по регионам Российской Федерации

*Комоедова Александра Романовна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

Одним из основных показателей благосостояния государства является уровень жизни его населения. В экономике принято связывать уровень жизни населения с заработной платой. Именно денежная обеспеченность и платежеспособность служат тем фактором, который условно разделяет территории страны на бедные, среднего достатка и богатые, а соотношение этих трёх групп регионов способно многое сказать о социально-экономической ситуации в государстве и в некоторых случаях позволяет судить о перспективах его развития. В течение последних лет разрыв в благосостоянии российских регионов становится всё больше: денежные потоки стремятся в направлении более успешных территорий, слабые субъекты РФ продолжают беднеть [1]. Одной из многих причин сложившейся ситуации считается нестабильное положение России, вызванное кризисными явлениями в экономике и некоторыми политическими процессами в мировом сообществе. Таким образом, разрыв между регионами РФ в социально-экономическом плане является актуальной проблемой и характеризуется, в том числе, разрывом в уровне номинальной средней заработной платы.

Задачей исследования является анализ данных реальной средней месячной зарплаты в целом по экономике субъектов нашей страны за 2018-2020 гг. с использованием методов общей теории статистики, сравнение номинального и реального заработка населения по регионам и формулировка вывода относительно дифференциации данных исследования.

Для анализа экономического разрыва в уровнях заработной платы регионов России обратимся к статистическим данным государственных служб и возьмём за основу данной работы номинальную зарплату по субъектам Российской Федерации за 2018-2020 гг.

В таблице 1 представлены исходные значения для анализа, а также расчётный показатель темпа роста заработной платы в течение трёх рассматриваемых лет. Обращаем внимание читателя на то, что в целях сокращения материала для более полного понимания исследования в данной таблице были представлены данные по федеральным округам в целом, а для дальнейших расчетов использовались более обширные данные, включающие в себя показатели заработной платы по всем регионам отдельно.

Таблица 1 – Номинальная среднемесячная начисленная заработная плата по федеральным округам РФ за 2018-2020 гг. (составлено по [2])

Федеральные округа	2018 г.	2019 г.	2020 г.		
			всего	темп роста, %	
				к 2018 г.	к 2019 г.
Центральный федеральный округ (ЦФО)	54689	60771	65188	119,20	107,27
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	49824	54119	56827	114,06	105,00
Южный федеральный округ (ЮФО)	31998	34460	36166	113,03	104,95
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	27064	29135	31452	116,21	107,95
Приволжский федеральный округ (ПФО)	31990	34592	36811	115,07	106,41
Уральский федеральный округ (УФО)	47807	51092	54155	113,28	106,00
Сибирский федеральный округ (СФО)	37807	41310	43897	116,11	106,26
Дальневосточный федеральный округ (ДФО)	51667	56437	59863	115,86	106,07
В целом по Российской Федерации (РФ)	43724	47867	51083	116,83	106,72

На основании приведённых данных можно утверждать, что номинальная среднемесячная зарплата по субъектам России имеет тенденцию к повышению, в среднем по России темп роста составил 117%. Такие изменения могут быть вызваны инфляционными процессами в стране, обесценением рублёвой валюты относительно других мировых валют. В результате наблюдается увеличение заработной платы без увеличения платежеспособности населения.

Для большей наглядности разрыва в уровне доходов населения отобразим данные таблицы в диаграмме (рис. 1).

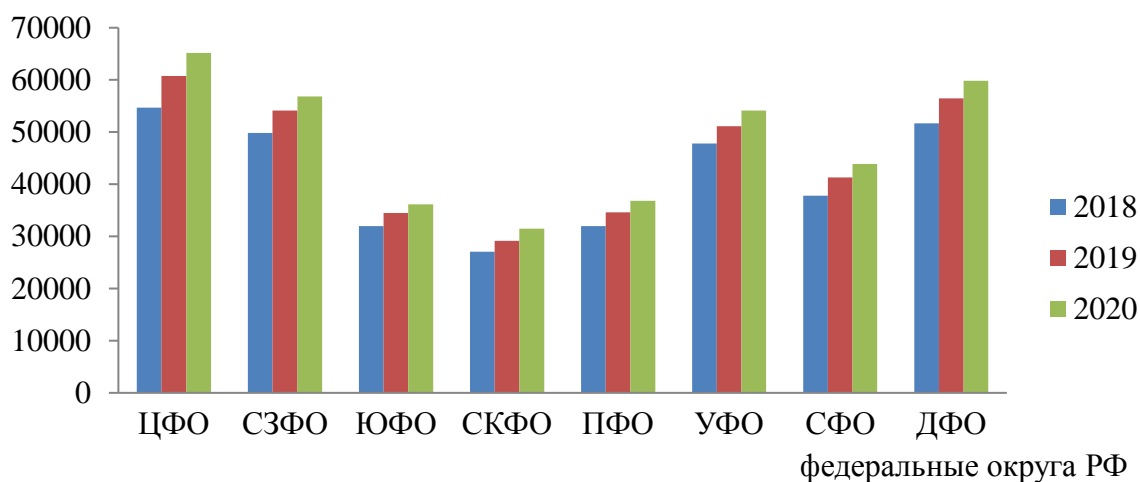


Рисунок 1 – Номинальная среднемесячная начисленная заработная плата по федеральным округам РФ за 2018-2020 гг. (составлено по [2])

Исходя из данных, приведённых в таблице 1 и на рисунке 1, мы можем убедиться в колоссальности разрыва между среднемесячными доходами в разных федеральных округах Российской Федерации. Тройку лидеров по уровню дохода занимают Центральный, Дальневосточный и Северо-Западный федеральные округа – значения средней номинальной заработной платы в этих округах в 2020 г. составило более 50 тыс. руб. в месяц, в ЦФО – более 60 тыс. руб. Самым отстающим регионом является Северо-Кавказский федеральный округ, в 2020 г. у среднемесячная номинальная заработная плата там составила чуть более 30 тыс. руб.

Ранее в работе было сказано, что положительное изменение темпов роста месячной зарплаты населения в стране не свидетельствует о повышении платежеспособности населения России и скорее говорит о растущих темпах инфляции. Показателем, который более точно отражает платежеспособность номинальной заработной платы населения России, будет являться реальный её эквивалент. Реальная заработная плата – это показатель, характеризующий реальное количество благ, которое население способно приобрести при данном уровне номинальной оплаты труда. Для его расчёта используется индекс потребительских цен (ИПЦ). Таким образом, реальная зарплата – это не что иное, как отношение индексов номинальной к индексу потребительских цен.

В статистической практике ИПЦ считают частным от суммы произведения цен текущего года и выпуска продукции базового на соответствующую сумму произведения цен и выпуска продукции базового года [3]:

$$CPI = \frac{\sum(Q_i^0 \cdot P_i^t)}{\sum(Q_i^0 \cdot P_i^0)}$$

где Q_i^0 - выпуск i -ого товара в базовом году,

P_i^0 - цена i -ого товара в базовом году,

P_i^t – цена i -ого товара в текущем году.

ИПЦ используется как инструмент расчёта уровня инфляции валюты относительно номинального уровня оплаты труда в государстве и публикуется в соответствующих

лицензированных электронных источниках на регулярной основе. В качестве базового периода, как правило, выступает предыдущий месяц или декабрь прошлого года в зависимости от рассматриваемого периода. В Таблице 2 приведены данные об ИПЦ в России на 2018-2020 г.

Таблица 2 – ИПЦ в Российской Федерации на 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Индекс потребительских цен	104,3	103,04	104,91
ИПЦ цепной	1,043	1,030	1,049
ИПЦ базисный	1,043	1,074	1,127

Данные таблицы 2 были использованы при расчёте реальной средней месячной зарплаты по субъектам Российской Федерации. Расчёт реальной заработной платы представлен в Таблице 3 и, более наглядно, на рисунке 2 по аналогии с приведёнными выше данными о номинальной среднемесячной заработной плате.

Таблица 3 - Реальная среднемесячная начисленная заработная плата по федеральным округам РФ за 2018-2020 гг.

Федеральные округа	2018 г.	2019 г.	2020 г.		
			всего	темп роста, %	
				к 2018 г.	к 2019 г.
Центральный федеральный округ (ЦФО)	52454	56568	57840	110,27	102,25
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	47788	50376	50421	105,51	100,09
Южный федеральный округ (ЮФО)	30691	32077	32089	104,56	100,04
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	25958	27120	27907	107,51	102,90
Приволжский федеральный округ (ПФО)	30683	32200	32662	106,45	101,43
Уральский федеральный округ (УФО)	45854	47559	48050	104,79	101,03
Сибирский федеральный округ (СФО)	36262	38453	38949	107,41	101,29
Дальневосточный федеральный округ (ДФО)	49556	52534	53115	107,18	101,11
Российская Федерация (РФ)	41937	44557	45325	108,08	101,72

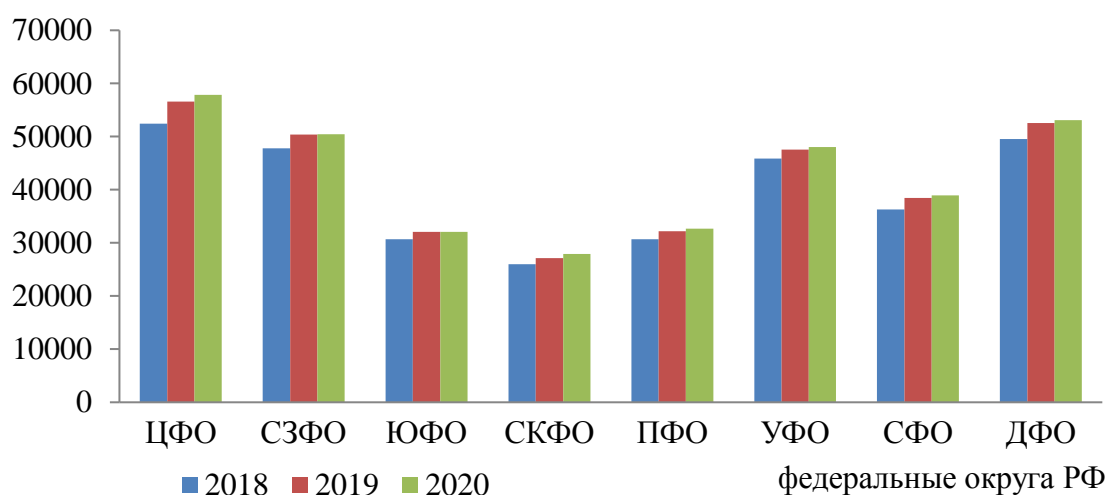


Рисунок 2 – Реальная среднемесячная начисленная заработная плата по федеральным округам РФ за 2018-2020 гг.

Представленные в таблице 3 и на рисунке 2 данные отражают разницу в зарплате между округами РФ с учётом инфляции, выраженной в индексе потребительских цен (ИПЦ). Если сравнить рисунки 1 и 2, то станет очевидно, что инфляционные процессы не повлияли качественно на разницу разрыва в заработной плате между федеральными округами: в тройке лидеров по-прежнему фигурируют Центральный, Дальневосточный и Северо-Западный округа, самым отстающим так же является Северо-Кавказский федеральный округ. Изменения на диаграммах коснулись лишь денежного показателя: средний уровень заработной платы изменился в меньшую сторону на сумму от 2-х до 6 тысяч рублей ориентировочно.

Для оценки уровня отклонения реальной заработной платы по регионам от среднего значения этого показателя проведем так называемый вариационный анализ, рассчитав среднеквадратическое отклонение по формуле [3]:

$$S = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

Поскольку среднеквадратическое отклонение дает лишь абсолютное значение вариации, которое зависимо и от других факторов, необходимо определить относительную оценку вариации. Для этого найдём коэффициент вариации путём вычисления отношения между среднеквадратическим отклонением и значением средней реальной зарплаты по Российской Федерации. Результаты вычислений представлены в таблице 4 и показывают отклонение среднемесячного уровня заработной платы в отдельных регионах от среднего значения данного показателя в стране, значение средней реальной заработной платы по всем регионам России и относительная оценка степени вариации рассматриваемых данных.

Таблица 4 – Отклонение реального уровня заработной платы в регионах РФ от среднего

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Среднеквадратическое отклонение	15589,24	16269,39	16765,02
Средняя реальная заработная плата по РФ	37173,00	39022,00	39601,00
Коэффициент вариации	41,94	41,69	42,34

В среднем реальная заработная плата в регионах отклоняется от среднего своего значения на 15-17 тыс. руб. Интерпретация значений коэффициента проходит таким образом: чем больше значение, тем относительно больший разброс и меньшая выравненность исследуемых значений. Если коэффициент вариации выше 33%, это говорит о неоднородности данных. Значение коэффициента вариации в данном исследовании находится в пределах от 41 до 42,5, что свидетельствует о том, что социально-экономическое положение регионов в России слишком сильно варьируется.

На основании исследования можно сказать, что дифференциация среднемесячной заработной платы по регионам России – это следствие общего разрыва в уровне благосостояния регионов. Слишком большая доля бедных и богатых регионов и слишком малая – регионов среднего достатка приводит к общей нестабильности и непредсказуемости российской экономики. Темпы роста номинальной заработной платы по регионам и индекс потребительских цен свидетельствуют о глубоких инфляционных процессах в государстве, среднеквадратическое отклонение и коэффициент вариации показывают степень неоднородности региональных экономик. Необходимы более эффективные меры государственного регулирования экономики субъектов Российской Федерации, программы бюджетного финансирования и льготных условий налогообложения для регионов с низкими экономическими показателями и прочие меры по выравниванию уровня социально-экономического развития территорий РФ.

Библиографический список

1. Паньков В.Н. Неровный строй // РБК. – 2020. – 28 февраля.

2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации за 2000-2020 гг. [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries.

3. Ляховецкий А.М., Кремянская Е.В., Климова Н.В. Статистика: учебное пособие. – Москва: КНОРУС, 2018. – 362 с.

Научный руководитель – Савченко А.С., преподаватель

Оценка налоговой нагрузки предприятий в составе групп взаимосвязанных лиц ООО «АПГ Алтайские закрома плюс»

*Кротова Алена Сергеевна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

Для оценки воздействия налогообложения на отдельные хозяйствующие субъекты используется показатель налоговой нагрузки. Не существует универсальной методики расчёта налоговой нагрузки ввиду отсутствия универсального критерия, относительно которого можно было более наиболее полно судить об уровне налоговых обязательств. Согласно методике ФНС, налоговая нагрузка предприятия исчисляется как процентное отношение уплачиваемых в бюджет налогов к выручке. При этом, определение оптимальной величины налоговой нагрузки должно учитывать большое количество внутренних и внешних факторов.

Оценка налоговой нагрузки предприятий в составе групп взаимосвязанных лиц является особенно актуальным вопросом, т.к. образование холдинга является одним из основных методов оптимизации налоговой нагрузки предприятий.

ООО «АПГ АЗ ПЛЮС» – один из крупнейших агрохолдингов в Сибирском федеральном округе. В структуру холдинга входят различные сырьевые, производственные площадки, а также сервисные компании, работающие на открытом рынке [1]. Ядро «Алтайских закров» составляют ООО «Хлеб-4», ООО «НПТФ» и ООО «ПКЗ «Алтайские закрома», которые дают большую часть выручки в группе компаний [2]. Согласно методике ФНС, за 2017-2019 гг. общая налоговая нагрузка холдинга «Алтайские Закрома» снизилась (табл. 1). Данная тенденция наблюдается в крупнейших предприятиях холдинга.

Таблица 1 – Налоговая нагрузка предприятий в составе холдинга «Алтайские Закрома», %

Наименование организации	2017	2018	2019	Абсолютное изменение
АО «БХК №4»	11,92	13,14	8,12	-3,80
ООО «ААС-22»	1,52	2,17	3,32	1,80
ООО «ААС»	4,26	148,16	21,71	17,45
ООО «Аврора»	4,09	2,06	3 281,80	3277,71
ООО «Агрис»	6,06	4,52	7,30	1,24
ООО «Агромельник»	3,99	1,87	3,31	-0,68
ООО «Агрорешение»	0,07	20,82	0,00	-0,07
ООО «Агро-Т»	2,56	3,49	2,86	0,30
ООО «Молагро»	7,14	3,97	5,31	-1,83
ООО «НПП»	2,43	3,14	3,38	0,95
ООО «НПТФ»	5,29	3,30	4,34	-0,95
ООО «Перспектива Групп»	1,53	0,64	1,95	0,42
ООО «ПКЗ «Алтайские Закрома»	3,92	6,00	3,14	-0,78
ООО «Подсолнухи»	2,76	5,11	2,53	-0,23
ООО «Румб»	14,39	16,25	15,37	0,98
ООО «Хлеб-4»	7,71	7,54	7,21	-0,49

ООО «Хлебозавод № 4»	13,66	16,87	17,11	3,45
ООО «ЦСТ-22»	9,78	7,91	6,36	-3,42
ООО «ЦФПР Алтайские Закрома»	9,90	358,90	21,56	11,66
ООО «ЦСБ «Алтайские Закрома»	25,99	10,49	9,72	-16,27
ООО «АПГ АЗ ПЛЮС»	3,55	3,62	3,94	0,39
Общая налоговая нагрузка	5,94	5,50	5,04	-0,90

На налоговую нагрузку холдинга «Алтайские Закрома» (НН) оказывают влияние следующие факторы: выручка (В) и налоговые платежи (НП). Степень их влияния можно оценить с помощью факторного анализа (таблица 2).

Таблица 2 – Факторный анализ налоговой нагрузки холдинга «Алтайские Закрома».

Показатели	Формула	Значение
Налоговая нагрузка базисного периода (2017 г.)	$НН0 = \frac{НП0}{В0} * 100\%$	$\frac{133817,57}{2254323} * 100\% = 5,936\%$
Налоговая нагрузка условная	$НН_{усл} = \frac{НП1}{В0} * 100\%$	$\frac{131940,73}{2254323} * 100\% = 5,853\%$
Налоговая нагрузка отчётного периода (2019 г.)	$НН1 = \frac{НП1}{В1} * 100\%$	$\frac{131940,73}{2620021} * 100\% = 5,036\%$
Общее изменение налоговой нагрузки, в т.ч. за счет	$НН1 - НН0$	$5,036\% - 5,936\% = -0,9\%$
налоговых и страховых платежей	$НН_{усл} - НН0$	$5,853\% - 5,936\% = -0,083\%$
выручки	$НН1 - НН_{усл}$	$5,036\% - 5,853\% = -0,817\%$

Так, общее снижение налоговой нагрузки за данный период составило 0,9% за счет выручки, и за счет платежей. При этом выручка является основным фактором.

Анализ факторов налоговой нагрузки индексным методом позволяет оценить влияние структуры видов деятельности (таблица 3). При этом, индекс переменного состава отражает изменение средней налоговой нагрузки холдинга за счёт двух факторов: изменение налоговой нагрузки на отдельных предприятиях (q_0, q_1); изменение удельного веса предприятий в суммарной выручке (p_0, p_1). Индекс постоянного состава отражает изолированное влияние первого фактора, в то время как индекс структурных сдвигов – второго.

Таблица 3 – Оценка влияния факторов на изменение налоговой нагрузки индексным методом

Показатель	Формула	Значение
Индекс постоянного состава	$I_{пост} = (\sum p_1 * q_1) / (\sum p_0 * q_1)$	$10,072 / 11,635 = 0,866$
Индекс переменного состава	$I_{пер} = (\sum p_1 * q_1) / (\sum p_0 * q_0)$	$10,072 / 11,823 = 0,852$
Индекс структурных сдвигов	$I_{стр} = (\sum p_1 * q_0) / (\sum p_0 * q_0)$	$11,635 / 11,823 = 0,984$

В связи с этим, общая налоговая нагрузка холдинга «Алтайские Закрома» снизилась в основном за счёт снижения налоговой нагрузки в отдельных организациях, а не за счёт изменений удельного веса предприятий в суммарной выручке.

Оптимизация налоговой нагрузки должна быть законодательно и экономически обоснованной. К её направлениям могут относиться: выбор оптимального ОКВЭД, использование льгот при уплате налогов, использование более выгодной организационно-правовой формы ведения бизнеса, налоговый календарь, применение нелинейного метода амортизации признание процентов по кредитам с использованием обязательств с сопоставимыми условиями, создание резервов, метод замены отношений. Однако создание холдинга уже по своей сути является методом налоговой оптимизации [3, 4, 5].

Таким образом, для комплексной оценки и мониторинга налоговой нагрузки предприятий в составе групп взаимосвязанных лиц необходимо проводить индексный и факторный анализ, на основе чего определяется оптимальная налоговая нагрузка и разрабатываются меры по её оптимизации.

Библиографический список

1. Воробьев С.П. Эффективность функционирования интегрированных формирований в зерновом производстве Алтайского края / С.П. Воробьев, Г.М. Гриценко, В.В. Воробьева, А.С. Савченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – №11. – С. 55-60.
2. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс]. – URL: <https://bo.nalog.ru>
3. Городилов М.А., Коняева Т.В. Совершенствование методики оценки налоговой нагрузки в группе компаний // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. – 2018. – №2.
4. Воробьев С.П., Троцкий А.Я., Воробьева В.В. Интегрированные агропромышленные формирования как опора аграрной экономики Алтайского края: сформированы ли предпосылки? // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2019. – №2. – С. 21-25
5. Савченко А.С. Оценка результативности кредитования сельскохозяйственных организаций // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2019. – №16. – С. 288-293.

Научный руководитель – Воробьев С. П., к.э.н., доцент

Динамика объемов и структуры сельскохозяйственной продукции в России

*Купянская Маргарита Александровна
Алтайский государственный университет
г. Барнаул*

Сельское хозяйство всегда было важной отраслью экономики в России и прошло достаточно длительный путь развития как в общем, так и его подотрасли. По итогам 2020 г. около 4% ВВП России занимает сельское хозяйство. Рост объемов производства продукции растениеводства в 2020 г. составил 7,1%, по данным ФСГС РФ, в то время как в 2019 г. наблюдалось сокращение объемов на 5,1%. Что касается животноводства, то здесь объемы производства в России выросли на 3,3% в 2020 г. благодаря росту производства скота и птицы на убой и надоя молока [1].

Значимыми драйверами развития отрасли выступают как реализации государственных программ (например, Госпрограммы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации), так и привлечение частных инвестиций [2, 3, 4].

Рассмотрим изменение объемов произведенной в Российской Федерации сельскохозяйственной продукции за период 2011-2020 гг. За анализируемый период 2011-2020 гг. наблюдается ежегодный рост объемов производства продукции сельского хозяйства (за исключением 2017 г., в котором зафиксировано падение на 0,05%). Среднегодовой темп роста объемов производство сельскохозяйственной продукции равен 110,1%, при этом самый большой относительный прирост производства пришелся на 2011 г. и составил 25,9%. Абсолютный прирост за 2011-2020 гг. составил 3 370,1 млрд. руб. Объемы производства продукции растениеводства росли в среднем на 112,7%, наибольший прирост наблюдался в 2011 г. и составил 43,7%, однако в 2012 г. и 2017 г. объемы производства сократились на 4,8% и 4,1% соответственно. Абсолютное изменение за весь анализируемый период составило 2 046 млрд. руб. Среднегодовой темп роста объемов производства продукции животноводства равен 107,6%, кроме того, объемы росли ежегодно и за период 2011-2020 гг. падение по данной категории не наблюдалось. Наибольший темп прироста был в 2014 г. на уровне 18,3%, абсолютный прирост в целом за весь отчетный период составил 1 324,1 млрд. руб. Что касается

структуры объемов производства, то большую долю во все года, кроме 2012 г. и 2014 г., имела категория растениеводства (свыше 50%).

Теперь рассмотрим динамику инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций за период 2014-2020 гг. В 2015 г. инвестиции в основной капитал сократились на 1,8%, в 2016-2019 гг. объемы вложений ежегодно росли, однако в 2020 г. – сократились на 0,9%. При этом среднегодовые темпы роста составили 107,1%, а самые высокие темпы роста пришлось на 2016 г. – 120,5%. Так, инвестиции в основной капитал за 2014-2020 гг. выросла на 251,3 млрд руб. в абсолютном отношении и на 51% в относительном.

Более подробно проанализируем подотрасли сельского хозяйства: растениеводство и животноводство. Для начала рассмотрим динамику валового сбора урожая за период 2016-2020 гг. (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика объемов урожая разных видов сельскохозяйственных культур за период 2016-2020 гг., млн. тонн [1]

Виды культур	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерно	120,7	135,5	113,3	121,2	133,5
Сахарная свекла	51,3	51,9	42,1	54,4	33,9
Семена масличных культур	16,3	16,5	19,5	22,8	21,2
Льноволокно	0,041	0,039	0,037	0,038	0,039
Картофель	22,5	21,7	22,4	22,1	19,6
Овощи	13,2	13,6	13,7	14,1	13,9
Валовый сбор, всего	265	278,2	248	272,6	261,1

За анализируемый период 2016-2020 гг. часть категорий продукции растениеводства показала положительную динамику объемов урожая, а другая половина – отрицательную динамику. Урожай зерна за 2016-2020 гг. вырос на 10,6%, урожай масличных культур увеличился на 30,1% и урожай овощей вырос на 5,3%. Валовой сбор сахарной свеклы сократился на 33,9%, урожай льноволокна уменьшился на 4,9%, а сбор картофеля сократился на 12,9%. Однако, если посмотреть относительное изменение в 2020 г. к 2019 г., то валовый сбор вырос только по зерну и льноволокну. Совокупный урожай всех представленных видов культур сократился за 2016-2020 гг. на 1,5%.

Таблица 2 – Структура объемов урожая разных видов сельскохозяйственных культур за период 2016-2020 гг., %

Виды культур	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерно	53,87	56,64	53,69	51,65	60,10
Сахарная свекла	22,90	21,69	19,95	23,18	15,26
Семена масличных культур	7,28	6,90	9,24	9,72	9,54
Льноволокно	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Картофель	10,04	9,07	10,61	9,42	8,82
Овощи	5,89	5,68	6,49	6,01	6,26
Валовый сбор, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Наибольший удельный вес в валовом сборе сельскохозяйственных культур имеет зерно, в период 2016-2019 гг. на его долю приходилось около 51-57%, а в 2020 г. – 60,1%. На втором месте до 2020 г. занимала сахарная свекла (20-23%), однако в 2020 г. ее удельный вес сократился на 7,6 п.п. до 15,3%. На картофель в 2016-2018 гг. приходилось 9-10,6% от совокупного валового сбора, но затем удельный вес сократился до 8,8%. При этом доля масличных культур, наоборот, выросла с 7,3% в 2016 г. до 9,5% в 2020 г. Удельный вес объема урожая овощей так же увеличилась с 5,9% до 6,3%. Минимальная доля пришлось на льноволокно и составила 0,02% на всем анализируемом периоде.

Проведем анализ урожайности данных видов культур за период 2016-2020 гг. Самую высокую урожайность на 1 гектар убранной площади имеет сахарная свекла, но к 2020 г. она сократилась на 21,3%, а в абсолютном отношении на 100 ц/га. Овощи и картофель также имеют достаточно высокую урожайность, которая несмотря на падение в последний год, в целом за анализируемый период выросли на 7% и 5,1% соответственно. Зерновые и масличные культуры тоже показали рост за 2016-2020 гг., а урожайность льна-долгунца сократилась на 8,5% (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика урожайности разных видов сельскохозяйственных культур за период 2016-2020 гг., ц/га [1]

Виды культур	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые и зернобобовые культуры	26,2	29,2	25,4	26,7	28,6
Сахарная свекла	470	442	381	480	370
Масличные культуры	13,9	14,1	14,7	16,3	15,2
Лен-долгунец	9,4	9,2	8,7	8,7	8,6
Картофель	158	163	170	178	166
Овощи	229	241	243	251	245

Рассмотрим динамику объемов производства животноводческой продукции за период 2016-2020 гг. (табл. 4).

Таблица 4 – Динамика объемов производства разных видов продукции животноводства за период 2016-2020 гг. [3]

Виды продуктов	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Скот и птица на убой, тыс. т в том числе:	9 853	10 319	10 629	10 852	11 222
крупный рогатый скот	1 589	1 569	1 608	1 625	1 634
свиньи	3 355	3 516	3 744	3 937	4 282
овцы и козы	213	219	224	217	215
птица	4 622	4 941	4 980	5 014	5 016
Молоко, млн. т	29,8	30,2	30,6	31,3	32,2
Яйца, млрд шт.	43,5	44,8	44,9	44,9	44,9
Шерсть, тыс. т	56	57	55	50	52
Мед, тыс. т	69	65	65	64	66

Объемы производства скота и птицы в убойном весе выросли по всем видам продукции за период 2016-2020 гг. Объемы производства крупного рогатого скота увеличились на 2,8%, свинины – на 27,8%, мяса овец и коз – на 0,9%, а мяса птицы – на 8,5%. При этом совокупный темп роста равен 113,9%. Объемы произведенного молока выросли на 8,1%, яиц – на 3,2%. Производство шерсти и меда, напротив, сократились на 7,1% и 4,3% соответственно. Структура мясной продукции представлена в таблице 5. Объемы произведенной птицы имеют наибольший удельный вес, однако с 2017 г. он ежегодно сокращался с достиг 44,7%. Удельный вес крупного рогатого скота, овец и коз так же сократился на 1,6 п.п. и 0,3 п.п. соответственно. Только доля производства свинины увеличилась на 4,1 п.п.

Таблица 5 – Структура объемов производства разных видов продукции животноводства за период 2016-2020 гг., %

Виды продуктов	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Крупный рогатый скот	16,13	15,20	15,13	14,97	14,56
Свиньи	34,05	34,07	35,22	36,28	38,16
Овцы и козы	2,16	2,12	2,11	2,00	1,92
Птица	46,91	47,88	46,85	46,20	44,70
Скот и птица на убой, всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таким образом, сельскохозяйственная отрасль постоянно развивается и наращивает свои объемы несмотря на кризисные явления, с которыми сталкивается экономика России. Расширяется деятельность в подотраслях растениеводства и животноводства, но в 2020 г. компании столкнулись с сезонными трудностями, что привело к падению урожайности и валового сбора отдельных видов сельскохозяйственных культур, в секторе животноводства же серьезных проблем не наблюдалось, поэтому почти все виды продукции показали рост.

Библиографический список

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru>
2. Воробьев С.П., Воробьева В.В., Валецкая Т.И. Резервы повышения экономической эффективности специализации сельского хозяйства Алтайского края // Вестник алтайской науки. – 2015. – №3,4. – С.161-165.
3. Валецкая Т.И. Спрос как фактор структурных изменений в сельском хозяйстве // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2016. – №14. – С. 89-90.
4. Воробьев С.П. Экономическая эффективность специализации в зерновом полеводстве Алтайского края // Вестник алтайской науки. – 2014. – №4. – С. 8-12.

Научный руководитель – Воробьева В.В., к.э.н., доцент

Об усилении значимости группы компаний «Черкизово» в показателях птицеводства России

*Купянская Маргарита Александровна
Алтайский государственный университет
г. Барнаул*

Сегодня важной отраслью АПК в России является птицеводство, она развивается достаточно быстрыми темпами и имеет значительное влияние на развитие АПК и на продовольственную безопасность России. Так, Группа компаний «Черкизово» является ярким представителем сельскохозяйственного холдинга, специализирующегося, в том числе на производстве птицеводческой продукции. Изначально Группа «Черкизово» состояла из 1 завода по производству колбасы в Москве, однако сейчас компания стала вертикально-интегрированным холдингом с высоким уровнем самообеспеченности, который состоит из 8 птицеводческих комплексов полного цикла, 16 свинокомплексов, 6 мясоперерабатывающих предприятий, а также 9 комбикормовых заводов, элеваторы и более 300 тыс. га сельскохозяйственных земель [1]. В составе холдинга одной из крупнейшей птицеводческой компании выступает АО «Куриное царство».

АО «Куриное царство» является юридическим лицом и непубличным акционерным обществом, согласно общим положениям Устава, на основании которого оно действует. Общество имеет десять филиалов. Основным видом деятельности АО «Куриное царство» согласно Уставу, является разведение сельскохозяйственной птицы [1].

Компания имеет собственную торговую марку охлажденного и замороженного мяса птицы – «Куриное Царство». Производится мясо на новейшем современном оборудовании, в экологически чистых районах Брянской и Липецкой областей. Ассортимент включает в себя тушку, разделку частей, субпродукты и фарш. Продукция под торговой маркой «Куриное царство» была неоднократно отмечена медалями и наградами престижных выставок. В соответствии с учредительными документами учредителем АО «Куриное царство» является ООО Агропромышленный комплекс «Михайловский», владеющее 100% уставного капитала.

Уставный капитал АО «Куриное царство» сформирован в полном объеме, по состоянию на 31 декабря 2020 составил 1,554 млрд. руб., на 31 декабря 2019 г. составил 405,117 млн. руб.,

на 31 декабря 2018 г. составлял 400 млн. руб. Задолженность по уплате взноса в уставный капитал отсутствует.

В 2019-2020 гг. АО «Куриное царство» было реорганизовано. Данные решения о реорганизации были приняты, поскольку такая практика, как объединение компаний, работающих в одном сегменте, в единое юридическое лицо, довольно часто применяется в крупных холдингах. Это способствует облегчению процесса управления активами как с юридической, так и с экономической точки зрения [2, 3, 4].

В 2019 г. в результате реорганизации в форме присоединения к АО «Куриное царство» было присоединено АО «Моссельпром». В связи с этим уставный капитал увеличился на сумму 5,117 млн. руб.; был сформирован добавочный капитал в сумме 890,144 млн. руб. в размере чистых активов присоединенной организации, а резервный капитал был увеличен на 256 тыс. руб. за счет нераспределенной прибыли.

В соответствии с решением единственного акционера АО «Куриное царство» 2 августа 2020 г. к компании были присоединены ООО «Бройлер Инвест», АО «Куриное Царство-Брянск», ООО «Лиско Бройлер», АО «Ожерельевский комбикормовый завод», ЗАО «Ровеньский Бройлер». В связи с этим уставный капитал увеличился на сумму 1,149 млрд. руб., добавочный капитал увеличился на сумму 3,594 млрд. руб. в размере чистых активов присоединенных организаций, а резервный капитал был увеличен на 57,451 млн. руб. за счет нераспределенной прибыли.

Из данных таблицы 1 видно, что совокупные активы АО «Куриное царство» выросли в 3 раза за 2018-2020 гг., а данный показатель по всей России вырос на 13,2%. Из основных активных статей баланса больший рост пришелся на оборотные активы, в анализируемой компании они увеличились более чем в 4 раза, а по России – на 10,7%. Дебиторская задолженность выросла в 2,7 раза в АО «Куриное царство», однако сократилась на 2,6% по суммарным данным всех компаний птицеводства России. Внеоборотные активы в компании увеличились на 146,1%, по России – на 15,2%. Только денежные средства в суммарной величине по России выросли быстрее, чем внутри АО «Куриное царство».

Таблица 1 – Основные балансовые показатели АО «Куриное царство» и всех компаний птицеводства России, млрд. руб.

Наименование показателя	АО «Куриное царство»			Россия		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Активы	11,900	16,415	35,767	810,151	758,585	917,147
Внеоборотные активы	8,152	11,520	20,061	451,327	455,650	519,913
Оборотные активы	3,748	4,894	15,707	358,798	296,782	397,234
Дебиторская задолженность	2,333	2,326	6,396	145,762	121,384	141,951
Денежные средства	0,011	0,004	0,012	21,830	18,223	26,157
Капитал и резервы	4,657	6,005	11,829	230,446	140,059	133,669
Займы и кредиты (долгосрочные)	3,441	2,589	4,906	221,662	238,801	275,748
Займы и кредиты (краткосрочные)	2,649	2,056	10,639	188,771	151,157	161,022
Кредиторская задолженность	1,051	5,403	7,552	146,592	209,422	316,250

Собственный капитал компаний птицеводства России значительно сократился за 2018-2020 гг. на 42%, при этом у АО «Куриное царство» он вырос в 2,5 раза за счет сделок по присоединению других компаний. Долгосрочные обязательства выросли по России на 24,4%, в компании – на 42,6%. Краткосрочные обязательства по России сократились на 14,7%, а в компании выросли в 4 раза. Самое значительное изменение коснулось кредиторской задолженности, которая в суммарной величине по России выросла в 2 раза, а в АО «Куриное царство» - в 7 раз.

Таблица 2 – Динамика показателей финансовых результатов и всех компаний птицеводства России, млрд. руб.

Наименование показателя	АО «Куриное царство»			Россия		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Выручка	9,657	17,207	37,262	605,008	577,702	666,084
Себестоимость продаж	8,723	15,224	33,263	517,637	459,823	580,170
Валовая прибыль	0,935	1,983	3,999	95,362	98,471	89,621
Прибыль от продаж	0,448	1,004	1,778	55,679	58,465	44,758
Чистая прибыль	0,245	0,452	1,081	11,066	-41,540	42,988

Изучая финансовые результаты, можно заметить, что по АО «Куриное царство» все анализируемые показатели за 2018-2020 гг. выросли более чем в 3,8 раза. Все виды прибылей в 2018 г. имели значения ниже 1 млрд. руб., а в 2020 г. превысили данное значение. По России выручка всех организаций птицеводства выросла на 10,1%, себестоимость товаров – на 12,1%. Валовая прибыль и прибыль от продаж уменьшились за анализируемый период на 6% и 19,6% соответственно. Прибыль до налогообложения выросла в 1,5 раза, а чистая прибыль почти в 4 раза, при этом в 2019 г. наблюдался совокупный убыток.

На основе сравнительного анализа значений показателей АО «Куриное царство» и значений компаний птицеводства России были определены доли компании в суммарных значениях показателей за 2014-2020 гг. (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика удельного веса значений основных балансовых показателей АО «Куриное царство» в суммарных значениях показателей по России, %

Наименование показателя	Годы						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Активы	1,23	1,63	1,55	1,58	1,47	2,16	3,90
Внеоборотные активы	1,35	1,77	1,96	1,86	1,81	2,53	3,86
Оборотные активы	1,06	1,44	1,02	1,18	1,04	1,65	3,95
Дебиторская задолженность	1,20	2,05	1,62	1,85	1,60	1,92	4,51
Денежные средства	0,12	0,01	0,10	0,01	0,05	0,02	0,05
Капитал и резервы	2,00	1,76	1,92	2,03	2,02	4,29	8,85
Займы и кредиты (долгосрочные)	1,04	1,85	1,83	1,61	1,55	1,08	1,78
Займы и кредиты (краткосрочные)	0,66	1,30	1,69	1,82	1,40	1,36	6,61
Кредиторская задолженность	0,99	1,50	0,68	0,84	0,72	2,58	2,39

За период 2014-2020 гг. АО «Куриное царство» нарастило активы относительно суммарного значения по России и увеличило их долю с 1,2% до 3,9%, в объемах страны это достаточно существенно. Внеоборотные и оборотные активы компании повысили свои доли на 2,5 п.п. и 2,9 п.п. соответственно. Удельный вес дебиторской задолженности компании в суммарном значении показателя всех птицеводческих организаций вырос на 3,3 п.п. до 4,5%. При этом доля денежных средств в 2020 г. по отношению к 2014 г. значительно сократилась.

Капитал и резервы значительно увеличились за анализируемый период и соответственно вырос их удельный вес в отраслевых показателях на 6,9 п.п. Доля долгосрочных обязательств приросла относительно отрасли незначительно, на 0,7 п.п., доля краткосрочных обязательств, наоборот, значительно увеличилась, почти на 6 п.п. При этом больший рост по всем показателям наблюдался в 2020 г. по отношению к предыдущему периоду.

АО «Куриное царство» растет быстрее, чем отрасль птицеводства, что отражается на показателях удельного веса отдельных показателей. Кроме того, компания активно в последние годы заключается сделки на рынке слияний и поглощений, что так же сказывается на долях компании. Поэтому, несмотря на рост и развитие прочих птицеводческих организаций, удельный вес показателей АО «Куриное царство» в отрасли растет. Также компания наращивает производственные мощности, масштабирует бизнес и развивается.

Библиографический список

1. Официальный сайт группы компаний «Черкизово» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cherkizovo.com>
2. Купянская М.А. Налоговая нагрузка птицеводческих предприятий в России и Алтайском крае // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2021. – №8. – С. 164-166
3. Воробьев С.П., Волков Д.А., Захарова А.А. Оценка налоговых эффектов для организации холдингового типа в условиях трансфертного ценообразования // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2019. – № 16. – С. 253-256
4. Савченко А.С., Перепечина К.О. Финансовые результаты сельскохозяйственных предприятий в составе крупных агрохолдингов // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2021. – № 4 (27)
5. Валецкая Т.И. Сельское хозяйство Алтайского края в период пандемии // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2021. – №19. – С. 68-69
6. Воробьев С.П., Воробьева В.В. Экономическая эффективность специализации в молочном скотоводстве Алтайского края // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 10. – С. 149-155

Научный руководитель – Воробьева В.В., к.э.н., доцент

Статистика уровня и качества жизни населения Пермского края

Кусакина Дарья Константиновна

Пермский филиал РАНХиГС

г. Пермь

Актуальность и значимость показателей уровня и качества жизни населения Пермского края предопределили выбор темы исследования, ведь регион образован в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа 1 декабря 2005 г. по итогам референдума, город-миллионник Пермь является краевой столицей. И качество жизни его населения определяет конкурентоспособность и привлекательность региона. Пермский край – субъект России, который граничит с республиками Удмуртия, Башкортостан и Коми, Свердловской и Кировской областями, и входит в Приволжский федеральный округ. Пермский край состоит из 45 муниципальных образований – 18 муниципальных округов, 26 городских округов и 1 муниципальный район.

Целью работы явилось изучение и анализ качества жизни населения за период 2016 – 2021 гг. в Пермском крае на основе показателей сфер культуры, образования, здравоохранения и производства для обобщения результатов действующих программ на территории Прикамья и определения дальнейших направлений развития региона. Тема исследования обусловила необходимость решения задач в виде рассмотрения статистических данных по Пермскому краю, анализ основных социально-экономических показателей, а также изучение государственных программ и региональных проектов, действующих на территории края. Объектом исследования избрано качество жизни в Прикамье. Предметом исследования явились вопросы статистических показателей уровня и качества жизни в Пермском крае в 2016 – 2021 гг. Особенности объекта и предмета предопределили выбор методов исследования: изучение научной и практической литературы, составление таблиц, проведение расчетов, построение диаграмм, анализ и обработка полученных данных. Гипотеза: приведённые показатели свидетельствуют о качественном изменении уровня жизни населения Прикамья в 2016 – 2021 гг. вследствие участия региона в различных государственных программах.

По результатам проведенного исследования сделаны следующие выводы.

Для конструктивной оценки экономических характеристик региона необходимо рассмотреть некоторые направления. По данным Росстата [1], стоимость жизни в Перми оказалась выше, чем в среднем по России на 4%. Самым дорогим городом Приволжского федерального округа является Пермь. Индекс стоимости жизни в Перми в 2021 г. составил 1,04, тогда как в Казани (0,9), в Ижевске (0,95), в Самаре (0,97), а в Нижнем Новгороде (0,99). В соседнем Екатеринбурге индекс тоже ниже, чем в Перми, (0,98). Изучим демографические характеристики Пермского края. На 1 января 2022 г. проживает 2 555 042 чел., причём около 25,1% проживает в сельской местности и 74,9% - в городах (таблица 1).

Таблица 1. Население Пермского края

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Общая численность населения, чел.	2632097	2623122	2610800	2599260	2579261
Доля городского и сельского населения, чел.	199352075,7 638577	1988243 634879	1980789 630011	1972991 626269	1957552 621709
Число родившихся, чел.	31915	29526	26617	25756	25295
Число смертей, чел.	34861	35340	34394	40 123	44 270
Естественный прирост населения	-2946	-5814	-7777	-14367	-18975

Если сравнить сведения таблицы, то можно отметить, что с 2017 г. наблюдается отрицательный чистый коэффициент воспроизводства населения, и по итогам 2021 г. составляет (-5,7). Согласно данным Пермстата [2], в регионе ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖР) за последние пять лет увеличилась на 2,9% или на 2 года: в 2016 г. в Пермском крае ОПЖР составляла 70 лет в среднем, в 2020 г. прогнозируется – 72 года (таблица 2). Так, в социальной инфраструктуре Прикамья отметим снижение количества на 10000 жителей больничных коек на 6,5%, с 84,2 до 78,7 мест.

Таблица 2. Продолжительность жизни

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Продолжительность жизни, лет	70	71	71	71	70
Общероссийский уровень, лет	71,9	72,9	72,9	73,4	71,7
Мужчины/женщины, лет	64/75	65/76	65/76	66/77	65/77

В 2035 г. средняя продолжительность жизни при рождении должна увеличиться до 77,87 лет (как среди мужского, так и женского населения до 73,47 и 81,96 лет соответственно) [3]. И различие в продолжительности жизни между женщинами и мужчинами может стать менее значительным, около 8 лет.

Важный показатель развития территории – младенческая смертность, который в Пермском крае достиг исторического минимума и составил 5,2 случаев на тысячу детей, тем самым ниже, чем в среднем по ПФО (5,3) и по всей России (5,5). Снижение по младенческой смертности составило за год 19,6%, ведь в крае действует региональная программа «Развитие детского здравоохранения». Что касается прерывания беременности, то согласно статистике, опубликованной Министерством здравоохранения РФ [4], на тысячу женщин фертильного возраста в Пермском крае пришлось 25 случаев прерывания беременности (24,6). А суммарный коэффициент рождаемости составляет 1,674, что немного выше, чем показатель по всей России. Если обратить внимание на возраст, то самый распространённый возраст материнства: 18-49 лет. Показатель «родившиеся по очередности рождения» в Пермском крае распределяется так: первый ребёнок появляется в абсолютном большинстве в возрасте 29-32, второй 22-32, третий 27-30, четвёртый 32-35, пятый 35-38.

Далее рассмотрим распределение населения по основным возрастным группам. Данные рисунка 1 свидетельствуют о преобладании в структуре населения следующих групп: «30-34» и «70 и более», т.е. средний возраст жителей Прикамья – 39,2 года: мужчины – 36,2 года,

женщины – 41,7 лет, причём на каждую тысячу человек трудоспособного возраста относится 839 пенсионеров и детей.

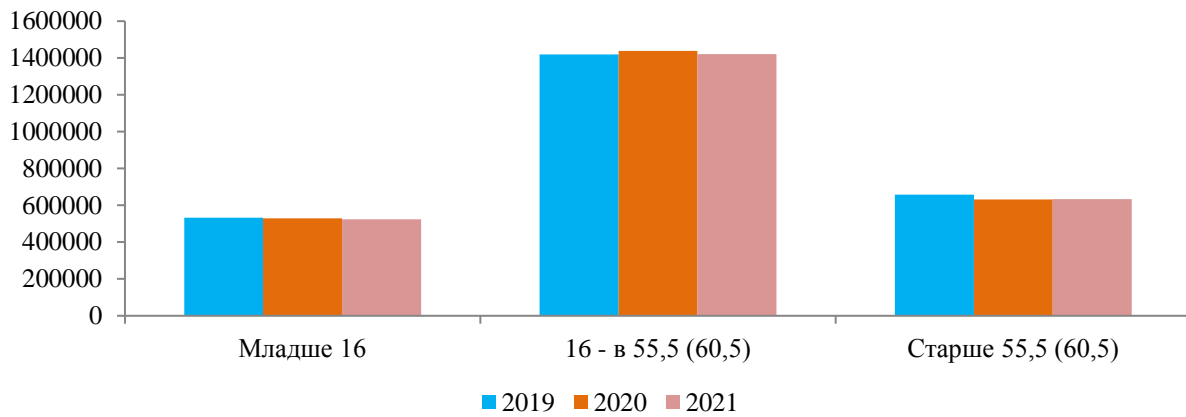


Рисунок 1 – Распределение населения по основным возрастным группам

Население старше трудоспособного возраста в Пермском крае составляет около 25% от всей численности населения. На долю старшего поколения в регионе приходится около 75% всех смертей. Но ожидается позитивное влияние от мер, направленных на развитие онкологической и кардиологической помощи в рамках национальных проектов «Здравоохранение» и «Демография», на реализацию которых выделено 3225,1 млн.руб. и 5348,9 млн.руб. соответственно, а также от региональных программ «Пермское долголетие» и «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи». Мероприятия, направленные на сокращение уровня смертности, будут способствовать дальнейшему её снижению, тем не менее, это не позволит нивелировать сокращение рождаемости, поэтому в прогнозируемом периоде ожидается естественная убыль населения. Нацпроекты необходимо компилировать как векторы движения к достижению высокого уровня экономического, технического и социального развития в России, поэтому для воплощения в жизнь нацпроектов необходимо, чтобы они занимали ведущие позиции в системах федерального, регионального и, конечно, местного распределения бюджета, а в дальнейшем и повышение качества жизни граждан.

Можно отметить, что в Прикамье 50,3% всех заболеваний являются болезни кровообращения, 15 % - новообразования, 8,8% - внешние причины смерти (рис. 2).



Рисунок 2 – Коэффициенты смертности по основным классам причин смерти

В течение 20 лет население Пермского края монотонно сокращается не только за счет естественной убыли, но и миграционного оттока населения. Миграционный прирост населения в результате обмена населением с зарубежными странами в Пермском крае является отрицательным, т.е. миграционная убыль. Выбывшие в другие регионы России составляют 27%, а внутрирегиональная миграция равна 71,6%. Число приезжих из ближнего зарубежья в общей миграции варьирует в пределах 5-6%.

Изучая общие итоги миграции населения в 2016 – 2021 гг., можно отметить, что число прибывших в Пермский край за пять лет снизилось на 20%, т. е. наблюдается превышение числа выбывших над числом прибывших. Для стабилизации и сокращения миграционной убыли необходимо реализовывать меры государственной миграционной политики, направленные на повышение миграционной привлекательности региона. Например, за счет содействия в трудоустройстве молодежи из субъектов России, которая проходит обучение в Пермском крае, их обеспечения условиями проживания и социальной адаптации и привлечения на постоянное место жительства в край соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов. Базовыми отраслями экономики, в которых могут быть задействованы мигранты, являются строительство, транспорт, общественное питание и торговля.

В 2020 – 2023 гг. прогнозируется дальнейшее сокращение среднегодовой численности населения. Изменения в структуре населения обусловлены сокращением числа женщин репродуктивного возраста, а также тенденция откладывания рождения первого ребенка на более поздний период будут сдерживать рост коэффициента рождаемости с 10,2 промилле в 2019 г. до 9,0 промилле в 2023 г.

В структуре населения возрастная группа 2-24 составляет 29,1% от общего количества жителей края, поэтому изучение сферы образования является актуальным. Для этого рассмотрим таблицу 3. Ныне уровень образования жителей Пермского края представлен так: имеют высшее образование 17,3% (449 672 чел.), неполное высшее – 1,9% (49 386 чел.), среднее профессиональное – 40,5% (1 052 700 чел.), 11 классов – 14,2% (369 095 чел.), 9 классов – 11,5% (298 915 чел.), 5 классов – 8,7% (226 136 чел.), не имеют образования - 0,8% (20 794 чел.), неграмотные – 0,2% (5 199 чел.).

Таблица 3 – Численность обучающихся

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Дошкольное, чел.	165546	168898	168893	167589	162670
Основное общее, чел.	222864	226888	231502	231866	227081
СПО, чел.	64800	67149	68784	70668	76451
ВО, чел.	60302	56572	55169	54033	54486

В Пермском крае осуществляют деятельность 33 Вуза, из которых 12 – самостоятельные университеты и 21 – филиалы. Но, несмотря на это, число студентов в Вузах за пять лет сократилось на 10%, и более приоритетным являются получение образования в СПО (101 учебное заведение), о чём свидетельствуют рост таких студентов на 18 %. Так, в учебном 2019 – 2020 г., общий прием студентов в вузы составил 14,6 тыс. чел., что меньше на 9,1%, чем в 2016 г. Окончили обучение в Вузе 11 тыс. специалистов в 2020 г., что ниже на 35,9%, по сравнению с 2016 г. Среди студентов Прикамья по уровням высшего образования наиболее популярны программы: от количества всех студентов бакалавриата – 70,2%, специалитета – 19,7%, магистратуры – 10,1%. Наблюдаются различия и по формам обучения. В государственных вузах отмечается преобладание очной формы обучения – 60,2% студентов от общего количества. Негосударственные высшие учебные заведения ориентированы на работающих студентов, поэтому отдается приоритет заочной форме обучения – 54,5% от общей численности обучающихся.

Рассмотрим сферу культуры Прикамья, представленную в таблице 4. Стоит отметить, что на территории региона действуют нацпроект «Культура» и региональный проект

«Пермский край – территория культуры», в рамках которых осуществляются меры по увеличению количества посещений организаций культуры через создание современной и доступной инфраструктуры для досуга населения. Причём акцентируется внимание на модернизацию культурных пространств муниципалитетов края, чтобы качество было приближено к центральным территориям. Так, в 2019-2020 гг. открыты восемь модельных библиотек в городах Лысьва, Красновишерск, Кизел, Октябрьский. Ведь модельные библиотеки – это площадки образования, творческого развития и общения, на них проводятся форумы, презентации и мастер-классы.

Таблица 4. Сфера культуры Пермского края

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Число библиотек:	551	540	520	208	588
В городах	168	166	160	156	159
В сельской местности	383	374	360	352	429

Из данных таблицы 4 видно, что за пять лет в Прикамье увеличилось количество библиотек на 6,7% преимущественно в отдалённых от центра муниципалитетах. Важный показатель – число экземпляров библиотечного фонда в среднем на 1000 чел. населения, в 2022 г. составляет 3764 в городах и 5762 в сельской местности. Данные свидетельствуют о большей обеспеченности книгами сельских жителей, нежели городских. Однако города наиболее полно покрыты шикорополосным Интернетом, что позволяет читать научную и учебную литературу с мобильных устройств через онлайн доступ в формате электронных книг (например, через сайт библиотеки им. М. Горькова).

Изучим состояние сельского хозяйства Пермского края с 2016 по 2020 гг. Сельскохозяйственные организации составляют 62,8% хозяйства всех категорий, хозяйства населения 31,9%, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели 5,3%. В Пермском крае реализуется программа «Покупай Пермское», которая подразумевает самообеспеченность региона: зерно (89%), скот и птица (79,8%), яйца (94%).

Представленные на рисунке 4 данные, показали, что за последнюю пятилетку в Пермском крае в наблюдается тенденция роста производств в с/х: зерно (44,4%), овощи (4%), молоко (15%), яйца (16,5%).

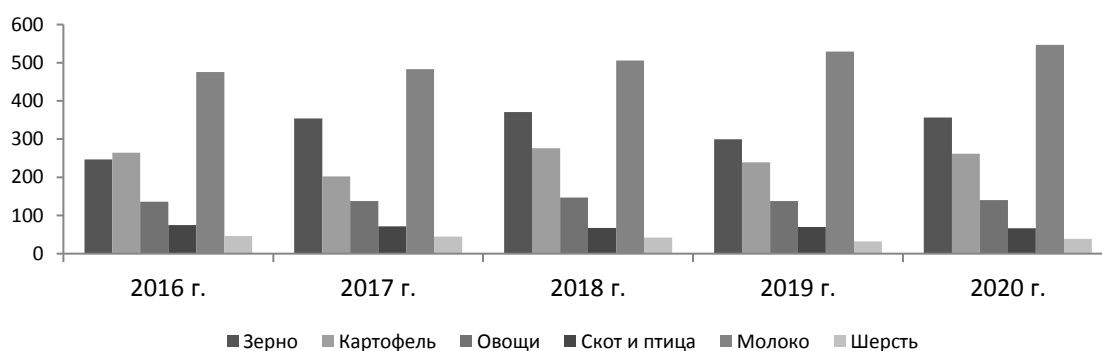


Рисунок 3. Производство основных видов с/х продукции по категориям хозяйств

Проведём анализ сферы услуг Пермского края. С 2016 – 2019 гг. наиболее востребованными являются услуги в санаторно-курортных организациях, юридические, ветеринарные, а также бытовые, транспортные и медицинские услуги, в которых рост составил около 10%. Наблюдается снижение пользования туристическими, образовательными услугами на 7%. Но наибольшего пика достигли с начала 2020 г. услуги почтовых и курьерских служб. Далее рассмотрим сферу труда Прикамья (таблица 5).

Таблица 5. Сфера труда Пермского края

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Уровень общей безработицы	6%	5,4%	5,2%	5,7%
Численность рабочей силы:	1282,1	1265,0	1225,0	1231,6
Мужчины	653,9	648,0	625,6	633,6
Женщины	628,2	617,0	599,4	598,0
Занятые, тыс.чел.	1204,6	1197,2	1161,8	1161,1

Можно констатировать сокращение численности рабочей силы как среди мужчин, так и среди женщин. Безработица до 2020 г. имела тенденцию снижения, и только в конце 2021г. региону удалось достичь допандемийных показателей безработицы. За I полугодие 2021 г. количество самозанятых граждан увеличилось на 19573 чел. (количество самозанятых на 1 января 2021 г. – 25746 чел., на 1 июля 2021 г. – 45319 чел.). В бюджет Пермского края от деятельности самозанятых граждан поступило 69,08 млн. руб.

В крае ведётся активная политика в сфере благоустройства жилищного фонда. Благодаря фонду капремонта Прикамья в 2020 г. жилищные условия улучшились для более 39 тыс. человек. По итогам реализации национального проекта «Жилье и городская среда» в 2021 г. в Прикамье завершено благоустройство 319 объектов: 220 дворовых территорий и 99 общественных пространств. При этом Прикамье входит в пятерку регионов России по количеству благоустроенных территорий и занимает 3 место среди регионов России по объёмам расселённого ветхого и аварийного жилья [5].

Таким образом, рассмотрение статистического уровня и качества жизни населения Пермского края показало, что в 2016-2021 гг. практическая реализация государственных программ и региональных проектов в Прикамье оказали влияние на показатели качества жизни населения. Поэтому необходимо проводить мониторинг показателей социальной сферы общества для формирования единой долгосрочной программы развития Пермского края, что в дальнейшем повлияет на повышение качества жизни населения в регионе.

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/?%2F>.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс]. – URL: <https://permstat.gks.ru/>.
3. Официальный сайт губернатора и Правительства Пермского края. [Электронный ресурс]. – URL: <https://permkrai.ru/government/>.
4. Министерство здравоохранения Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://minzdrav.gov.ru/>.
5. Открытые данные Пермского края. [Электронный ресурс]. – URL: <http://opendata.permkrai.ru/opendata/Default.aspx>.

Научный руководитель – Давлетов И.И., к.э.н, доцент

Статистическая оценка дифференциации доходов населения Алтайского края

Мальцев Илья Алексеевич
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул

Дифференциацию населения по доходам можно считать нормальным признаком конкурентного рынка труда и рыночной экономики, однако если «разрыв» между слоями населения становится слишком велик, вследствие неравномерного распределения доходов, неизбежно будет нарастать и социальная напряженность. Существуют различные причины дифференциации доходов, к ним относят: меры государства по переливанию капиталов и перераспределению доходов; коррупция; сращивание частного бизнеса и государства; инфляция; волатильность рынка труда [1].

Цель исследования – оценить дифференциацию населения Алтайского края по доходам, выявить динамику отклонений от нормального закона распределения по муниципальным образованиям региона.

Результаты исследования основаны на официальных данных государственной статистики в 2012-2020 гг., в частности, источниками информации для отдельных статистических показателей, являлись:

– «Среднесписочная численность работников организаций (по 2016 год)»: база данных «Показатели муниципальных образований» (<https://gks.ru/dbscripts/munst/munst01/DBInet.cgi>) Алтайкрайстата;

– «Среднесписочная численность работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) (с 2017 года)»: база данных «Показатели муниципальных образований» (<https://gks.ru/dbscripts/munst/munst01/DBInet.cgi>) Алтайкрайстата;

– «Номинальные и реальные денежные доходы и расходы населения» (информация в целом по России, федеральным округам, отдельным субъектам РФ): Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) (<https://fedstat.ru/organizations/>) Росстата.

Поскольку именно заработная плата является основным источником доходов населения, ее показатели и динамика будет взята, как основополагающая единица в рамках исследования. Проведем анализ динамики среднемесячной номинальной и модальной заработной платы. Для оценки неравенства по доходам воспользуемся децильным коэффициентом (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) и коэффициентом Лоренца (отражает равномерность распределения населения по доходам). Значительность отклонений от нормального закона распределения, будет выявлена по показателям вариативности, асимметрии и эксцесса, в разрезе муниципальных районов края.

Таблица 3 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в целом по экономике по субъектам Российской Федерации в 2012-2020 гг.

	Годы								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Российская федерация	29569	33556	36799	38405	41608	44907	49895	53918	57982
Сибирский федеральный округ	26278	29571	31904	33466	35596	38100	42753	46278	49452
Алтайский край	17740	20020	21816	22622	24070	25862	29258	32106	34428

За период с 2012 по 2020 г. среднемесячная номинальная заработная плата работников в Алтайском крае увеличилась в 1,94 раза, в стране наблюдался практически такой же рост, а по

Сибирскому федеральному округу (далее – СФО) коэффициент роста составил всего 1,88. Вследствие схожей динамики и отсутствия развития по ключевым показателям, доходы на душу населения в Алтайском крае остаются достаточно низкими, отставая от общероссийских показателей на 40%. При этом стоит заметить, что к 2020 г. регион достиг хоть и незначительного, но опережающего роста по сравнению со средними показателями в СФО.

На основе имеющихся данных о среднедушевом доходе в месяц, по СФО и РФ. Алтайский край на 2020 год занимает последнее место с отставанием в 43,6% от среднего по СФО, и в 68,4% от значений по РФ. Однако номинальные показатели не способны отразить реальный уровень доходов основной части населения, для этого больше подходит рассмотрение модальных значений, основанное на группировке населения по доходам, выявлении начала и длины модального интервала, частот до- и послемодальных интервалов.

Модальная заработная плата на 2019 г. составила 27375 руб./месяц, что на 17,8% ниже средних значений, что считается существенным отклонением.



Рисунок 3 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, Сибирского федерального округа и его регионов, 2020 г.

Для оценки степени дифференциации населения Алтайского края по размеру среднедушевых денежных доходов нами был определен децильный коэффициент с учетом максимальных/минимальных среднедушевых денежных доходов 10% наименее и 10,0% наиболее обеспеченного населения соответственно.

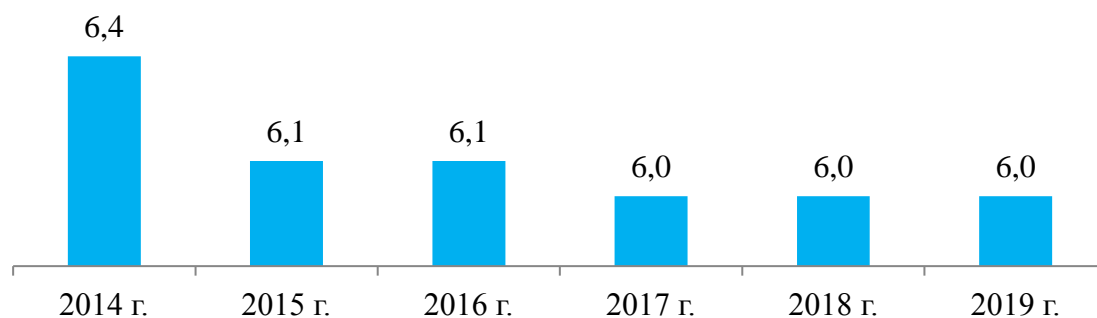


Рисунок 4 – Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (децильный коэффициент) на территории Алтайского края в 2015-2019 гг., раз (расчеты автора)

Сдвиги в неравенстве по доходам характеризуются пусть и незначительными в числовых размерах (6,6% за рассматриваемый период), но явно направленным движением в сторону

снижения децильного коэффициента. Благодаря чему, степень дифференциации за последние 5 лет, на территории региона стабильно уменьшается, опережая средние по России значения.

Не менее важным показателем в оценке равномерности распределения населения по доходам, является коэффициент Лоренца:

$$L = \frac{\sum |y_i - f_i|}{2} \quad (1)$$

где y_i – доля доходов, сосредоточенной в i -ой социальной группе в общем объеме денежных доходов (коэффициент); f_i – доля населения, которая принадлежит к i -ой социальной группе в общей численности населения (коэффициент) [2].

Известно, чем ближе значение коэффициента Лоренца к нулю, тем равномернее распределены доходы населения, так на территории региона заметно расслоение по объему месячных доходов, однако оно не очень значительно [3]. Так же на протяжении рассматриваемых лет наблюдается динамика в сторону уменьшения показателя, что говорит о положительной направленности развития и уменьшения социальной напряженности в регионе.

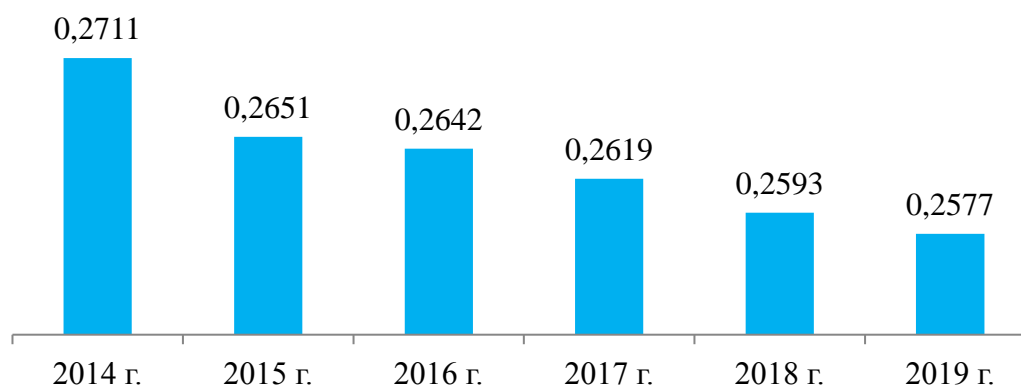


Рисунок 5 – Равномерность распределения населения по доходам (коэффициент Лоренца) в Алтайском крае, в 2014-2019 гг. (расчеты автора)

Рассматривая распределение общего объема денежных средств, относительная доля большинства 20-ти процентных групп осталась на прежнем уровне, за исключением, второй группы, где доля снизилась и пятой, где возросло число жителей с наибольшими доходами. За последние 5 лет не наблюдается каких-то значительных сдвигов в распределении доходов между жителями края.

Таблица 4 – Распределение общего объема денежных средств по 20-процентным группам населения Алтайского края, %

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
первая группа (с наименьшими доходами)	6,2	6,2	6,1	6,1	6,2
вторая группа	11,1	11,0	11,0	11,0	11,0
третья группа	15,9	15,9	15,8	15,8	15,9
четвертая группа	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9
пятая группа (с наибольшими доходами)	43,9	44	44,2	44,2	44

Для более детального изучения равномерности распределения населения Алтайского края по доходам нами были оценены отклонения от нормального распределения и их значимость, в разрезе муниципальных образований. Проведенные расчеты свидетельствуют о существенной вариации по уровню начисленной заработной платы, так же следует отметить наличие хоть и незначительного, но положительного тренда, в сторону уменьшения вариативности. Необходимо учесть, что показатель вариации ниже 30%, а это говорит о

соблюдении закона нормального распределения. На протяжении 3-х лет наблюдается постоянно увеличивающаяся правосторонняя асимметрия, то есть увеличивается число муниципальных образований, в которых среднедушевой доход превышает средний по региону. Наличие положительного эксцесса, и, как следствие, заметно большая концентрация доходов в определенном сегменте, по сравнению с нормальным распределением, позволяет выделить доминирующую группу по числу жителей, параметрам которой соответствует наибольшая часть населения региона.

Таблица 5 – Показатели асимметрии и эксцесса равномерности распределения доходов населения муниципальных образований Алтайского края по нормальному закону описательной статистики, в 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Коэффициент вариации, %	11,54	10,53	10,52
Коэффициент асимметрии	1,66	1,85	2,06
Коэффициент эксцесса	4,26	5,31	6,19

Результаты исследования показали, что увеличение номинальной заработной платы в процентном соотношении сравнимо с общероссийскими, и при сохранении нынешней тенденции не позволяет краю, догнать как регионы СФО, так и средние по России значения. Однако показатели дифференциации, отражают явную направленность в сторону уменьшения неравномерного распределения доходов населения и повышения социальной справедливости в Алтайском крае. В регионе все большая часть жителей получает заработную плату выше среднего, а коэффициенты распределения демонстрируют снижение вариативности, укрепляя складывающуюся динамику.

Библиографический список

1. Тетюшкин А.Ю., Голованов А.А. Дифференциация доходов в России. Причины и пути решения // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2019. – № 1.
2. Годин А.М. Статистика: учебник. – Москва: Дашков и К, 2018. – 412 с.
3. Воробьева В.В., Шипарнева И.В. Бюджет семьи как показатель уровня жизни населения Алтайского края // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2017. – №15. – С. 103-105.

Научный руководитель – Воробьев С.П., к. э. н., доцент

Структурные сдвиги расходов на потребление домашних хозяйств, проживающих в городской и сельской местности региона

*Михайлова Ольга Евгеньевна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

В рыночной экономике выделяют три основных субъектов рыночных отношений: фирмы (предприятия), государство, домашние хозяйства. Домашние хозяйства играют ведущую роль в формировании спроса и предложения в стране, а значит, могут формировать систему экономических отношений общества в целом.

Согласно «ОК 028-2012. Общероссийскому классификатору организационно-правовых форм», домашними хозяйствами могут выступать институциональные единицы, включающие одно лицо или группу лиц, которые проживают в одном и том же жилище, имеют общее имущество, объединяют свои доходы. Также, к домашним хозяйствам относят некооперативные предприятия домашних хозяйств. Они в основном занимаются производством товаров, услуг, работ для продажи или собственного использования [1].

Согласно данным последней переписи населения, которая проводилась в 2010 г., в Алтайском крае было зафиксировано 969,5 тыс. домохозяйств, в которых проживало более 2,4 млн. человек. Численность населения, согласно данной переписи, составила 2419,8 тыс. человек. То есть, 99,18% численности населения состояли в домашних хозяйствах [4]. Очередная перепись будет проведена в апреле 2021, но даже по результатам 2010 года можно отметить, что домашние хозяйства занимают весомое место в населении края и их экономическое состояние напрямую влияет на экономику Алтайского края. Следует, важность изучения структурных сдвигов расходов на потребление домашних хозяйств очень велика, так как по этим данным можно установить реальное благосостояние граждан, узнать уровень, качество жизни, и опираясь на эту информацию, принимать правильные решения по проведению реформирования экономической системы государства.

Таблица 1 - Состав расходов на потребление домашних хозяйств в городской и сельской местности России (в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, руб. [3])

		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Расходы на потребление- всего	Городская местность	16782	18214	18906	19663	21356	21187
	% к 2015 г.	100	108,5	112,7	117,2	127,3	126,2
	Сельская местность	11271	12070	12718	13253	14123	15018
	% к 2015 г.	100	107,1	112,8	117,6	125,3	133,2
в том числе:							
Расходы на питание	Городская местность	5932	6475	6505	6622	6971	7356
	% к 2015 г.	100	109,2	109,7	111,6	117,5	124,0
	Сельская местность	5100	5486	5509	5563	5780	6236
	% к 2015 г.	100	107,6	108,0	109,1	113,7	122,3
Расходы на непродовольственные товары	Городская местность	5934	6263	6846	7076	7231	7610
	% к 2015 г.	100	105,5	115,4	119,2	121,9	128,2
	Сельская местность	3826	4063	4446	4750	5178	5913
	% к 2015 г.	100	106,2	116,2	124,1	135,3	154,5
Расходы на алкогольные напитки	Городская местность	294	322	310	318	322	343
	% к 2015 г.	100	109,4	105,5	108,1	109,6	116,8
	Сельская местность	180	176	190	188	159	166
	% к 2015 г.	100	98,2	105,8	104,5	88,4	92,5
Расходы на оплату услуг	Городская местность	4528	5103	5198	5602	6765	5780
	% к 2015 г.	100	112,7	114,8	123,7	149,4	128,1
	Сельская местность	2146	2329	2555	2733	2951	2683
	% к 2015 г.	100	108,5	119,1	127,4	137,5	125,0

Основными целями работы является: изучение силы изменений внутри структуры расходов домашних хозяйств городской и сельской местности, подсчет уровня отклонений разных элементов расходов друг от друга внутри конкретных хозяйств, определение среднего удельного веса групп в структуре потребления домашних хозяйств, проведение общего анализа изменений потребления домашних хозяйств. При выполнении работы применялась

такие методы статистического исследования, как расчёт обобщающих показателей, индексов, ведение статистических наблюдений за изменением тенденций в структуре потребления за последние 5 лет.

По данным таблицы видно, что за 2015-2020 гг. расходы на потребление домашних хозяйств, проживающих в городской местности Алтайского края, увеличились с 16782,4 руб. до 21186,5 руб. или в среднем на 4,83%. При этом, расходы на питание членов домохозяйств в среднем увеличились на 4,44% (с 2015 г. по 2020 г.), на непродовольственные товары - на 5,13% (с 2015 г. по 2020 г.), на алкогольные напитки - на 3,25%, на оплату услуг - на 5,76%.

По данным таблицы видно, что за 2015-2020 гг. расходы на потребление домашних хозяйств, проживающих в сельской местности Алтайского края, увеличились с 11271,3 руб. до 15018,2 руб. или в среднем на 5,91%. При этом, расходы на питание членов домохозяйств в среднем увеличились на 4,15% (с 2015 г. по 2020 г.), на непродовольственные товары - на 9,13% (с 2015 г. по 2020 г.), на алкогольные напитки - на 1,22%, на оплату услуг - на 4,82%. В целом наблюдается незначительное изменение структуры. С помощью формулы 1 докажем это.

$$I_{разл} = \frac{\sum |d_1 - d_0|}{2} \quad (1)$$

В результате подсчетов, индекс различий получился равным 0,0096. Данный результат означает, что в 2020 году наблюдается незначительное изменение структуры потребления домашних хозяйств, проживающих в городской местности. Структура потребления домашних хозяйств, проживающих в сельской местности, изменилась несколько заметнее, чем в городской. Индекс различий составил 0,0542.

Теперь с помощью линейного коэффициента абсолютных структурных сдвигов (формула 2) и среднего квадратического отклонения (формула 3) определим, на сколько процентов в среднем отклоняются друг от друга разные виды расходов.

$$\bar{l} = \frac{\sum |d_1 - d_0|}{n} \quad (2)$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (d_1 - d_0)^2}{n}} \quad (3)$$

Результаты подсчета данных коэффициентов приведены в таблице 2

Таблица 2 – Расчёт показателей структурных сдвигов

Линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов по видам местности		Среднее квадратическое отклонение по видам местности	
Городская	Сельская	Городская	Сельская
0,00382	0,02169	0,00087	0,00014

Так, отмечается очень незначительное отклонение и по категориям расходов на потребление в городских и сельских местностях в 2020 г. относительно 2015г. Исходя из среднего квадратического отклонения, который является предпочтительнее, так как он чувствительнее реагирует на сильные колебания структуры, сравниваемые удельные веса в среднем отклоняются друг от друга незначительно как в городской, так и сельской местности, так как их показатели приближаются к нулю.

Рассчитаем скорость изменений по разным категориям расходов на потребление домашних хозяйств в городской и сельской местности, используя интегральный коэффициент структурных различий (Гатева) (формула 4)

$$K_j = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_1 - d_0)^2}{\sum_{i=1}^n d_1^2 + \sum_{i=1}^n d_0^2}} \quad (4)$$

Коэффициент для домашних хозяйств, проживающих в городской местности, получился равным 0,0119, для сельской местности = 0,0792. Это означает, что различия в структуре расходов домашних хозяйств, проживающих в сельской местности за 5 лет выше, чем в городской местности, но он не является достаточно весомым, так как значения коэффициентов не близки к единице.

В ходе исследования было выявлено, что в Алтайском крае расходы домашних хозяйств за последние 5 лет в городской и сельской местности имеют тенденцию к росту. Сильно это проявляется на расходах на питание и непродовольственные товары, так как наблюдается ежемесячный рост инфляции в данных категориях и наблюдается рост цен. Согласно данным Алтайкрайстата, размер пенсий и средних заработных плат в Алтайском крае также ежегодно увеличивается [2]. Этих факторов достаточно, чтобы наблюдать незначительное изменение структуры потребления домашних хозяйств.

Библиографический список

1. КонсультантПлюс. «Общероссийский классификатор организационно-правовых форм» от 16.10.12 №505-ст [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139192/
2. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс]. – URL:
3. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13271?print=1>
4. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс]. – URL: <https://akstat.gks.ru/folder/36867>

Научный руководитель – Воробьев С.П., к.э.н., доцент

Качество жизни в микрорайоне «Новая Охта»

Некрасов Павел Борисович

РГПУ имени А.И. Герцена

г. Санкт-Петербург

Жилой микрорайон «Новая Охта» относительно молодой квартал в Красногвардейском районе города Санкт-Петербурга, в квартале расположены многоэтажные дома, часть из которых – социальные, то есть переданные льготным категориям граждан на безвозмездной основе. Несмотря на то, что в квартале проживают льготные категории граждан, в том числе многодетные семьи, в квартале слабо развита инфраструктура: не хватает детских садов и школ, часть социальных категорий граждан – выпускники детских домов создают негативную атмосферу и ухудшают качество жизни населения микрорайона [5]. Люди, живущие в микрорайоне, включая жителей, купивших недвижимость в ипотечный кредит вынуждены терпеть неудобства и проявлять терпение к асоциальному поведению выпускников детских домов и интернатов Санкт-Петербурга.

Цель исследования: провести анализ уровня и качества жизни людей, проживающих на территории жилого микрорайона «Новая Охта».

Задачи исследования: выявление проблем микрорайона Новая Охта; сбор информации о знании проблем «Сиротских гетто»; выявление качества жизни жителей микрорайона;

Предметом исследования является поведение социальных категорий граждан, проживающих на территории микрорайона Новая Охта.

Методы проводимого исследования: анализ новостных источников, опрос жителей.

Гипотеза исследования: люди, проживающие на территории Новой Охты имеют низкий уровень качества жизни.

В Новой Охте застройщики сдали несколько лет назад в эксплуатацию т.н. «социальные дома», в которые заселили различные категории льготных граждан, включая выпускников сиротских учреждений, из-за которых большинство жителей стали терпеть неудобства, так «Местные жалуются на постоянные драки, пьянки, наркоманов. Конечно, там далеко не все жильцы «отмороженные», но за год сформировалась вполне устойчивая банда, которая держит в страхе все три дома» [5]. Дети, которые долгое время жили в детском доме не умеют ценить ни своё имущество, которое получили на безвозмездной основе, ни общедомовое имущество, так как не имеют понятия, о правилах бережливого отношения и подвержены гиперадаптации, в связи с чем и доставляют соседям неудобства, лишая их спокойной жизни.

Другими проблемами жителей микрорайона является отсутствие поликлиники – есть только центр общей врачебной практики [2], нехватка детских садов [2] и всего одна школа на весь новый район [2].

Транспортная доступность жилого микрорайона развита слабо: имеются два выезда на кольцевую автомобильную дорогу – фактически микрорайон «зажат» между автодорогой, автобусы и маршрутные такси ходят, но зачастую стоят в заторах, так как район находится в непосредственной близости к городу Мурино и поэтому фактически может быть «изолирован» из-за неудобной транспортной развязки, ближайшее метро – Девяткино, но до него может доехать либо на собственном автомобиле, либо на общественном транспорте, дойти до метро пешком не предоставляется возможным из-за того, что район ограничен выездами на кольцевую автомобильную дорогу.

Поскольку микрорайон частично социальный, то жилую недвижимость здесь получают льготные категории граждан, включая выпускников детских домов, которые согласно многочисленным исследованиям в связи с особенностями воспитания детей-сирот в сиротских учреждениях большинство воспитанников трудно социализируется вне стен центров содействия семейного воспитания, не имея опыта жизни в семье, незнание своих обязанностей может привести вчерашнего воспитанника Центра к трагедии. Проблемы у выпускников сиротских учреждений по России очень схожи т.к. различные исследования показывают, что выпускники детских домов сталкиваются со сложностями адаптации к самостоятельной жизни после выпуска: отмечается неумение управлять своей личной жизнью и бытом, проблемы с устройством на работу, сложности с установлением социальных контактов, одиночество [1, с. 430]. В первые годы после выпуска из Центров выпускники нуждаются в психолого-педагогической и социальной помощи [3, с.678]. По данным ФСИН России на 2016 г., из двух тысяч подростков, находящихся в подростковых колониях, двести – воспитанники детских домов, неизвестно, сколько детей-сирот выпустившись из сиротских учреждений попадают в места лишения свободы [4]. Выпускники не могут понять почему они должны платить за услуги коммунального хозяйства, боятся обратиться за квалифицированной помощью к врачам, причем чаще всего недоверие к медицине складывается еще в период проживания в сиротском учреждении [6, с.32]. Ведут совместное сожительство, боятся создавать семью, вчерашние воспитанники Центров не умеют вести свой бюджет, порой делают необдуманные покупки, что порой ведет к трагедии как в жизни самого выпускника, так и в жизни обычных граждан, которые вынуждены жить рядом со вчерашним воспитанником детского дома.

В ходе проведенного исследования среди 11 студентов Российского Государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, о проблемах «сиротского гетто» в Новой

Охте осведомлены только 2 человека и еще один человек осведомлен о данной проблеме в соседнем микрорайоне «Цветном городе».

Нами было опрошено 90 жителей микрорайона Новая Охта и большинства жителей, данную проблему не считают такой острой, как о том пишут в новостных сводках, большинство жителей считают, что главная проблема микрорайона – нехватка мест в школе и детских садах, о том, что данная проблема является ключевой считает более 56% респондентов, более 37% ключевой проблемой считает недостаточно развитую логистику, незначительная часть считает, что проблема заключается в отсутствии поликлиники (рис.2), при этом часть опрошенных заявила, о том, что им хватает врачебного кабинета, вместо полноценной поликлиники.

Часть жителей района удовлетворена условиями жизни в Новой Охте, но при этом им приходится ездить за пределы своего микрорайона не только для проведения досуга в кинотеатре, театре, но и для проведения части медицинского обследования, например, магнитно-резонансную томографию в жилом квартале по полису обязательного медицинского страхования не сделать, равно как и отсутствие сетевых гипермаркетов порождают неудобства жителей микрорайона.

В проведенном нами исследовании приняли участие студенты педагогического ВУЗа, которые косвенно не знают о проблемах микрорайона Новая Охта, так как не имеют понятия о наличии такого. Местные жители хоть и испытывают неудобства от поведения выпускников сиротских учреждений, но для части из них более значима проблема логистики: так как сложно добираться до метро, в том числе и на работу в Санкт-Петербург. Самой актуальной для жителей микрорайона остается проблема нехватки социальных учреждений: не хватает школ и детских садов, из-за чего возникают очереди по записи в детский сад даже для льготных категорий граждан, из-за чего граждане испытывают дискомфорт в своей жизнедеятельности. Поскольку социальная инфраструктура и логистика оказывают сильное влияние на качество жизни населения, то выверенная нами гипотеза подтвердилась, и жители микрорайона Новая Охта имеют низкий уровень качества жизни на момент написания данного исследования.

Библиографический список

1. Абрамов Р., Антонова К. Региональные медиа о социальной адаптации выпускников детских домов: тематический анализ публикаций за период 2014–2015 гг. // Журнал исследований социальной политики. – 2016. – Т.15, № 3. – С. 421-434.
2. Актив «Новая Охта» [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/wall-122846459_10965.
3. Каримова К., Артыкбаева С. Ж. Социальная работа с молодыми выпускниками детских домов // Молодой ученый. – 2017. – № 2. – С. 678-680.
4. Лебедева Н. Один из детдома [Электронный ресурс]. – URL: <https://open-resource.ru/spisok-literatury/>.
5. Садкова Е. Опасное соседство в новой Охте [Электронный ресурс]. – URL: <https://ok-inform.ru/obshchestvo/105014-opasnoe-sosedstvo-v-novoj-okhte.html>.
6. Социально-педагогическая работа с выпускниками детских интернатных учреждений: учеб. -метод. пособие / А.П. Лаврович, Е.Н. Алтынцева, Л.А. Шелег. – Минск: БГПУ, 2007. – 72 с.

Научный руководитель – Абрамян Г.В., к.п.н., доцент

Статистическая оценка формирования и развития рынка туристических услуг в России

*Некрасова Виктория Сергеевна, Жараховских Ксения Валентиновна,
Комоедова Александра Романовна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

Туризм в России интернационален и привлекает с каждым годом все больше и больше путешественников из разных стран. По данным Всемирной туристской организации при ООН (UNWTO), Россия занимает 16-е место в мире по количеству иностранных туристов и 9-е место в Европе. Всего из различных стран в 2019 г. Россию посетили 24419 тыс. иностранных граждан. Больше всего было туристов из Украины (7760 тыс. чел.), Европейского союза (4517 тыс. чел.), Казахстана (3564 тыс. чел.) и Китая (1883 тыс. чел.) [1].

Центр информационных коммуникаций «Рейтинг», журнал о внутреннем туризме «Отдых в России» и журнал о въездном туризме для иностранной аудитории «Tourism & Leisure in Russia» в 2019 г. впервые провели исследование, где для оценки туристической привлекательности российских регионов учли мнения иностранных граждан, и выяснили, какие города России пользуются у них наибольшим спросом. Лидирующие позиции занимают города федерального значения Москва и Санкт-Петербург. На третьем месте Приморский край вследствие активного развития круизного туризма, наличия игровой зоны «Приморье», проведения ежегодного Восточного экономического форума, оформления электронных виз для иностранных туристов, а также благодаря привлечению иностранных авиакомпаний. На четвертом месте – Московская область, далее идут Краснодарский край, Калининградская и Нижегородская области, Республика Татарстан. Основными центрами притяжения туристов в Республике Татарстан являются три объекта, входящих в список Всемирного наследия ЮНЕСКО: Казанский кремль, древний город Болгар и Успенский собор на острове-граде Свяжск. Алтайский край находится на 41 месте данного рейтинга [2].

Таблица 1 – Показатели развития туристской отрасли в Российской Федерации в 2015-2020 гг.

Наименование показателя		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г. (за 3 мес.)
Объем платных туристских услуг, оказанных населению	млрд руб	158,3	161,3	166,5	172,1	179,8	н. д.
	темп роста (цепной), %	х	101,90	103,22	103,36	104,47	н. д.
Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения	млн чел.	49,3	54,4	61,6	73,7	76,0	н. д.
	темп роста (цепной), %	х	110,34	113,24	119,64	103,12	н. д.
Число выездных поездок граждан России	тыс чел.	34390	31659	39629	41964	45339	7002
	темп роста (цепной), %	х	92,06	125,17	105,89	108,04	х
Число въездных поездок	тыс чел.	26852	24571	24390	24551	24419	3798,2
	темп роста (цепной), %	х	91,51	99,26	100,66	99,46	х

Что касается российских граждан, то по данным опроса, который проводили эксперты «Риа Новости», Крым, Байкал, Алтайский край, Сочи и Санкт-Петербург входят в топ-5 регионов России, куда гражданам было бы интереснее всего поехать отдыхать. Отмечается,

что в настоящее время нарастает тренд не на пляжный отдых, а на культурное обогащение, посещение исторических и архитектурных памятников. Здесь в абсолютных лидерах Санкт-Петербург. Также популярным становится отдых в богатых природными и животными ресурсами районах, лидерами в предоставлении которых являются Байкал и Алтайский край [3]. Для более полной и подробной оценки развития туристической сферы в России приведем дополнительные данные, взятые с сайта Росстата.

Исходя из приведенных данных, динамика данных показателей в целом положительная, присутствие в определенных годах тенденций сокращения и отрицательной динамики можно объяснить влиянием внешних факторов (неблагоприятные погодные условия, отсутствие потребности в выездном отдыхе, сокращение доходов граждан и так далее). В частности, в период 2017-2019 гг. наблюдается небольшое снижение показателей прибыли и выручки в организациях туриндустрии (табл. 2). Что касается данных за 2020 г., то в условиях пандемии коронавирусной инфекции нам показалось интересным проследить динамику количественного изменения числа въездных и выездных поездок. Данные за доступный период с января по март 2020 г. также были вынесены в таблицу 1.

Таблица 2 – Показатели деятельности организаций туриндустрии в 2017-2019 гг., млрд. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.		2019 г.		
		всего	% к 2017 г.	всего	% к 2017 г.	% к 2018 г.
Выручка	5584,3	6207,3	111,2	4879,3	87,4	78,6
Прибыль прибыльных организаций	380,2	371,4	97,7	353,6	93,0	95,2
Убыток убыточных организаций	208,8	168,5	80,7	180,1	86,3	106,9
Сальдированный финансовый результат	171,4	202,9	118,4	173,5	101,2	85,5

Однако в связи с распространением новой коронавирусной инфекции все отрасли экономики понесли значительные потери, и туризм не остался в стороне. Ко дню туризма (27 сентября) Росстат представил данные о туристской индустрии в России и мире за 2020 г., описывающие изменения в структуре данной отрасли из-за ограничительных мер. Так, десятая часть трудоспособного населения Земли, по данным Всемирного совета по туризму, работала в 2019 г. в сфере туризма. 10,3% мирового ВВП приходилась на данную отрасль экономики. Для России эта доля в 2017-2018 гг. составила 3,9%, на 0,9 п.п. превысив показатели США, Великобритании, Австралии. Однако из-за ограничительных мер, связанных с пандемией коронавируса, по сравнению со вторым кварталом 2019 г. международные туристские поездки снизились по всему миру на 95,2%, в России – на 99,0%, в США – на 95,8%, в Испании – на 99,1%, в Таиланде – на 100,0%, а доходы от международного туризма снизились в России на 95,2%, в Испании – на 99,2%, в Турции – на 98,7%. Также численность туристов (как иностранных, так и граждан Российской Федерации), размещенных в коллективных средствах размещения, снизилась в России на 87,9% [4].

Страны различаются по числу въезжающих в Россию туристов. По данным таблицы 3 видим, что вариация является довольно существенной.

Таблица 3 – Показатели вариации стран по количеству въездных туристских поездок в Россию, тыс. ед.

Показатели	2019 г.	2020 г.
Среднее значение	370	96
Максимальное значение	7760	3237
Минимальное значение	11	1
Среднее квадратическое отклонение	1057	406
Коэффициент вариации	286	421

Важными в вопросе статистической оценки туризма в России являются показатели, характеризующие количество выездных и въездных поездок. В таблице 4 приведены данные о туристических поездках по странам, в частности, приведены 5 лидирующих стран, а также данные об изменениях в их структуре.

Таблица 4 – Пятерка стран, лидирующих по въездному туризму за период 2015-2020 гг.

2015 г.			2019 г.			2020 г.		
Страна	количество туристов, тыс. чел.		Страна	количество туристов, тыс. чел.		Страна	количество туристов, тыс. чел.	
	всего	% к итогу		всего	% к итогу		всего	% к итогу
Украина	6648	33,19	Украина	7760	31,78	Украина	3237	50,90
Казахстан	3841	17,54	Казахстан	3564	14,60	Казахстан	686	10,79
Польша	1299	6,42	Китай	1883	7,71	Абхазия	409	6,44
Финляндия	1072	5,27	Азербайджан	911	3,73	Азербайджан	187	2,94
Китай	930	4,18	Финляндия	896	3,67	Узбекистан	183	2,87
...
Италия	191	0,71	Колумбия	13	0,05	Словения	1,4	0,02
Великобритания	180	0,67	Малайзия	13	0,05	Колумбия	1,3	0,02
Франция	171	0,64	Хорватия	12	0,05	Гонконг	1,2	0,02
Израиль	162	0,60	Словения	11	0,05	Мексика	1,0	0,02
Корея	136	0,51	Чили	11	0,05	Чили	0,9	0,01

Топ стран с максимальным и минимальным количеством въезжающих на территорию РФ туристов на протяжении в 2015-2020 гг. практически не изменяется. Изменения в структуре лидирующих стран по числу въездных поездок более наглядно показывают такие статистические показатели, как среднегодовая амплитуда структурных сдвигов, амплитуда структурных сдвигов за единицу удельного веса, коэффициент Гатева и индекс Рябцева (табл. 5, рис. 1).

Таблица 5 – Изменение структуры въездного туризма по 5 лидирующим странам в России за период 2019-2020 гг.

Страна	Среднегодовая амплитуда структурных сдвигов, п.п.	Страна	Амплитуда структурных сдвигов на единицу удельного веса, %
Украина	1,67	Мексика	73,68
Казахстан	0,82	Австралия	72,11
Китай	0,45	Китай	71,37
Азербайджан	0,21	Гонконг	66,36
Финляндия	0,21	Канада	65,23

Исходя из приведённых в данных, можно сделать вывод о том, что величина структурных сдвигов достаточно большая. Значение коэффициента Гатева в 2019 г. свидетельствует о том, что уровень различий незначительный, однако в 2020 г. уровень различий становится значительнее. Индекс Рябцева в 2019 г. показывает существенный уровень различия структур, в 2020 г. тип структур стал противоположным.

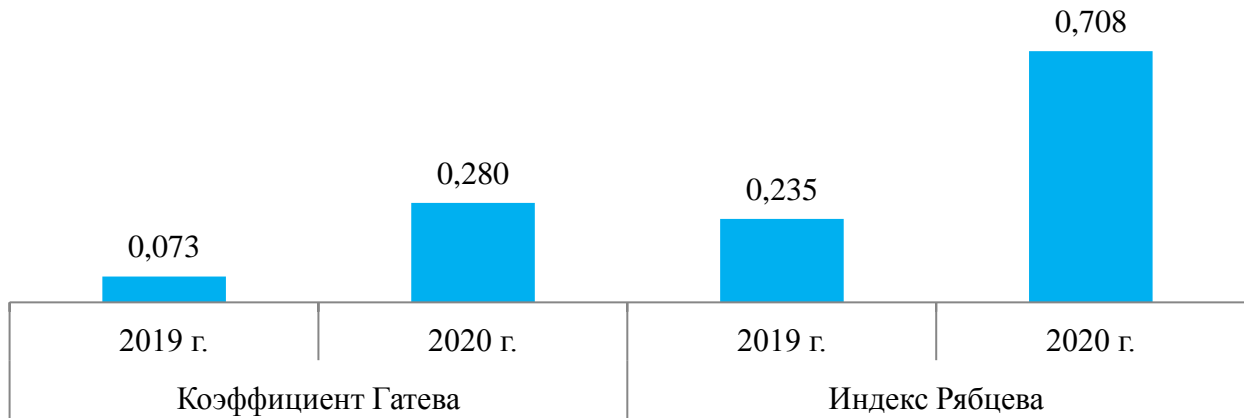


Рисунок 1 – Значение коэффициента Гатева, индекса Рябцева при сравнении структуры стран по количеству въездных туристских поездок в Россию за 2015-2019 гг. и 2019-2020 гг.

Однозначно, что потери очень велики, и перспективы развития туристической отрасли после пандемии пока неоднозначны. На данный момент существуют три сценария восстановления международного туризма в 2020 г., перечисленные UNWTO. Первый предполагает, что падение турпотоков по итогам года составит около 60%, по второму сценарию турпотоки снизятся на 70%, и третий сценарий описывает самые негативные последствия и предполагает уменьшение числа поездок почти на 80%. Естественно, размер потерь зависит от решений Правительства того или иного региона об определении даты снятия ограничительных мер. Безусловно, чем раньше снять ограничения, тем быстрее туристическая сфера успеет подготовиться к принятию отдыхающих. Однако возникает другой вопрос, как это скажется на санитарно-эпидемиологической ситуации? Вопрос сложный, требующий должного внимания и анализа всех возможных вариантов развития событий. Точные данные о потерях в сфере туризма можно будет увидеть и проанализировать, как минимум через 1-2 года. На данном этапе правительство принимает все возможные меры по поддержке и восстановлению данной отрасли.

Таким образом, значение туризма для экономики России в целом очень велико. Наша страна обладает огромным природно-ресурсным и культурно-историческим потенциалом, который, несомненно, следует развивать, привлекая как можно больше туристов, ориентируясь как на внутренний туризм, так и на привлечение иностранных граждан. В настоящее время доля туризма в ВВП Российской Федерации составляет 1,5% (по данным Росстата), очевидно, есть возможности к ее увеличению. Для этого государству необходимо на основе тщательного анализа составлять программы по развитию туристического направления экономике, а также оказывать поддержку предприятиям этой отрасли особенно сейчас, в период пандемии.

Библиографический список

1. Число въездных туристских поездок // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dJ16mj7l/Число%20въездных%20туристических%20поездок.htm>
2. Национальный рейтинг въездного туризма-2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rustur.ru/nacionalnyj-rejting-vezdnogo-turizma-2019>.
3. Названы самые популярные направления для отдыха в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://life.ru/p/1304877>
4. 27 сентября - День туризма. Росстат представляет данные о туристской индустрии в России и мире за 2020 год [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/100185>.

Научный руководитель – Воробьев С.П., к.э.н., доцент

Статистическая оценка поступлений земельного налога от физических лиц в Алтайском крае

Некрасова Виктория Сергеевна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул

Для поддержания устойчивого экономического развития любой территории одним из основных средств является вовлечение земельных ресурсов в экономический оборот. Поэтому величина земельного налога является не только важной составляющей налоговой системы Российской Федерации, но и главным источником формирования местных бюджетов. Данный налог в полном объеме зачисляется в бюджеты муниципальных образований, но пока занимает сравнительно небольшую долю в налоговых доходах местных бюджетов.

Земельный налог является местным налогом, платежи по нему уплачиваются налогоплательщиками-организациями в бюджет по месту нахождения земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 НК РФ. Объектом налогообложения признаются земельные участки, расположенные в пределах муниципального образования, на территории которого введен налог. Налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. Также существует возможность получения налоговых льгот (перечень субъектов, освобождающихся от налогообложения, приведен в ст. 395 НК РФ) [1].

Следует отметить, что общие положения, касающиеся вопросов определения земельного налога, закреплены в Главе 31 НК РФ, а установление налога и его подробное регулирование (ставки, льготы) осуществляются уже на местном уровне нормативными правовыми актами муниципальных образований. Что касается городов федерального значения, то земельный налог регулируется законами этих субъектов.

Цель исследования – выявить основные тенденции формирования налогооблагаемой базы по земельному налогу в Алтайском крае, оценка влияния факторов на величину поступлений земельного налога. Источники статистической информации: данные формы статистической налоговой отчетности «Отчет о налоговой базе и структуре начислений по местным налогам» (форма 5-МН) за 2016-2019 гг., размещенные на сайте ФНС России (https://www.nalog.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms/), приводимые в разрезе муниципальных образований Межрайонными инспекциями ФНС России по налогам и сборам.

Группировочным признаком при построении аналитических статистических группировок было количество налогоплательщиков в поселениях Алтайского края (код 1100 отчета о налоговой базе и структуре начислений по местным налогам). Построение статистической группировки было осуществлено в MS Excel. Для более подробного изучения данного вопроса рассмотрим динамику основных показателей, характеризующих формирование налогооблагаемой базы по земельному налогу в Алтайском крае (табл. 1).

За период 2016-2019 гг. наблюдается ежегодное увеличение количества земельных участков, учтенных в базе данных налоговых органов – на 5,75% по сравнению с базисным годом (ежегодный прирост, определенный по формуле средней геометрической простой, находился на уровне 1,88%). Снижение на 17,5% по сравнению с базисным годом суммы налога, подлежащей уплате в бюджет, объясняется ростом количества налогоплательщиков, имеющих право на льготу по земельному налогу, что привело к увеличению «недополученных доходов» вследствие льготного налогообложения на 88,6% по сравнению с базисным годом (ежегодный прирост, определенный по формуле средней геометрической простой, находился на уровне 23,55%).

Таблица 1 – Показатели, определяющие формирование налогооблагаемой базы по земельному налогу в Алтайском крае

Показатели	2016 г.	2017 г.		2018 г.		2019 г.		
		всего	прирост к 2016 г., %	всего	прирост к 2017 г., %	всего	прирост (в %) к	
							2016 г.	2018 г.
Количество земельных участков, ед.	645870	661233	2,38	669603	1,27	683061	105,76	2,01
Сумма налога к уплате в бюджет, млн. руб.	2241,3	2002,1	-10,67	1831,1	-8,54	1849,1	82,50	0,99
Льготы по земельному налогу, млн. руб.	137,8	295,3	114,30	261,1	-11,57	259,9	188,63	-0,46

Еще одним важным показателем в определении земельного налога является динамика количества налогоплательщиков, а также их структура (табл. 2).

Таблица 2 – Количество налогоплательщиков земельного налога в Алтайском крае, тыс. ед.

	2016 г.	2017 г.		2018 г.		2019 г.		
		всего	темп прироста к 2016 г., %	всего	темп прироста к 2017 г., %	всего	темп прироста (%) к	
							2016 г.	2018 г.
Юридические лица	10,3	10,2	-1,67	9,8	-3,40	10,0	96,37	1,45
Физические лица	828,3	844,3	1,93	896,3	6,16	907,0	109,49	1,18
Всего	838,6	854,5	1,89	906,2	6,05	917,0	109,33	1,18

Наблюдается ежегодное увеличение общего количества налогоплательщиков при увеличении числа физических лиц по сравнению с базисным годом на 9,5% и снижении юридических лиц на 3,7%.

Так как земельный налог выступает одним из источников формирования муниципальных бюджетов вместе с налогом на имущество физических лиц и налогом на доходы физических лиц, рассмотрим поступления земельного налога в структуре консолидированного бюджета Российской Федерации (табл. 3). Наблюдается снижение поступлений, а также удельного веса в доходах консолидированного бюджета РФ. Доля в доходах местного бюджета также имеет тенденцию уменьшения.

Таблица 3 – Поступления земельного налога в структуре консолидированного бюджета Алтайского края, млн. руб.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего	1928,8	2070,6	1853,1	1797,1
в % к предыдущему периоду (цепной темп роста)	96,0	107,4	89,5	97,0
Удельный вес (%) в доходах: консолидированного бюджета	2,6	2,6	2,2	2,0
местного бюджета	15,7	15,7	13,2	12,0

Что касается физических лиц-налогоплательщиков земельного налога, то их количество в 2019 г. по сравнению с 2018 г. относительно не изменилось. Наибольший прирост (на

104 985 человек в абсолютной величине или на 37%) наблюдается в поселениях с количеством налогоплательщиков свыше 3546 человек. Самые заметные изменения в увеличении количества налогоплательщиков с предоставленными льготами по налогу так же в поселениях с количеством налогоплательщиков свыше 3546 человек, показатель увеличился на 56%. Количество земельных участков, учтенных в базе налоговых органов, в том числе и по которым предъявлен земельный налог к уплате, в среднем остается неизменным (табл. 4).

Таблица 4 – Количество физических лиц-налогоплательщиков земельного налога в 2018-2019 гг. (Алтайский край)

Количество плательщиков в одном поселении, ед.		Количество поселений, ед.		Количество налогоплательщиков, чел.			Количество земельных участков, ед.	
		всего	% к итогу	всего	в т.ч. с предоставленными льготами по налогу		учтенных в базе налоговых органов	в т.ч. по которым предъявлен земельный налог к уплате
					всего	% к итогу		
Менее 545	2018 г.	224	34,04	84669	26036	9,96	58161	57326
	2019 г.	278	39,20	75995	25078	7,94	52092	52046
546-1045	2018 г.	285	43,31	214055	65936	25,23	141994	139675
	2019 г.	262	37,00	196511	65508	20,74	129652	127203
1046-1545	2018 г.	51	7,75	62973	19914	7,62	43807	42267
	2019 г.	48	6,80	59334	20256	6,41	40555	38966
1546-2045	2018 г.	22	3,34	39204	12774	4,89	29447	27986
	2019 г.	20	2,80	35170	11982	3,79	25153	23940
2046-2545	2018 г.	19	2,89	43786	14285	5,47	32972	31385
	2019 г.	18	2,50	41024	14590	4,62	33057	30314
2546-3045	2018 г.	10	1,52	27850	9561	3,66	20140	19268
	2019 г.	9	1,30	24461	8648	2,74	17969	17054
3046-3545	2018 г.	12	1,82	39221	12946	4,95	28675	27028
	2019 г.	39	5,50	38800	14095	4,46	28013	26369
Свыше 3546	2018 г.	35	5,32	280763	99928	38,23	205139	177293
	2019 г.	35	4,90	385748	155764	49,30	284439	224795
Итого	2018 г.	658	100,00	792521	261380	32,98	560335	522228
	2019 г.	709	100,00	857043	315921	36,86	610930	540687

Итоговая сумма налога, подлежащая к уплате в бюджет в 2019 г., по сравнению с 2018 г. в среднем не изменилась. Наибольшее увеличение составляет 61% в участках с количеством налогоплательщиков свыше 3546 чел. Сумма налога по землям сельскохозяйственного назначения в среднем снизилась на 4%, а по землям личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, дачного хозяйства на 5%. В расчете на один участок сумма налога увеличилась на 5%. Самый большой прирост составляет 27% в участках с количеством налогоплательщиков свыше 3546 чел. (табл. 5).

Проведенный факторный анализ сумм поступлений земельного налога в консолидированный бюджет Алтайского края позволил оценить влияние факторов:

– изменение количества налогоплательщиков за период 2018-2019 гг. с 531,1 тыс. чел. до 541,1 тыс. чел. (за вычетом того количества налогоплательщиков, которые имели льготы по земельному налогообложению) привело к увеличению поступлений на 45,5 млн. руб.;

– изменение структуры налогоплательщиков (удельный вес налогоплательщиков с льготами по налогу увеличилось с 33,0% до 36,9%) привело к снижению поступлений на 35,0 млн. руб.;

– изменение средней величины налога, уплачиваемого одним налогоплательщиком (без учета того количества налогоплательщиков, которые имели льготы по земельному налогообложению) с 1051 руб. до 1210 руб. привело к увеличению поступлений на 85,6 млн. руб.

Таблица 5 – Сумма земельного налога, подлежащая уплате в бюджет в 2018-2019 гг. (Алтайский край)

Количество плательщиков в одном поселении, ед.		Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет					
		всего, тыс. руб.	в т.ч. по землям				в расчете на один участок, руб.
			с.-х. назначения		личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, дачного хозяйства		
			всего	% к итогу	всего	% к итогу	
Менее 545	2018 г.	69081	47446	68,68	17888	25,89	1205,06
	2019 г.	71830	48868	68,03	15238	21,21	1380,13
546- 1045	2018 г.	165966	107808	64,96	45624	27,49	1188,23
	2019 г.	146003	93749	64,21	40700	27,88	1147,80
1046- 1545	2018 г.	42360	22093	52,16	14542	34,33	1002,20
	2019 г.	37248	18669	50,12	13419	36,03	955,91
1546- 2045	2018 г.	17904	5273	29,45	8248	46,07	639,75
	2019 г.	16748	5756	34,37	7320	43,71	699,58
2046- 2545	2018 г.	23628	5415	22,92	10200	43,17	752,84
	2019 г.	21446	4499	20,98	9299	43,36	707,46
2546- 3045	2018 г.	16342	3114	19,06	6848	41,90	848,14
	2019 г.	12691	3010	23,72	6523	51,40	744,17
3046- 3545	2018 г.	21326	5411	25,37	10166	47,67	789,03
	2019 г.	23270	5146	22,11	9452	40,62	882,48
Свыше 3546	2018 г.	201862	8791	4,35	38905	19,27	1138,58
	2019 г.	325357	9589	2,95	48750	14,98	1447,35

Соответственно, даже при увеличении удельного веса налогоплательщиков-льготников по земельному налогу, общая величина поступлений по данному налогу увеличилась как за счет увеличения общего количества налогоплательщиков, так и за счет средней суммы налога на 1 налогоплательщика, что приводит, во-первых, к повышению налоговой нагрузки на налогоплательщиков, а, с другой стороны, к увеличению значимости земельных налогов в доходах местных бюджетов поселений региона.

Библиографический список

1. Федеральная налоговая служба России [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.ru/rn77/yul/organization_pays_taxes/land_tax/
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 17.02.2021) // СПС Консультант-Плюс.
3. Нерсесян С.А., Выжитович А.М. Роль земельного налога в формировании доходов местных бюджетов (на примере Кемеровской области) // Экономические исследования и разработки 2019. - №4

Научный руководитель – Воробьев С.П., к.э.н., доцент

Эффективность деятельности игровых зон «Сибирская Монета» и «Приморье»

Пельганчук Илья Алексеевич
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул

Существует множество способов для поддержания устойчивого экономического развития субъектов и страны в целом. Одним из них является налог на игорный бизнес, который относится к региональным налогам. Налоговые ставки с данного вида деятельности устанавливаются законами субъектов Российской Федерации. Проанализировав суммы поступлений с налога на игорный бизнес, не трудно сделать вывод о том, что он является достаточно прибыльным и в перспективе может стабильно и регулярно пополнять региональный бюджет.

Как говорилось выше, налог на игорный бизнес является региональным налогом, платежи по нему уплачиваются в соответствии со статьёй 369 НК РФ. Объектом налогообложения признаётся доход, полученный с игровых столов, игровых автоматов и т.д. Налоговые ставки устанавливаются в зависимости от объекта, например игровой стол – от 50 до 250 тысяч рублей.

Следует отметить, что в случае, если налоговые ставки не определены законами субъектов Российской Федерации, то налогообложение производится по ставкам, установленным статье 369 НК РФ [1].

Цель исследования – выяснить, как две игровые зоны в разных регионах, начавших свою деятельность в одно время, могут развиваться с течением времени и сравнить результаты их деятельности. Источники статистической информации: данные формы статистической налоговой отчётности «Отчет о налоговой базе и структуре начислений по налогу на игорный бизнес» (форма 5-ИБ) за 2015-2021 гг., размещённые на сайте ФНС России [2].

Таблица 1 – Количество объектов налогообложения игорного бизнеса и их соотношение в период 2015-2021 гг.

Объекты налогообложения	Ср. знач. кол-ва объектов в период 2015-2021 гг.		Ср. знач. налогов с объектов в период 2015-2021 гг.	
	Сибирская Монета	Приморье	Сибирская Монета	Приморье
Столы	14	60	18794,86	67218
Автоматы	121	385	10154,71	22246,86

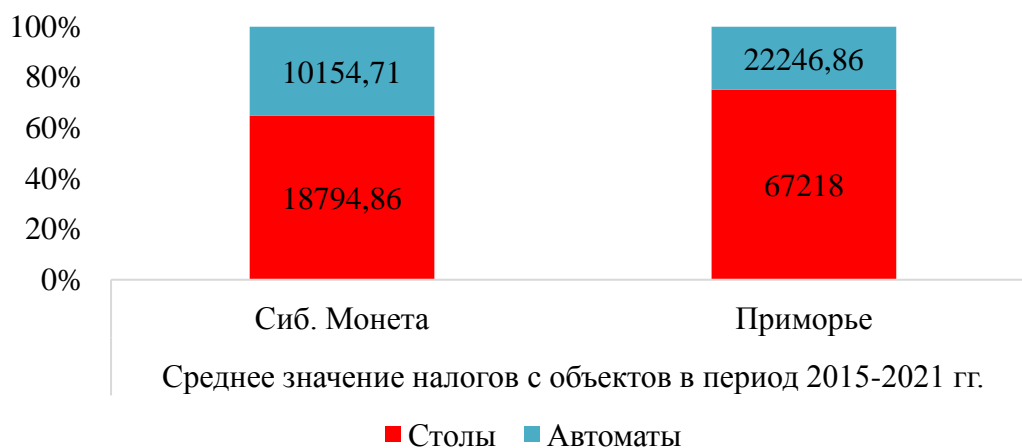


Рисунок 1 – Отношение полученных налогов с деятельности объектов налогообложения игорного бизнеса

Изучив статистику по количеству объектов налогообложения в сфере игорного бизнеса в рассматриваемых игровых зонах, можно заметить, что количество игровых столов меньше, чем количество игровых автоматов. У «Сибирской монеты» отношение игровых столов к игровым автоматам, подсчитанное в среднем за период 2015-2021 гг., составляет 10,55%, а у «Приморья» 13,41%.

При этом игровые столы приносят больше налогов в региональный бюджет, чем игровые автоматы. У «Сибирской монеты» процент полученных налогов с деятельности игровых столов составляет 64,92%, а у «Приморья» 75,13%.

Сравнив деятельность двух игровых зон «Сибирская монета» и «Приморье» за период 2015-2021 гг., можно сделать вывод о том, что количество объектов налогообложения напрямую влияет на сумму поступивших в бюджет налогов.

Анализ поступивших налогов с двух представленных игровых зон в период 2019-2021 гг., свидетельствует о том, что игровая зона «Приморье» приносит значительно больше дохода в бюджет региона, чем игровая зона «Сибирская монета».

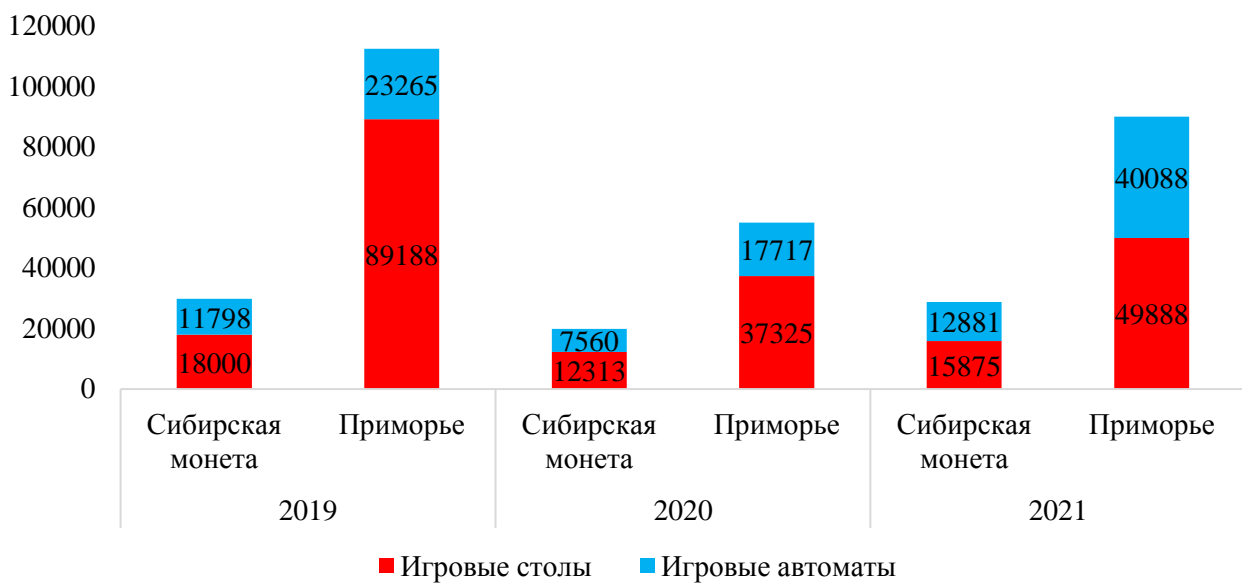


Рисунок 2 – Отношение налогов полученных с деятельности объектов налогообложения игорного бизнеса

Стоит отметить, что количество объектов налогообложения в игровых зонах не является постоянной величиной и меняется с каждым годом. Так, проведя анализ деятельности двух представленных игровых зон в период 2019-2021 гг., можно заметить, что количество игровых автоматов в «Приморье» в 2,48 раза больше, чем столов, а в «Сибирской монете» в 1,31.

Таблица 2 – Показатели динамики количества объектов налогообложения игорного бизнеса в 2021 году в сравнении с 2019 годом

Игровые зоны	Объекты налогообложения		Абсолютный прирост	Коэффициент роста, %	Темп роста, %	Темп прироста, %
	2019	2021				
Сибирская монета	139	182	43	1,309	130,935	30,935
Приморье	319	791	472	2,480	247,962	147,962

При этом темп прироста налогов показывает отрицательные результаты: «Сибирская монета» -3,49%, а «Приморье» – 19,99%. Это говорит о том, что увеличение количества объектов налогообложения не ведёт к повышению количества налогов, поступающих в бюджет.

Таблица 3 – Показатели динамики налогов, полученных с объектов налогообложения игорного бизнеса в 2021 году в сравнении с 2019 годом

Игровые зоны	Объекты налогообложения		Абсолютный прирост	Коэффициент роста, %	Темп роста, %	Темп прироста, %
	2019	2021				
Сибирская монета	29798	28756	-1042	0,965	96,503	-3,497
Приморье	112453	89976	-22477	0,800	80,012	-19,988

Соответственно, следует искать баланс между количеством объектов и получаемых с неё налогов. Таким образом, вычислив оптимальное количество объектов налогообложения, игровая зона сможет приносить региону больше налогов в бюджет, что положительно скажется на его развитии.

Библиографический список

1. Налоговые ставки: Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 26.03.2022) – 2017. – Ст. 369.

2. Информация о налоговой базе и структуре начислений по налогу на игорный бизнес в период 2015-2021 года URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/

Научный руководитель – Савченко А.С., преподаватель

Агропромышленный комплекс Алтайского края в условиях пандемического кризиса

*Саргсян Арминэ Гагиковна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

Агропромышленный комплекс (АПК) – крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей экономики, направленных на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и получения из него продукции, доводимой до конечного потребителя. Основной задачей АПК является обеспечение населения страны продовольствием. АПК состоит из трех звеньев: отрасли, обслуживающие сельское хозяйство России; сельское хозяйство, а именно: земледелие и животноводство; отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию.

Пандемический кризис – социально-экономическое последствие всемирной эпидемии Covid-19, включающее в себя значительные ухудшения состояния экономики большинства стран. Бесперебойное функционирование АПК очень важно для каждого из нас, так как всем необходимо питаться, что невозможно без продукции сельского хозяйства.

Для того, чтобы понимать степень развития АПК в Алтайском крае, необходимо рассмотреть некоторые ключевые показатели (табл.1). Алтайский край – крупнейший производитель зерна в Российской Федерации, входит в число российских субъектов - лидеров по развитию животноводческой отрасли и располагает серьезными перспективами дальнейшего развития. В современной экономической структуре Алтайского края порядка 14% валового регионального продукта занимает продукция сельского хозяйства, и эта доля имеет тенденцию к увеличению, в том числе и благодаря кластерному подходу к развитию АПК региона. В структуре валовой продукции сельского хозяйства доля продукции растениеводства на 2020 г. составляет 62,5%, доля продукции животноводства – 37,5%.

Таблица 1 – Валовой региональный продукт Алтайского края, 2017-2021 гг., млн руб. [1,2]

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Валовой региональный продукт	545303	579741	628146	671627
Темп роста (цепной), %	-	106,32	108,35	106,92
Валовая продукция сельского хозяйства	125999,3	131825,1	144540,3	163229,6
Доля АПК в ВРП края, %	23,1	22,7	21,5	23,5

Теперь рассмотрим показатели урожайности сельскохозяйственных культур, а именно зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы и картофеля, так как это одни из наиболее востребованных и значимых продуктов. Из данной таблицы видим, что урожайность зерновых и зернобобовых культур и картофеля уменьшилась в 2020 году, а свеклы, наоборот, значительно увеличилась.

Таблица 2 – Урожайность сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий), 2017-2020 гг., центнеров с одного гектара убранной площади [1,2]

Категория	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые и зернобобовые культуры	14,1	15,6	14,6	12,6
Сахарная свекла	474,7	391,7	483,4	521,2
Картофель	162,5	163,3	156,9	153,5

Рассмотрим также поголовье скота в Алтайском крае (рис. 1). По данным рисунка можно проследить отрицательную динамику поголовья КРС: в 2017-2019 гг. – значения относительно одинаковые, а в 2020 г. виден спад количества животных.

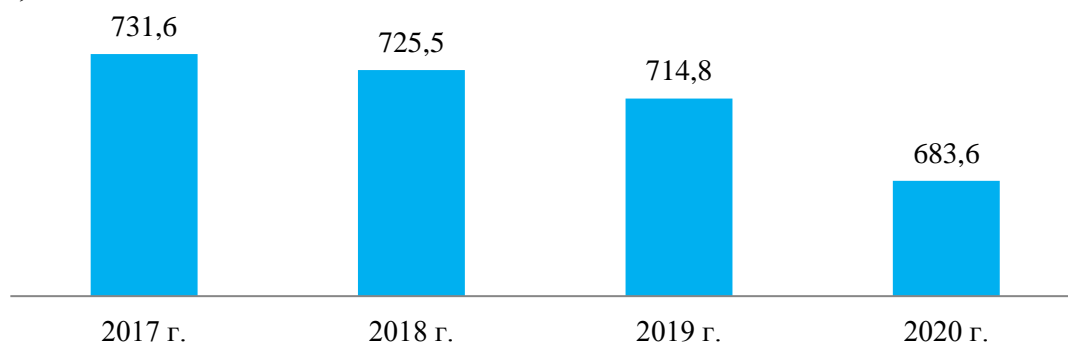


Рисунок 1 – Поголовье скота (в хозяйствах всех категорий) в 2017-2020 гг., тысяч голов.

Из всех рассмотренных данных мы можем сделать некоторые выводы. ВРП Алтайского края стабильно растет, а доля сельского хозяйства остается почти неизменной. Только в 2020 г. она увеличилась на 2% по сравнению с 2019 г. Это свидетельствует о том, что у Алтайского края есть возможности для развития АПК, которые в скором времени будут воплощены. Стоит отметить, что финансирование АПК увеличилось, и региональные органы уверенно следуют программе развития АПК [3].

Принципиальных структурных изменений в АПК края не произошло за период пандемии. Ключевые показатели развития АПК растут, край остается ведущим производителем и экспортером муки и круп, обеспечивая не только потребности региона, но и других субъектов РФ. Но с учётом ажиотажного спроса на сельскохозяйственную продукцию пришлось увеличить посевные площади.

Библиографический список

1. Алтайский край в цифрах. 2016-2020: Крат. стат. сб./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Барнаул, 2021. – 188 с.

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Р32 Стат. сб. / Росстат. Москва, 2021. – 1112 с.

3. Постановление от 5 октября 2012 года № 523 “Об утверждении государственной программы Алтайского края “Развитие сельского хозяйства Алтайского края”.

Научный руководитель – Рожкова Д.В., к.э.н., доцент

Развитие экспортного потенциала Алтайского края

Сергеева Полина Владимировна

Алтайский филиал РАНХиГС

г. Барнаул

В настоящее время, Алтайский край является агропромышленным экспорториентированным регионом Сибири, который обладает существенной долей несырьевого экспорта – более 80% в его общем объеме. По итогам 2020 года, доля поступлений от экспорта в бюджет Алтайского края составила 45%. С каждым годом доля экспорта в бюджете региона увеличивается, поэтому вопрос роста экспортного потенциала имеет первостепенное значение для социально-экономического развития региона.

Экспортный потенциал – это потенциальная способность, возможность данной страны экспортировать имеющиеся у нее или производимые ресурсы, продукты.

Алтайский край обладает высоким экспортным потенциалом, благодаря ряду конкурентных преимуществ: выгодное географическое положение региона, равномерное расселение, наличие большого числа высококачественных рабочих, близость к крупным странам-импортерам. Стоит отметить, что край способен сам себя обеспечить по многим позициям, поэтому экспортный потенциал растет [1].

Экспорт продукции АПК Алтайского края за период 2017-2021 гг. стабильно увеличивается. За данный период экспорт края увеличился в 2,3 раза (рис. 1). Ведущие категории экспортируемых продуктов представлены в таблице 1.

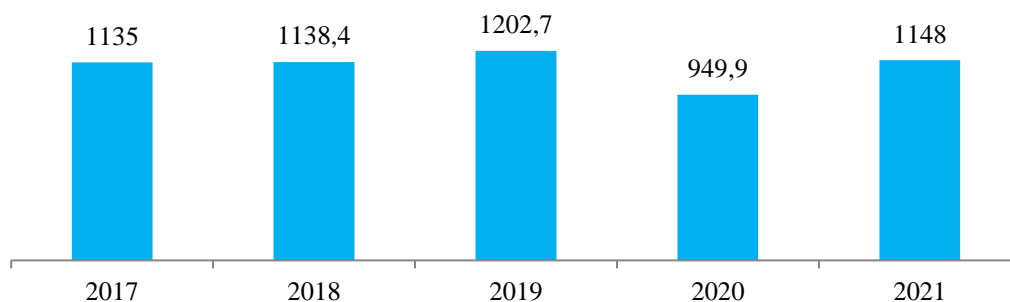


Рисунок 1 – Величина экспорта Алтайского края, 2017-2021 гг., млн долл США

За период 2017-2022 гг. больше всего экспортировались следующие категории товаров: «Минеральные продукты» с долей 30 % от экспорта, «Продукты растительного происхождения» - 14 % экспорта, «Древесина и изделия из нее» - 11 % экспорта. Первые позиции среди стран-импортеров продукции Алтайского края принадлежат следующим странам: Республика Казахстан - 32 % экспорта, Китай – 12% экспорта, Украина – 9 % экспорта (табл. 2).

Таблица 1 – Ведущие категории экспорта Алтайского края, 2017-2021 гг. [2,3]

Годы	Ведущие категории экспортируемых товаров		
	Товар, доля в экспорте	Товар, доля в экспорте	Товар, доля в экспорте
2017	Минеральные ресурсы, 37 %	Транспорт, 12 %	Древесина и изделия из нее, 11 %
2018	Минеральные ресурсы, 37 %	Транспорт, 12 %	Древесина и изделия из нее, 11 %
2019	Минеральные ресурсы, 33 %	Продукты растительного происхождения, 16 %	Древесина и изделия из нее, 10 %
2020	Продукты растительного происхождения, 22 %	Минеральные продукты, 15 %	Древесина и изделия из нее, 12 %
2021	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, 37 %	Минеральные продукты, 18 %	Машины, оборудование и транспортные средства, 14 %

Таблица 2 – Ведущие страны-экспортеры Алтайского края, 2017-2021 гг. [2,3]

Годы	Ведущие страны – импортеры продукции		
	Страна, доля в экспорте	Страна, доля в экспорте	Страна, доля в экспорте
2017	Республика Казахстан, 32 %	Украина, 10 %	Китай, 8 %
2018	Республика Казахстан, 31 %	Украина, 15 %	Китай, 10 %
2019	Республика Казахстан, 28 %	Китай, 12 %	Беларусь, 9 %
2020	Республика Казахстан, 37 %	Китай, 17 %	Узбекистан, 7 %
2021	Республика Казахстан, 39 %	Китай, 13 %	Узбекистан, 9 %

В настоящий момент государство активно поддерживает развитие экспорта Алтайского края: принята региональная программа развития экспорта региона, организация международных бизнес-миссий, содействие в продвижении товаров на зарубежных электронных площадках.

Стоит сказать, что регион является крупным экспортером пшеницы, крупы и иных продовольственных товаров, а также минеральных ресурсов. Ведущими импортерами продукции Алтайского края, вероятно, останутся страны, давно сотрудничающие с краем по экспорту, а именно Республика Казахстан, Беларусь, КНР. Таким образом, не стоит говорить об изменении ведущих стран-импортеров Алтайского края. Но возможно изменится структура импорта в сторону увеличения сельскохозяйственного сырья и продовольствия в силу роста спроса на органическую продукцию в мире.

Библиографический список

1. Кузнецова Т. На какую господдержку могут рассчитывать алтайские экспортеры // Экономика России. – 2021. – № 250
2. Экспорт и импорт России по товарам и странам [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru-stat.com/date-Y2020-2020/RU01000/export/world>
3. Сибирское таможенное управление [Электронный ресурс]. – URL: <https://stu.customs.gov.ru/folder/146836> (дата обращения: 22.03.22)

Научный руководитель – Рожкова Д.В., к.э.н., доцент

Оценка интенсивности структурных сдвигов в отраслевой занятости населения Алтайского края

Сорокотяженко Юлия Александровна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул

Отраслевая структура занятости представляет собой распределение работающих по отраслям экономики и реагирует на любые изменения социально-экономического развития, поскольку любые структурные изменения в жизни экономического субъекта характеризуются сдвигом в системе потребностей и вызывают перераспределение экономических ресурсов между отраслями экономики [2]. Поэтому использование анализа структурных изменений (сдвигов) в занятости населения по отраслям экономики актуально для всех уровней хозяйствования, так как помогает понять, в какой отрасли сконцентрированы трудовые ресурсы, куда направить управляющие воздействия для оптимального распределения трудовых ресурсов, позволяет определить направления развития экономики и сформулировать варианты увеличения конкурентоспособности определенных видов экономической деятельности.

Цель работы - оценить интенсивность структурных сдвигов в отраслевой занятости населения Алтайского края. Для этого необходимо решить ряд задач, в числе которых:

- сбор статистических данных о численности и доле занятых по видам экономической деятельности;
- изучение структуры занятых;
- расчет и анализ показателей структурных сдвигов в отраслевой занятости края.

Объектом исследования является отраслевая структура занятости в Алтайском крае, предметом – официальная статистика по изучаемому вопросу и методологические положения по расчету структурных сдвигов.

Методологической базой исследования стали статистические методы анализа структуры, интенсивности структурных сдвигов, в частности коэффициенты Гатева и Салаи.

Для характеристики отраслевой структуры занятости и определения интенсивности структурных сдвигов используется показатель удельного веса работников отрасли в общей численности занятых в экономике.

Анализируя крайние года за период с 2010 по 2019 гг., увидим, что в Алтайском крае произошли заметные изменения в доле занятости по видам экономической деятельности (рис.1) [4].

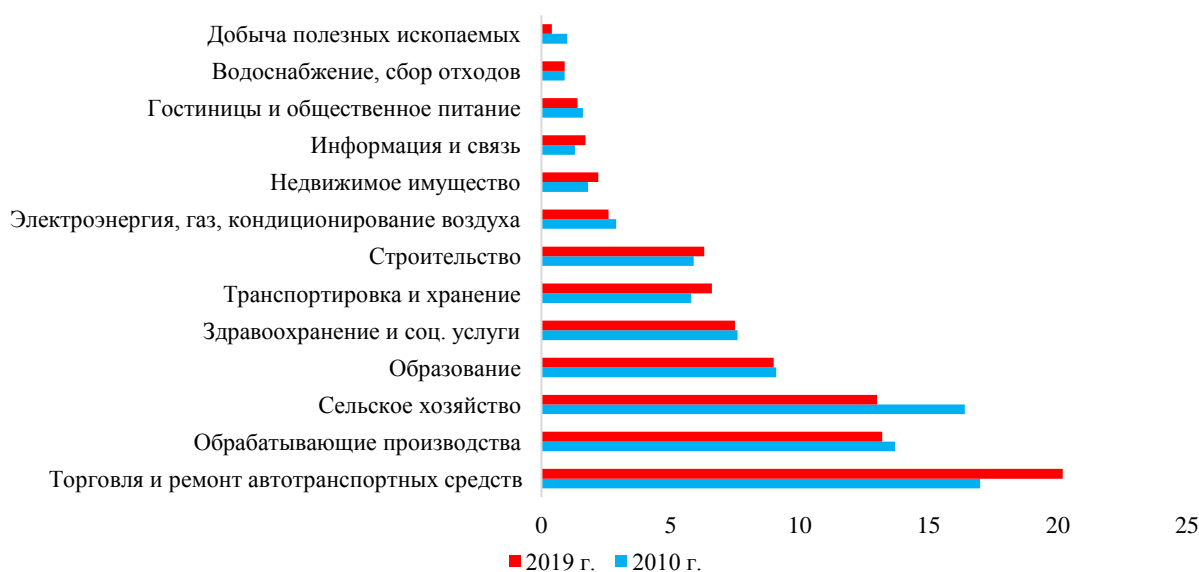


Рисунок 1 – Размещение занятых по видам экономической деятельности в Алтайском крае, %

Наибольшую долю занятых в 2010 г. имела сфера сельского хозяйства (16,4%) и торговли (17%). К 2019 году заметно увеличилась доля занятых в торговле и ремонте автотранспортных средств, в транспортировке и хранении. При этом некоторые виды деятельности напротив потеряли значительную долю персонала. К ним можно отнести сельское хозяйство, добычу полезных ископаемых, а также обрабатывающие производства.

Чтобы более подробно оценить процесс изменения в структуре занятости определим динамику изменения массы структурного сдвига (таблица 1) [4].

Таблица 1 – Динамика изменений массы структурного сдвига по видам экономической деятельности в Алтайском крае, %

Вид экономической деятельности	2010 г.	2015 г.	2019 г.	Масса структурного сдвига, п.п.		
				2015 г. к 2010 г.	2019 г. к 2015 г.	2019 г. к 2010 г.
Добыча полезных ископаемых	1,0	0,6	0,4	-0,4	-0,2	-0,6
Водоснабжение и водоотведение, утилизация отходов	0,9	1,0	0,9	0,1	-0,1	0,0
Энерго-, газо- и пароснабжение	2,9	2,7	2,6	-0,2	-0,1	-0,3
Работа гостиниц и организаций общепита	1,6	1,5	1,4	-0,1	-0,1	-0,2
Информационная сфера и обеспечение связи	1,3	1,6	1,7	0,3	0,1	0,4
Строительство	5,9	6,3	6,3	0,4	0	0,4
Транспортировка грузов, хранение	5,8	6,7	6,6	0,9	-0,1	0,8
Здравоохранение	7,6	7,3	7,5	-0,3	0,2	-0,1
Образование	9,1	8,8	9	-0,3	0,2	-0,1
Сельское, лесное хозяйство	16,4	13,4	13	-3	-0,4	-3,4
Деятельность по операциям с недвижимостью	1,8	2,4	2,2	0,6	-0,2	0,4
Обрабатывающие производства, в т.ч. производство продуктов питания и напитков	13,7	13,6	13,2	-0,1	-0,4	-0,5
Торговля, ремонт транспорта	17	18,3	20,2	1,3	1,9	3,2
Прочие виды деятельности	15,0	15,7	14,9	0,7	-0,8	-0,1

Из таблицы 1 виден стабильный рост в удельном весе занятых в непроизводственных сферах. Так, наблюдается увеличение удельного веса занятого населения сфера торговли и услуг по ремонту транспорта (3,2 п.п), сфера транспортировки и хранения (0,8 п.п), информации и связи (0,4 п.п), деятельность по операциям с недвижимостью (0,4 п.п). Наиболее заметное снижение в структуре занятых наблюдается в сельском хозяйстве, охоте и рыболовстве (-3,4 п.п), при этом основная масса структурного сдвига приходится на период с 2010-2015 гг. (-3 п.п). Одной из возможных причин может быть кризис 2014 г. Также тенденция к снижению доли занятых прослеживается в таких производственных сферах, как деятельность по добыче полезных ископаемых (-0,6 п.п) и обрабатывающие производства (-0,5 п.п). Стоит отметить, что наименее подверглись структурным изменениям виды

деятельности, направленные на социальное обеспечение: водоснабжение, сбор и утилизация отходов, образование, здравоохранение и иные социальные услуги.

Для оценки интенсивности структурных сдвигов в относительном выражении определим интегральные коэффициенты структурных сдвигов К. Гатева и структурных различий Салаи, где d – удельный вес групп, а n = число групп.

Таблица 2 – Коэффициенты структурных изменений в занятости населения Алтайского края по отраслям экономики

Коэффициент	Формула	Среднее значение за годы		
		2010-2015	2015-2019	2010-2019
К. Гатева	$K_j = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - d_0)^2}{\sum_{i=1}^n d_i^2 + \sum_{i=1}^n d_0^2}}$	0,07	0,04	0,1
Салаи	$I_d = \sqrt{\frac{\sum (\frac{d_1 - d_0}{d_1 + d_0})^2}{n}}$	0,09	0,06	0,13

Так как оба показателя находятся в пределах от нуля до единицы, можно утверждать, что чем больше значение коэффициента приближается к единице, тем выше интенсивность сдвигов. Исходя из значений коэффициентов, можно сделать вывод о том, что в Алтайском крае структурные сдвиги удельных весов в занятости населения по отраслям экономики не имеют существенных различий. Возникающие диспропорции в структурных сдвигах в занятости, безусловно, оказывают влияние на качество экономического роста. С одной стороны, их можно рассматривать как источник развития, направленный на их устранение. С другой стороны, существенное нарушение структуры порождает дисбалансы, приводящие к нарушениям оптимальности структурных характеристик и кризисным явлениям [1]. Поэтому можно утверждать, что в Алтайском крае структурные изменения в занятости населения по видам экономической деятельности характеризуются разумным уровнем различий, что говорит о стабильности в рамках отраслевой занятости.

При выборе политики по оптимизации структуры отраслевой занятости будет полезным нахождение коэффициента локализации совместно с анализом структурных сдвигов в занятости. Это даст возможность установить более конкурентоспособные сферы в экономике субъекта. Расчет коэффициента локализации (K_{Li}) проводился по каждому из направлений экономической деятельности региона по следующей формуле [3]:

$$K_{Li} = \frac{3i}{3} \cdot \frac{E_i}{E}$$

При этом использовались такие показатели как численность занятых в i -ой отрасли экономики региона (3_i), общая занятость региона (3), численность занятых в i -ой отрасли экономики округа (E_i), общая занятость округа (E).

После расчета коэффициентов локализации в 2019 г. заметим, что к главным направлениям экономической деятельности в Алтайском крае стоит отнести: сельское хозяйство ($K_{Li} = 1,74$), торговлю и ремонт транспорта ($K_{Li} = 1,13$), деятельность в сфере здравоохранения ($K_{Li} = 1,04$), обрабатывающие производства ($K_{Li} = 1,03$). То есть данные отрасли должны быть сохранены в регионе. При этом, если доля занятых в сфере торговли и услуг по ремонту транспорта к 2019 г. увеличилась, то в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности наблюдается снижение доли занятых, что было отмечено выше. На это стоит обратить внимание при разработке программ для повышения эффективности использования трудовых ресурсов, чтобы не допустить оттока работников из перспективных направлений экономической деятельности [5, 6, 7]. Одной из важнейших составляющих оценки структурных сдвигов в хозяйстве экономических субъектов всех

уровней является исследование структуры занятости населения по видам экономической деятельности.

В Алтайском крае за 2010-2019 гг. наблюдается устойчивая тенденция к росту доли занятых интеллектуальным трудом, что, несомненно, положительно влияет на качество экономического роста. При этом происходит постепенное снижение удельного веса численности занятого населения в производственных сферах. Это относится и к сфере сельского хозяйства, что может негативно сказаться на экономике при допущении значительного оттока занятых из данного вида экономической деятельности, поскольку сельское хозяйство является отраслью специализации в крае. Поэтому при разработке эффективной экономической политики должно уделяться должное внимание мероприятиям, направленных на оптимизацию сдвигов в структуре занятости по видам экономической деятельности.

Библиографический список

1. Кузнецов С.Г. Структурные сдвиги в занятости и качество экономического роста // Научные труды ИНИ РАН. – 2020. – №18. – С. 504-520.
2. Самонова К.В. Структурный сдвиг: сущность, причины, параметрические характеристики // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 10, ч. 2.
3. Сарычева Т.В., Бакуменко Л.П. О статистических подходах к оценке отраслевой структуры занятости региона // Вестник НГУЭУ. – 2015. – № 4. – С. 259-273.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/fimgAF33/Region_Pokaz_2020.pdf.
5. Боркова Т.А. Оценка структуры занятости населения Шелаболихинского района Алтайского края // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2020. – №S7-2. – С. 3-6.
6. Воробьева В.В., Воробьев С.П., Титова О.В. Оценка доходов и структурных сдвигов в занятости населения сельских территорий Алтайского края // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 8-2. – С. 156-162.
7. Савченко А.С., Сорокотяженко Ю.А. Проблемы формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве Алтайского края // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2021. – №19. – С. 112-117.

Современные аспекты развития банковской отрасли в России

Ткаченко Кристина Ивановна, Шаталов Сергей Дмитриевич, Якутина Евгения Руслановна

*Санкт-Петербургский государственный университет
г. Санкт-Петербург*

2020 г. ознаменовался БУМом для финансового рынка не только для России, но и для всего мира. Этому способствовало снижение привлекательности депозитов, что связано с низкими процентными ставками на них, и в дальнейшем привлекло инвесторов. Мировой финансовый рынок представляет собой совокупность национальных и международных рынков, обеспечивающих направление, сосредоточение и перераспределение мировые деньги между субъектами рынка посредством финансовых организаций, активно интегрирующихся в диджитализацию. Финансовый рынок включает в себя кредитный, валютный, страховой, инвестиционный, производных инструментов (деривативы) и фондовый (рынок ценных бумаг) рынки. Банковский сектор вызывает наибольший интерес, поскольку этот рынок переживает серьезную трансформацию.

В настоящее время в исследуемой сфере преобладают следующие виды экономической деятельности: 64.19 Денежное посредничество прочее; 64.9 Деятельность по предоставлению прочих финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению; 66.12 Деятельность брокерская по сделкам с ценными бумагами и товарами; 66.19 Деятельность вспомогательная прочая в сфере финансовых услуг, кроме страхования и пенсионного обеспечения [1].

Объемы выданных российскими кредитными организациями кредитов росли в 2018-2019 гг. в номинальном выражении (+12,9 и +9,3% соответственно), однако темп их прироста отставал от прироста финансовых активов в целом. В то же время в 2019-2020 гг. более отчетливо проявилась тенденция отставания темпов роста кредитования нефинансовых организаций. При этом в начале 2020 г. корпоративное кредитование демонстрировало снижение в месячном выражении после поправки на сезонность. Замедление роста кредитования в течение 2019-2020 гг., что связано с рядом факторов: ростом привлекательности других инструментов финансирования для корпоративных заемщиков, в том числе благодаря смягчению денежно-кредитной политике [2].

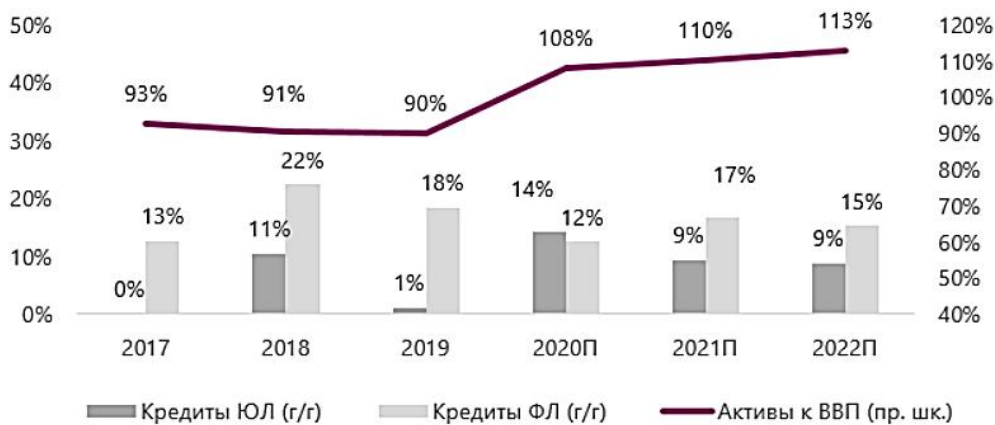


Рисунок 1. – Розничное кредитование физических и юридических лиц 2017 – 2022 гг.

Не стоит отрицать последствия пандемии 2020 г., которая повлияла на банковский сектор. Так объем вкладов населения за этот год сократился на 7% до 21,2 трлн. руб., а остатки на текущих счетах населения выросли на 54% до 11,6 трлн. руб. [4]. Таким образом, часть средств с закрытых вкладов и часть полученных антикризисных пособий и годовых выплат остались на текущих счетах физлиц, с которых они могут быть в любой момент потрачены на покупки товаров или валюты. Отразим динамику депозитов физических и юридических лиц за 2019 – 2020 гг. ежемесячно на рисунках 2 и 3.

На основании рисунка 2 можно сделать вывод о том, что размещение денежных средств на расчетных счетах в банке росли на протяжении 2019 – 2020 гг., что связано с сохранением и накоплением финансовых ресурсов предприятий.

На основании рисунка 3 стоит отметить, что средневзвешенная процентная ставка по вкладам национальной валюты населения стабильно снижалась, что связано с политикой Центрального банка. Кроме этого физические лица стали активными участниками фондового рынка, вследствие чего выводили денежные средства с расчетных счетов банка и размещали их на фондовых биржах под более высокий процент. Ставки по депозитам в национальной валюте на конец 2020 г. составляли в среднем 4,2%.



Рисунок 2. – Ежемесячная динамика депозитов юридических лиц за 2019 – 2020 гг., %

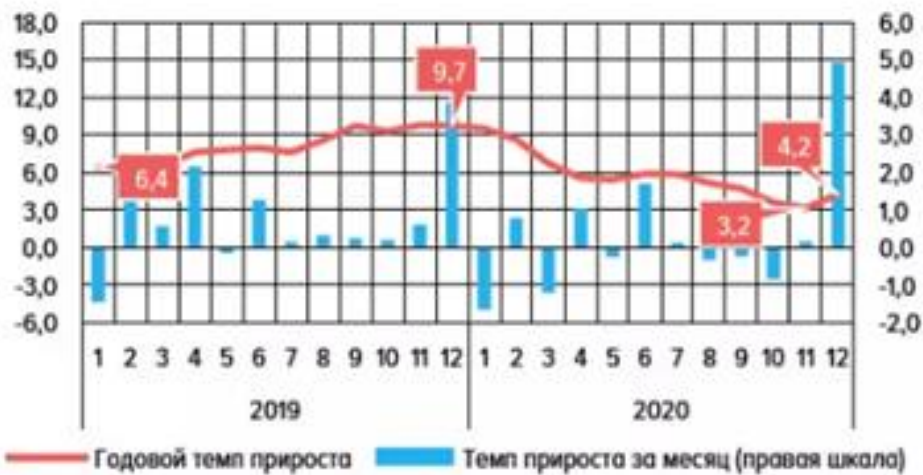


Рисунок 3. – Ежемесячная динамика вкладов физических лиц за 2019 – 2020 гг., %

Уровень одобрения новых кредитных заявок в II квартале 2020 г. снизился в 2 раза по сравнению с показателем за январь – март вследствие ужесточения банками требований к риск-метрикам клиентов, поэтому возникли следующие последствия: из-за возросшего кредитного риска средние процентные ставки по потребительским кредитам в II квартале 2020 г. не снижались, несмотря на ослабление денежно-кредитной политики Банка России; рост стоимости риска до 12%, обусловленный увеличением доли проблемных ссуд до 8%; за время пандемии доля просроченной задолженности оставалась достаточно стабильной, однако 4% потребительских кредитов было реструктурировано; отмена регуляторных послаблений в части формирования резервов по реструктурированным ссудам; темпы роста потребительского кредитования будут зависеть от масштабов ограничений на фоне 2 волны пандемии, но даже при благоприятном раскладе к концу года рынок вырастет не более, чем на 10% [3].

В 2020 г. лидерами среди банков по объему активов являются такие коммерческие организации, как ПАО «Сбербанк России» – 28 722 859 258 тыс. руб., Банк ВТБ (ПАО) – 14208288156 тыс. руб., Банк ГПБ (АО) – 6 393 443 529 тыс. руб., АО «Альфа-Банк» – 3686474764 тыс. руб., АО «Россельхозбанк» – 3 404 730 931 тыс. руб. Кроме этого, на основании исследования «Уровень цифровой зрелости банков – 2020» были выявлены самые востребованные банки среди розничных клиентов. К ним относятся: ПАО «Сбербанк России», Банк ВТБ (ПАО), АО «Тинькофф Банк», АО «Альфа – Банк», АО «Почта Банк», ПАО «Совкомбанк». При этом АО «Почта Банк» относится к группе Банка ВТБ (ПАО).

В рамках исследования данной темы была проанализирована банковская отрасль, в результате чего были выявлены следующие особенности рынка:

- количество российских банков отстает от мировых. Так, в США – более 4 708 ед., в Германии – 1 800 ед., в Австрии – 700 ед., в Российской Федерации – 442 ед [6].;
- рынок банковских продуктов и услуг отличается высокой концентрации, что свидетельствует о явных лидерах, которые делят между собой рынок;
- на российском рынке банковских услуг действует жесткая олигополия, где ключевыми участниками являются ПАО «Сбербанк России», Банк ВТБ (ПАО), Банк ГПБ (АО), АО «Альфа-Банк», АО «Россельхозбанк», ПАО Банк «ФК Открытие», ПАО «Московский кредитный банк». Именно эти банки задают «правила игры» в отрасли, получающие монопольную прибыль.

Банкинг переживают глубокую трансформацию, которая заключается в продуктовой дифференциации бизнеса в целом. В качестве примера можно привести проект ПАО «Сбербанк России», который активно строит экосистему, интегрирующую с товарными маркетплейсами, а также развивающуюся систему быстрых платежей, благодаря которой увеличилось количество онлайн-заявок на обслуживании в банках. Так в апреле 2020 г. увеличилась доля онлайн заявок: кредитов наличными на 50%, автокредитов на 60%, ипотеку на 9% [5]. К самым распространенным банковским операциям, совершающимся с помощью мобильных приложений, относятся: переводы денег по номеру телефона, оплата услуг ЖКХ, мобильной связи, интернета и другого, при этом 37 % из них делают этого с помощью QR-кодов или штрих кодов.

Подводя итог рассмотренной темы развития банковской отрасли в России, можно говорить об ускоренном темпе развития банкинга и основной тенденцией остается цифровизация всех бизнес – процессов. Банк теперь не просто финансовая организация по обслуживанию физических и юридических лиц в целях размещения, привлечения денежных средств и кредитования населения, а цифровая «машина», экосистема, способная обрабатывать тысячи транзакций за минимальное количество времени и трудозатрат. Эта система предлагает клиентам доступное, индивидуальное и привлекательное решение для каждого пользователя банковских товаров и услуг. Многие коммерческие банки активно перестроились под изменяющиеся потребности клиентов, что сказалось на потреблении банковских продуктов. В рамках исследования ключевыми результатами стало определение поведения этого отраслевого рынка, выявлены ключевые участники олигополистического рынка, отражены основные тенденции развития банковского рынка, а также продемонстрированы объемы потребления банковских продуктов и услуг.

Библиографический список

1. О Центральном банке Российской Федерации: федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 24.02.2021)
2. Зубарев А.В., Шилов К.Д. Основные тенденции развития банковского сектора в Российской Федерации // Экономическое развитие России. – 2020. – №6.
3. Рудская Е. Н., Болохова Г. А. Клиентский опыт как инструмент конкурентоспособности коммерческих банков // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С. 937-948.
4. Адаменко А.А., Желябовская К.В. Основные тенденции развития банковского сектора в Российской Федерации // Вестник Академии знаний. – 2019. – №2.
5. Синиченко О.А. Анализ банковского сектора Российской Федерации // Евразийский Союз Ученых. – 2020. – №3-5
6. Савельева Н.К. Разработка способа и инструментов управления ценовой и неценовой конкуренцией на рынке банковских услуг // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2019. – №6. – С.16-26.

Научный руководитель – Пахомова Н.В., д.э.н., профессор

Статистический анализ проблем, связанных с улучшением оказания фармацевтической помощи населению

Чорчукова Валерия Ильинична
Горно-Алтайский государственный университет
г. Горно-Алтайск

Аптека - одна из самых необходимых объектов социальной сферы, ведь от них зависит здоровье человека. Но наряду с этим аптека так же является коммерческой организацией, и ее владельцам так же важно получать с них прибыль. Продвижение аптеки, как и любого коммерческого проекта, представляет собой комплекс мероприятий. Они направлены на повышение эффективности продаж, увеличение товарооборота, привлечение новых и удержание действующих клиентов.

С целью выявления факторов наиболее эффективного обслуживания клиентов аптек было проведено анкетирование. В качестве объекта наблюдения данной работы были взяты аптечные организации города Горно-Алтайска, это «Эконом», «Аптека 04» и «Губернский лекарь». Респондентами исследовательской работы были студенты ФГБОУ «Горно-Алтайского государственного университета».

Данные, полученные в ходе исследования, показали, что наибольшую значимость для потребителей имеют качество обслуживания и широкий ассортимент товаров в аптечных организациях; главным компонентом качественного обслуживания в аптеке потребитель, прежде всего, считает грамотную консультацию квалифицированного специалиста; в общей организации работы аптеки наибольшую ценность для потребителя представляет удобное расположение аптек. На современном этапе потребитель становится менее чувствителен к стоимости товаров аптечного ассортимента, для них наиболее важным фактором является хорошая консультация от специалиста (Рисунок 1).

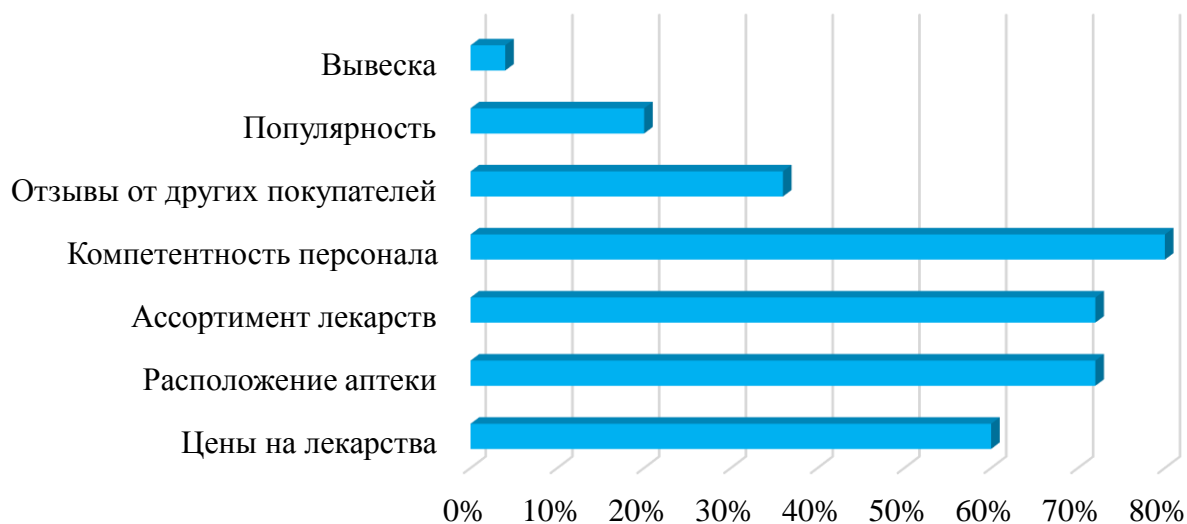


Рисунок 1. Оценка параметров при выборе аптеки

Для эффективного обслуживания также важно знать какие лекарства покупаются чаще всего. Анализ полученных результатов показал, что наиболее покупаемые фармацевтические препараты это - препараты против простуды, гриппа, насморка, ОРВИ, обезболивающие и витамины. Наименее покупаемыми препаратами среди респондентов оказались противоаллергические препараты и лекарства для лечения желудочно-кишечного тракта (40%) (рис. 2)



Рисунок 2. Структура приобретаемых медикаментов

При выборе лекарства опрошенные покупатели чаще всего обращают внимание на такие факторы как: эффективность действия (88%) и цена (76%). Меньше учитывается известность и производитель препарата. Как свой вариант ответа было предложено «что скажет фармацевт».

На ряду с вышесказанным была выявлена проблема отсутствия препаратов, которые наиболее востребованы населением, это: лекарства против гриппа, простуды, насморка и ОРВИ, так же обезболивающие (52% опрошенных выбрали эти варианты ответов), второе место заняли – витамины (36%), противоаллергические и лекарства для лечения желудочно-кишечного тракта присутствуют на прилавках чаще, чем остальные предложенные в списке препараты.

Обобщая полученную информацию в ходе опроса, были выявлены следующие проблемы и возможные пути их решения:

1. Компетентность персонала.

Для улучшения качества работы сотрудника аптеки можно предпринять следующие меры: предоставлять сотрудникам специальную литературу, связанную с улучшением их знаний в области фармацевтики; стимулировать труд работников посредством оплаты за счет аптеки курсов повышения квалификации; стимулировать посредством премий, предоставления социального пакета; вовлекать работников в тематические кружки, проводимые фармацевтическими компаниями; профессиональные выставки и конференции

2. Фармацевтические препараты.

Существует несколько способов решения данной проблемы, наиболее эффективными из которых являются: проведение акций и сезонных скидок; приобретение препаратов, в соответствии с их продаваемостью; при заключении договора с поставщиками лекарств нужно выбирать таких, у которых ассортимент лекарств пользуется популярностью, эффективностью, качеством и по возможности низкими ценами; исключение из ассортимента товаров, которые не пользуются спросом; программы лояльности

Принятие данных мер может привести к увеличению клиентской базы, может помочь избежать лишних трат, на препараты, которые плохо продаются, так же за счет акций на продукцию, у которой в ближайшее время истекает срок годности, можно избежать потерю прибыли.

В разработку системы по обеспечению высокого качества обслуживания потребителей также можно включить установление стандартов обслуживания и предоставление дополнительных гарантий при покупке фармацевтических товаров.

Так же для клиентов можно создать программу лояльности – комплекс маркетинговых мероприятий для развития повторных продаж существующим клиентам в будущем, продажи им дополнительных товаров и услуг, продвижения корпоративных идей и ценностей, других видов потенциально прибыльного поведения. Данная программа вознаграждения и поощрения клиентов поможет удержать фармацевтическим организациям существующих клиентов, развивать повторные продажи и повышать уровень лояльности.

Таким образом в ходе проведения анкетирования были выявлены наиболее значимые проблемы в оказании фармацевтических услуг аптеками и были предложены варианты решения данных проблем.

Библиографический список

1. Кучерова О. Лекарственные супермаркеты // Газета. – 03.07.2011.
2. Усенко В. А. Фармацевтический маркетинг // Провизор. – №10, 2013.С11-13.
3. Дорофеева В. В., Синайская О. В. Разработка методического подхода к улучшению качества оказания фармацевтической помощи аптечными организациями [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodicheskogo-podhoda-k-uluchsheniyu-kachestva-okazaniya-farmatsevticheskoy-pomoschi-aptechnymi-organizatsiyami>
4. Увеличение объема продаж в аптеке [Электронный ресурс]. – URL: <https://apteka.mos.ru/novosti/uvlichenie-ob-ma-prodazh-v-apteke-6-effektivnyx-sposobov-11914/novost>
5. Котлер Ф. Основы маркетинга: учеб.-метод. пособие. - Москва: Прогресс, 1990.-736 с.
Научный руководитель – Янковская К.Г., к.э.н., доцент

Статистический анализ развития инвестиционной деятельности в условиях карантинных ограничений

Шапошникова Кристина Сергеевна

*Самарский государственный технический университет
г. Самара*

Актуальность выбранной темы определяется тем, что экономические потрясения, связанные с пандемией COVID-19, оказали широкомасштабное и серьезное воздействие на финансовые рынки включая рынки акций, облигаций и товаров (включая сырую нефть и золото).

Цель работы состоит в том, чтобы проанализировать и выявить масштаб влияния пандемии на инвестиционную деятельность. Достижение данной цели предусматривает решение таких задач, как происхождение, выявление и методологию исследования борьбы с данными явлениями. Объектом исследования выступает инвестиционная деятельность. Предметом исследования является влияние карантинных ограничений на инвестиционную деятельность.

Появление вспышки COVID-19 и быстрое распространение данного заболевания значительно повлияло не только на уровень жизни стран мира, но и возможно, стало величайшим кризисом здравоохранения на сегодняшний день, вызвав ограничения на поездки, на работу, обучение и беспрецедентное закрытие мировой торговли, что не могло не оставить след и в экономическом секторе. Большие потери фондового рынка сопровождались столь же большими восходящими движениями в течение обострения пандемии, поскольку рынки бурно реагировали на события во вспышке вируса. Изучив взаимосвязь между ростом COVID-19 и ценами фондовых индексов по данным на конец года, на котором приходилась вспышка заболеваний, мы видим, что таблица 1, иллюстрирует реакцию «ММВБ» и движение фондового индекса во время последних крупных вирусных вспышек. Так же данную тенденцию изменений можно рассмотреть на примере индекса «S&P 500» в таблице 2, анализ

данных показателей в таблице выделяет COVID-19 как наиболее значительную вспышку вируса, повлиявшей на финансовый рынок с существенным отрывом [1].

Таблица 1 – Ценовые движения индекса Мосбиржи во время крупных вирусных вспышек.

Год	Вспышка заболевания	Цена	Изменение от минимальной стоимости до максимално
2003	Атипичная пневмония	514,71	6,18%
2009	Свиной грипп	1 370,01	6,62%
2012	Коронавирус ближневосточного респираторного синдрома (MERS)	1 474,72	4,86%
2014	Вирус Эбола	1 396,61	-8,94%
2016	Вирус Зика	2 232,72	6,07%
2020	COVID-19	2 508,81	-9,92%

Таблица 2 – Ценовые движения индекса S&P 500 во время крупных вирусных вспышек.

Год	Вспышка заболевания	Цена	Изменение от минимальной стоимости до максимално
2003	Атипичная пневмония	1 111,92	5,08%
2009	Свиной грипп	1 115,10	1,78%
2012	Коронавирус ближневосточного респираторного синдрома (MERS)	1 426,19	0,71%
2014	Вирус Эбола	2058,90	-0,42%
2016	Вирус Зика	2 238,83	1,82%
2020	COVID-19	2 584,49	-12,51%

Изменения индекса бирж от минимальной стоимости до максимальной были в два раза больше во время COVID-19 по сравнению с другими вспышками вирусных инфекций.

То, как COVID-19 повлиял на рынки акций, можно отнести к конгломерации рыночных факторов. Объемы торгов и последующая тенденция изменчивости цен, подскочили до уровней, не наблюдавшихся с 2008 г. Рынки золота и нефти, возможно, послужили бегством к безопасным активам, в то время как рынки с фиксированным доходом подверглись значительной инверсии. Внешние рыночные факторы, вероятно, усугубили ситуацию — например, напряженность на мировых нефтяных рынках между Саудовской Аравией и Россией, возможно, усугубила и без того нестабильный рынок.

Истинные экономические последствия COVID-19 в течение некоторого времени останутся незамеченными. На момент написания статьи страны начинают ослаблять ограничения на изоляцию, поскольку люди постепенно возвращаются к работе. При этом страны начинают анализировать экономические, социальные и политические издержки как пандемии, так и последующего экономического спада. Строгие правила, следовавшие за мировым финансовым кризисом 2007-2009 гг., сделали банки более капитализированными, что потенциально способствовало быстрому восстановлению экономики. Тем не менее, отчет РОССТАТА прогнозировал сокращение ВВП в России на 8.5% во втором квартале 2020 г., что значительно ниже, чем аналогичный период прошлого года. Это совпало с прогнозами МВФ о том, что рецессия COVID-19, вероятно, будет самой тяжелой со времен Великой депрессии. В настоящее время консервативный вариант макропрогноза предполагает рост ВВП России на 2,7% в 2021 году, на 2,9% - в 2022 году, с последующей стабилизацией на уровне около 2,5% на фоне длительного сохранения пониженной деловой активности в ряде отраслей, что говорится в подготовленном прогнозе Минэкономразвития РФ [4].

Ограничительные мероприятия, проводимые в период пандемии COVID-19 стали причиной снижения стоимости акций авиакомпаний, базисных активов, таких как нефть и т.п.

Среди авиакомпаний потерпевших резкий спад стоимости на фондовом рынке входит Аэрофлот, чья стоимость бумаг снизилась за три месяца более чем на 30%. Во-первых, компания была вынуждена сократить маршруты в районы, которые не принимают международные рейсы. Во-вторых, пришлось сократить маршруты, которые технически разрешены, но на которые потребительский спрос значительно снизился. В-третьих, почти полное прекращение деятельности компании вынудило брать кредиты и разбавлять собственный капитал. Предположительно авиакомпании не скоро восстановятся после карантинных ограничений, поскольку осторожные клиенты, как ожидается, будут избегать поездок даже после того, как пандемия закончится [3].

Так же во время COVID-19 связанные с ними меры удержания вызвали беспрецедентный обвал спроса на нефтяные активы. Результатом стал один из самых больших ценовых потрясений, которые испытал энергетический рынок после первого нефтяного шока 1973 г. Цены на нефть упали ниже 20 долларов США (нефть марки Brent) за баррель, потеряв почти 70% в стоимости, а емкость хранилищ приблизилась к пределу (OilPrice). В свете крайне волатильности мировых нефтяных рынков в марте 2020 г. цена на нефть является актуальным и потенциально значимым фактором недавних цен на фондовых рынках [2].

На первые план среди инвестиционных предпочтений в период пандемии вышли такие сферы как: здравоохранение и производство медицинских препаратов, биотехнологии, онлайн торговли и услуг, электронных платежных систем, площадки для видеоконференций и т.д.

По мере того как фондовый рынок вылезал из «ямы», инвесторы выбирали акции, которые могли бы преуспеть, поскольку люди работали дома, а дети посещали школу дистанционно. Они наказывали акции компаний, которыми больше не могли пользоваться, — например, авиалиний и круизных лайнеров.

По мере того как вакцины становились реальностью, они начали покупать акции, которые будут хорошо работать в условиях экономического подъема.

Поэтому ожидаемо в цене поднялись ценные бумаги компаний по производству медицинских препаратов, такие как: Gilead Sciences Inc, где стоимость бумаг выросла на 14% и Moderna, чья стоимость бумаг выросла на 93%. Gilead Sciences Inc приступила к проведению тестов на пригодность к лечению коронавируса препарата «ремдесивир», который ранее успешно применялся для борьбы с лихорадкой Эбола. Вторая компания и вовсе заявила об успешной разработке вакцины против этого заболевания.

В связи с необходимостью переходить на дистанционный формат жизни, выросла стоимость акций компании Zoom Video Communications, которая специализируется на удаленной конференц-связи, онлайн-встречах, чатах с использованием облачных вычислений, что очень успешно внедрилось в рабочий и учебный процесс большинства стран мира.

Говоря о трансформировании и приспособлении к новым условиям жизни, не меньше выиграли и лидеры в области интернет-продаж, такие как: Amazon стоимость которого поднялась на 51%, eBay на 48%, Alibaba на 25%. То же самое можно сказать и о ведущих мировых платежных системах, к примеру, Visa гарантированно повысилась на 32%, Mastercard на 41%, и весьма популярном (прежде всего в США) PayPal 44%. При совершении покупок это является самым удобным способом оплаты, в частности на онлайн платформах, так как медицинские работники считают, что денежные купюры являются переносчиками COVID-19.

Подводя итоги, можно сказать, что инвестиционная деятельность потерпела изменения, но пандемия – это возможность для инвестирования, так как, оценка стоимость компаний снижается, в связи с возможными рисками и неопределённостью, соответственно ниже стоимость сделки. Поэтому инвесторы могут значительно расширить собственный портфель.

Времена неопределенности и кризиса также создают новые возможности для инвесторов влиять на свой капитал. Необходимость поиска решений кризисной ситуации может стать катализатором изменения инвестиционной стратегии.

В конечном счете, COVID-19 доказал, что гибкость является самым сильным активом инвестора. Хотя основные принципы инвестирования – денежный поток, обеспечение, удорожание – остаются неизменными, применение этих основ может варьироваться в зависимости от того, что происходит в мире.

Библиографический список

1. Динамика изменений индекса фондовых рынков [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.investing.com/>
2. Идрисов Г.И. Факторы спроса на импортные товары инвестиционного назначения в России. – Москва: Ин-т экономической политики им. Е.Т. Гайдара, 2010. – № 138
3. Институт Внешэкономбанка. Тенденции развития российской экономики в условиях пандемии коронавируса и возможные антикризисные меры. Апрель 2020. [Электронный ресурс]. – URL: <http://inveb.ru/ru/products/prod-uct-02/247-tendentsii-razvitiya-rossijskoj-ekonomiki-v-usloviyakh-pandemii-koronavirusa-i-vozmozhnye-antikrizisnye-mery>
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>
5. Мониторинг принятых государствами – членами ЕАЭС мер, направленных на преодоление негативных последствий распространения коронавирусной инфекции (COVID-2019). По состоянию на 12.05.2020 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/covid-19/Documents/%D0%9C%D0%D0%98%2012%2005.pdf>.

Научный руководитель – Вейс Ю.В., к.э.н., доцент

Экспортоориентированность – направление развития Алтайского края как трансграничной территории

Якутина Евгения Руслановна

*Санкт-Петербургский государственный университет
г. Санкт-Петербург*

Глобализация мировой экономики с каждым годом ускоряется и выходит на новые уровни сотрудничества стран. Развитие экономической интеграции тесно связана с политической и способствует укреплению международного сотрудничества между странами. Международная интеграция строится на кооперации и интеграции производства, позволяя эффективно обмениваться трудовыми ресурсами и капиталом. Региональная интеграция выступает драйвером развития международного сотрудничества любой страны.

В настоящее время развитие внешнеэкономической деятельности регионов Сибирского федерального округа является одним из основных факторов решения производственных и социально-экономических проблем. Вместе с тем, экономическая стратегия развития России и сибирских регионов основывается на экстенсивном расширении экспорта энергоносителей. На этом фоне Алтайский край с его многоотраслевой структурой экономики (в структуре ВРП преобладают пищевая промышленность, сельское хозяйство, торговля с совокупной долей более 51%) обладает иным потенциалом развития.

Современная структура промышленного комплекса характеризуется высокой долей обрабатывающих производств. Ключевыми видами экономической деятельности в промышленности являются производство пищевых продуктов, машиностроительной продукции, производство кокса и химическое производство. Индекс промышленного производства в 2019 г. составил 102,8% [1]. Кроме этого весомое значение в формировании экономики края имеет сельское хозяйство, основывающееся на выращивании сельскохозяйственных культур и развитии животноводства.

Алтай имеет общую границу на юго-востоке с Монголией и Китаем, на западе и юге – с Казахстаном. Именно эти страны являются определяющими сегментами внешней экономики исследуемого региона. В Алтайском крае в 2018 г. увеличилась стоимость несырьевого экспорта, т.к. экспортные поставки превысили импортные поступления в два раза. Так Алтайский край отправляет несырьевые товары в 69 стран. Большая часть экспорта была направлена в Казахстан (31%). Другими важными направлениями экспорта товаров из Алтайского края в 2017 г. были: Украина (10%); Китай (7,64%); Узбекистан (5,98%) и другие с общей стоимостью свыше 948,0 млн. долл., что выше уровня 2014 г. на 28,5% [2]. В совокупности в 2018 г. экспорт составил 1138,4 млн. долл. [4]. В структуре экспорта товаров из Алтайского края в 2019 г. преобладали кокс и полукокс, продукция сельского хозяйства и другие, занимающие совокупно более 56,52%. В продукции сельского хозяйства, реализованной на сумму более 235 млн. долл., преобладали растительные масла, зерно злаков, семена рапса и льна [3].

В 2019 г. в Алтайский край было импортировано товаров общей стоимостью 510,5 млн. долл., что выше уровня 2015 г. на 15,14% [4]. Большая часть импорта приходилась на Беларусь (28%), Казахстан (25%), Китай (21%), Германию (8,48%). Более 50,98% импорта приходилось на изделия из стали, каменный уголь, механические устройства, двигатели, свежие и сушеные фрукты, кисломолочную продукцию.

Внешнеторговый оборот Алтайского края в 2020 г. составил 1,4 млрд. долл. США, что ниже на 17% по сравнению с 2019 г. Положительное сальдо внешнеторгового баланса зафиксировано в размере 480 млн. долл. США в 2020 году. Темп роста экспорта в 2020 году составил 1,4% по сравнению с 2016 годом, темп роста импорта – 1,5% аналогичного периода. Стоит отметить, что наибольшее значение экспорта составило в 2018 г. – 1210,7 млн. долл. США. Рассмотрим структуру товарного экспорта в 2020 году: 36% занимают поставки минеральных продуктов, из которых 28% приходится на топливно-энергетические товары, 22% – продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (102 млн. долл. США); машиностроительная продукция занимает 14%; изделия из древесины – 78 млн. долл. США; машины, оборудование и транспортные средства (129 млн. долл. США) и продукция химической отрасли – 9%.

Наибольшее значение импорта пришлось на 2019 г., поскольку составил 523,6 млн. долл. США и по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. вырос на 2,5%. В импорте наибольший удельный вес занимали поставки машиностроительной продукции (28,7%), металлы и изделия из них (26,5%), продовольственные товары (15,6%), продукция химической промышленности (11,3%) и минеральные продукты (8,1%). В товарную структуру импорта Алтайского края в 2020 г. вошли те же самые продукты, но их объем был снижен: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье снизились до 57 млн. долл. США; продукция химической промышленности – до 24 млн. долл. США; топливно-энергетические товары – до 26 млн. долл. США; металлы и изделия из них 93 млн. долл. США.

В силу того, что Российская Федерация является участником Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС), в который входят такие страны, Республика Армения, Республика Беларусь, Кыргызская Республика и Республика Казахстан, и Алтайский край граничит с последней, то рассмотрели структуру внешней торговли с этой интеграцией. Объем вывозимых товаров в страны – участницы ЕАЭС составил 426 млн. долл. США, объем ввозимых продуктов – 204 млн. долл. США в 2020 г. [5]. Сальдо торгового баланса является положительным, что свидетельствует о высоком спросе на товары Алтайского края на евразийском пространстве.

В рамках исследования было выяснено, что ключевым партнером стала Республика Казахстан, поскольку экспорт в эту страну зафиксирован в размере 346 млн. долл. США, в Республику Беларусь – 56 млн. долл. США, в Киргизию – 21 млн. долл. США и в Армению – 2 млн. долл. США [5].



Рисунок 1 – Экспорт Алтайского края в страны ЕАЭС в 2020 г., тыс. долл. США

Наибольший объем ввозимых товаров приходится на Республику Беларусь – 47% и Республику Казахстан – 46%. На импорт из Армении приходится 2%, из Киргизии – 5% [5].

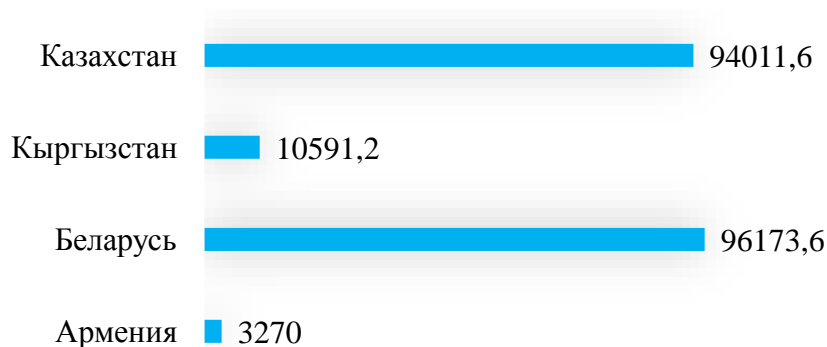


Рисунок 2 – Импорт Алтайского края из стран ЕАЭС в 2020 г., тыс. долл. США

При достаточно высоком экспортном потенциале Алтайского края основные экспортеры отмечают следующие проблемы, с которыми они сталкиваются: длительность прохождения таможенных процедур; низкая осведомленность о механизмах государственной поддержки экспорта; жесткие логистические ограничения в силу удаленности региона от крупных рынков сбыта и высоких транспортных издержек; недостаточная развитость контейнерной инфраструктуры; квотирование поставок сельхозпродукции в экспортные регионы и другое.

Снижению части барьеров в АПК региона способствуют субсидии на компенсацию части затрат на транспортировку продукции, в предоставляемые с 2018 г., участие в международных агропромышленных выставках, проведение внешнеэкономических переговоров с потенциальными партнерами, активное экономическое, культурное и научно-техническое сотрудничество, а также коммерческие банки предоставляют льготные кредиты по сниженным ставкам, устанавливаются льготные ж/д тарифы на перевозку АПК-продукции.

Таким образом, Алтайский край имеет перспективы улучшения экспортных позиций среди других регионов России и стран мира, что может оказать позитивное воздействие на состояние экономики края в связи с текущими реформами в направлении повышения самостоятельности региона, а также налаживание внешнеполитических связей.

Библиографический список

1. Doc22. Промышленное производство в Алтайском крае выросло на 1,4% [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.doc22.ru/component/content/article/10176>.
2. TRADEREPORT. Алтайский край «статистика импорта и экспорта товаров» [Электронный ресурс]. – URL: <https://traderreport.ru/%D0%9E%D0%B1%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%>.

3. Коммерсантъ. Алтайский край разгоняет экспорт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4111460>.
4. Сибирское таможенное управление. Статистическая информация об итогах внешней торговли Алтайского края за январь-декабрь 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://stu.customs.gov.ru/document/text/267480>.
5. Федеральная служба государственной статистики. ВЭД Алтайского края. Основные показатели [Электронный ресурс]. – URL: [https://akstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%88%20%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82%202013-2018%20\(2\).htm](https://akstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%88%20%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82%202013-2018%20(2).htm).

Научный руководитель – Протасов А.Ю., к.э.н., доцент

2. НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Анализ проблем налогообложения юридических лиц в Российской Федерации и пути их решения

Акимова Анна Александровна, Бобкова Валентина Александровна, Кабанов Максим Максимович

*Дальневосточный институт управления филиал РАНХиГС
г. Хабаровск*

В данной статье речь пойдет о «несовершенной» системе налогообложения для юридических лиц в России. Так как наша система налогообложения имеет достаточно сложный исторический путь развития и формирования, можно говорить о том, что и в настоящее время она содержит много противоречий. Именно по этой причине система налогообложения РФ постоянно меняется, дорабатывается и совершенствуется. Ввиду этих непростых положений данной системы налогоплательщикам необходимо разъяснения непростого процесса налогообложения, для обеспечения непрерывного функционирования налоговой системы в стране, а также наличие постоянного и понятного законодательства в этой сфере. Эти факторы обуславливают выбор авторами темы исследования.

Стоит обратить внимание, что в настоящее время наблюдается тенденция к росту количества предприятий малого и среднего предпринимательства, которые в свою очередь не требуют наличия большого капитала и большого количества наемных работников. Что упрощает ведение бизнеса. Но так как наблюдаются процессы нестабильности системы налогообложения в стране, это оказывает негативное влияние на налогоплательщиков, в том числе и на юридических лиц. Недостаточная осведомленность и непонимание функционирования данной системы ставит резидентов в затруднительное положение, касающиеся исчисления и уплаты налогов и сборов.

Еще одним противоречием в системе налогообложения можно назвать высокий риск возбуждения уголовных дел, которые в свою очередь не учитывают объем налоговых недопоступлений. Помимо этого, существует проблема, касающаяся незаконных манипуляций с налоговым законодательством в корыстных целях. Эта проблема связана с тем, что из-за частых поправок в НК РФ недобросовестные налогоплательщики могут использовать эти изменения для достижения выгод.

Стоит отметить, что по данным отчета ФНС РФ, количество проверок, проводимых по месту нахождения предприятия (выездных проверок), сокращается. К примеру, в 2019 г. проводилось 9334 проверки по месту нахождения предприятий, а в 2018 г. проводилось более 14200 проверок. Заметим, что в результате выездных проверок в 2019 г. найдены нарушения в 96,2% случаев (8977 случаев нарушения). По результатам проверки фактов нарушений в налоговом законодательстве на данных предприятиях бюджет РФ получил 300,9 млрд. руб., из них 212 млрд. руб. составил налоги и сборы и 88,9 млрд. руб. – штрафы и пени.

На рисунке 1 наглядно представлено количество проведенных выездных проверок в период 2017-2019 гг. Рисунок 2 показывает сумму доначислений в бюджет в ходе выявленных нарушений по результатам проверок по месту нахождения предприятий за период 2017-2019 гг.

На рисунке 2 видно, что объем доначислений в бюджет РФ сокращается в течение трех налоговых периодов, также за три прошедших года снижается количество выездных проверок на предприятиях страны. Эти тенденции могут говорить о положительной динамике культуры в сфере налогообложения у юридических лиц.

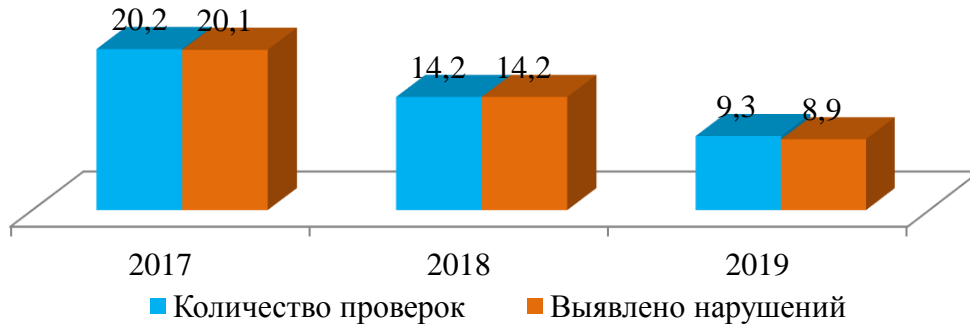


Рисунок 1 – Количество проведенных проверок и количество выявленных нарушений за 2017-2019 гг., в тыс.

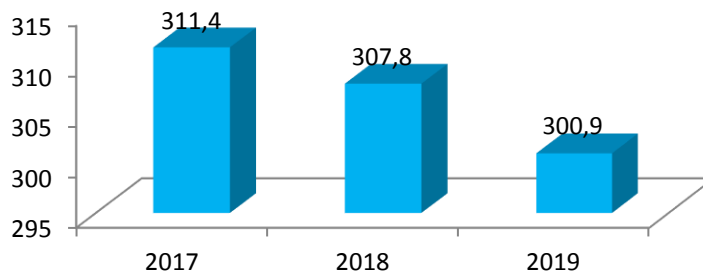


Рисунок 2 – Объем поступлений по результатам выездных проверок органами ФНС РФ за 2017-2019 гг., млрд. руб.

Однако нужно проанализировать еще один аспект, чтобы сделать однозначный вывод о налоговой культуре граждан. Мы говорим непосредственно о сумме доначисления, рассчитанных на одну выездную проверку. На рисунке 3 наглядно представлена динамика объемов начислений в бюджет налогов и сборов, штрафов и пеней в результате проведения проверок по месту нахождения предприятия, в млн. руб.

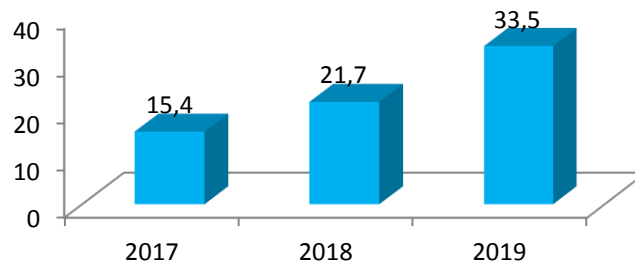


Рисунок 3 – Объем доначислений в бюджет в результате проведения выездных проверок за 2017-2019 гг., млн. руб.

Данная диаграмма наглядно показывает увеличение сумм доначислений в бюджет по результатам проведения выездных проверок. Эта тенденция говорит о повышении уровня проводимого анализа, углубленного и детального изучения данных, направляемых резидентами в Налоговые службы при камеральных проверках. Тем самым позволяя ФНС оптимально и эффективно спланировать контроль непосредственно на предприятии, чтобы обусловить целесообразность этих проверок. Также предупреждения ФНС РФ о налоговых

рисках позволило, не проводя выездных проверок дополучить 130,6 млрд. руб., без применения штрафных наказаний [5].

Еще одной значительной проблемой можно считать незаконное возмещение сумм НДС из бюджета. Так как главным документов, подтверждающим исчисление НДС является счет-фактура, а предприятия, использующие льготные режимы налогообложения, просто не используют данные документы. Отсюда можно сделать вывод, что выездные проверки будут являться неэффективными. Также часто создаются фирмы-однодневки, которые по законодательству имеют право на получение налогового вычета из бюджета. Но фирмы-однодневки могут быть прямым следствием высокой налоговой нагрузки на предприятия. Решение этой проблемы позволит улучшить инвестиционный фон на предприятиях, приведет к повышению заработной платы, снижению безработицы, усовершенствованию технологической базы предприятия, следовательно, к росту налоговой базы отдельных предприятий.

Волнующим остаются вопрос взаимоотношения налогоплательщиков и предприятий. По сути, обеспечение бюджета происходит посредством налоговой системы. Это говорит лишь о том, что налоговая система должна быть не обременительной для налогоплательщиков и не тормозить деловую активность в сфере бизнеса. В данной сфере просто отсутствуют рычаги налогового стимулирования. Чем меньше фирма расходует ресурсов на производство продукции, работая эффективнее, тем больше сумма государственных изъятий, и наоборот. Отсюда следует, что часто затраты на организационно-технические мероприятия, направленные на экономию ресурсов, значительно превышают суммы налога на прибыль, т.е. делают модернизацию производства экономически не выгодной.

Уровень налогообложения в России достаточно высок. Это связано с выбытием доходов, которые имели фискальную направленность (социальные платежи, таможенные пошлины и другие). Другой немало важной причиной является трудности с оформлением документации и самим процессом учета. Фискальная функция – основа налоговой системы государства и ее поддержание – главная цель. В настоящее время отмечается недооценка влияния налоговых ставок на экономический климат в стране.

Рассмотрим таблицу 1, в которой представлены консолидированные доходы бюджета РФ за период с 2013 по 2018 год. Исходя из данных, можно заключить, что налоговая нагрузка имеет тенденцию к росту, причем в дальнейшем государство планирует и прогнозируется поддержание данного процесса.

Таблица 1 – Доходы консолидированного бюджета Российской Федерации в 2013-2018 гг. (% к ВВП)

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Доходы всего	33,42	33,8	32,4	32,76	33,71	35,93
Налоговые доходы и платежи, в том числе:	30,8	31,29	28,97	28,51	30,27	32,72
Налог на прибыль организаций	2,83	3,00	3,13	3,22	3,57	3,95
НДФЛ	3,42	3,41	3,38	3,51	3,53	3,52
НДС	4,84	4,98	5,10	5,31	5,58	5,79
Акцизы	1,39	1,35	1,29	1,58	1,74	1,53
Таможенные пошлины	6,79	6,98	4,05	3,06	2,79	3,57
Налог на добычу полезных ископаемых	3,52	3,67	3,88	3,41	4,48	5,9
Страховые взносы	6,35	6,26	6,42	6,64	6,69	6,56
Прочие налоги и сборы	1,66	1,64	1,73	1,78	1,88	1,90

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о том, что современная налоговая система делает свой акцент на фискальную функцию.

Эксперты отмечают, что налоговая нагрузка в России нарастает и превышает размеры по сравнению с передовыми мировыми державами.

Государство очень озадачено проблемой недополучении налогов, в частности проблемой теневого ухода налогоплательщиков.

Причиной может быть цепочка взаимосвязанных событий, которые будут раскрыты далее. Государство стремится поддерживать ключевые направления своего существования (промышленность и с/х), а поддержка – выделение субсидий, а чтобы выделить субсидии, нужны средства налогоплательщиков, а если они неэффективны или недостаточны для развития, то, следовательно, идет повышение налогов и, как следствие, налогоплательщик ищет способ сохранения доходов и экономии.

Увеличение налогового бремени приводит к снижению производственных предприятий. В таблице 2 представлены сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на сайте ФНС России.

Таблица 2 – Численность субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ в 2017-2020 гг.

Показатели	На 10.01.2017 г.		На 10.01.2018 г.		На 10.01.2019 г.		На 10.01.2020 г.	
	Кол-во, шт.	Доля, %	Кол-во, шт.	Доля, %	Кол-во, шт.	Доля, %	Кол-во, шт.	Доля, %
Всего субъектов МСП	5 865 780	100	6 039 216	100	6 041 195	100	5 916 906	100
Микро	5 576 939	95,08	5 751 885	95,24	5 771 626	95,54	5 675 756	95,92
Малые	268 488	4,58	267 033	4,42	250 758	4,15	224 105	3,79
Средние	20 353	0,35	20 298	0,34	18 811	0,31	17 045	0,29

Исходя из приведенных данных таблицы, отметим, что заинтересованность в развитии и поддержка со стороны государства в малом и среднем бизнесе полностью подтверждается цифрами, однако в 2019 г. наблюдается спад с 6 041 195 до 5 916 906 субъектов предпринимательства.

Другой немаловажный момент – развитие такой формы как микропредприятия в структуре малых и средних форм на 0,84% в 2019 г. относительно данных на 10.01.2017 г. и составила 95,92%. Таким образом, наблюдается сокращение числа малых и средних фирм в связи с введением упрощенных систем и облегчения механизмов налогообложения.

Отказ от режима ЕНВД и не снижающиеся таможенные и административные барьеры, приведут к еще большим затратам малого бизнеса.

Финансовое планирование сталкивается с трудностями понимания налоговых законов, а также проблематичностью планирования в связи с регулярностью внесения изменений в Налоговый кодекс РФ.

Пример – отмена ЕНВД, как удар для малого бизнеса. Так как весомая часть малого бизнеса видела в нем свою выгоду ведения деятельности, а теперь необходимо обратить внимание на другие формы, которые являлись более затратными и накладными для предпринимателей, что в свою очередь побудит их для сохранения доходов увеличить цены на свою продукцию.

Важным плюсом была простота учета по ЕНВД, тогда как другие режимы учета будут более трудоемки и потребуют вовлеченности в детали учета.

Таким образом, по мнению авторов, необходим баланс самой Налоговой системы РФ, а именно выравнивание государственных и частных интересов, а также задуматься о стимулировании действующих форм налогообложения, актуализации информации и обучению к применению данных форм.

Все проблемы налоговой системы, так или иначе, связаны с государственными вопросами, а именно: сбалансированность бюджета, эффективность налогообложения, поддержка предпринимателей.

Предлагаем следующие пути совершенствования налоговой системы Российской Федерации для юридических лиц:

- стабилизация системы, путем уменьшения небольших корректировок и проведения качественных преобразований;
- расширение списка и увеличение поступлений налогов в регионы;
- усиление налогового контроля.

В дополнение к вышеобозначенным пунктам, важно отладить систему взноса налогов, а также проанализировать нормативы, регулирующие процесс уплаты налогов. За счет доведения налоговой системы к состоянию, близкому к идеальному, станет возможным наиболее точно трактовать и определять объекты налогообложения, понятийный аппарат, порядок уплаты налога, ставку налога и другие элементы.

Воплощение выше изложенного позволит налогоплательщикам легче понять предмет их работы, снизить нагрузку на свою деятельность, избавит их от необходимости сокрытия доходов, и создаст условия для поддержания стабильных темпов роста российской экономики, улучшения экономического климата.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Налоговый кодекс Российской Федерации (Ч.1,2): Федеральный закон РФ от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ.
2. Евстафьева А.Х. Формирование налоговой политики организации в современных условиях развития. Основы экономики, управления и права №4 (16), 2017г. — С. 49-53.
3. Лазарева, Н. В. Налоги и налогообложение / Н.В. Лазарева. - М.: Феникс, 2018. - 320 с.
4. Морозов, А. А. Налоговая система и законодательное регулирование налогового обложения / А.А. Морозов. - М.: Знание, 2018. - 104 с.
5. Информационный сайт [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://pravovest-audit.ru> (дата обращения 24.03.2021).

Научный руководитель - Швидко Е.Ю., к.э.н., доцент

Упрощенная система налогообложения и особенности ее применения

*Алфёрова Валерия Алексеевна
Карельский филиал РАНХиГС
г. Петрозаводск*

Налоги определяют многое в нашей жизни. От размера собираемых налогов зависит процветание страны или конкретного региона. За все время развития общества не существовало ни одного государства, которое обходилось без каких-либо налогов, так как для выполнения функций, требуется определенный размер денежных средств, который формируется за счет уплаченных в бюджет налогов. Размер налогового бремени будет определяться суммой расходов страны на выполнение минимума своих функций: медицина, оборона, правоохранительные органы, суд и т. д. Сейчас в России взят курс на развитие малого предпринимательства и государством, для стимулирования развития такого типа предприятий, используются различные механизмы. Одним из таких механизмов является специальный налоговый режим «Упрощенная система налогообложения» (УСНО), который позволяет малым предприятиям и индивидуальным предпринимателям, являясь налогоплательщиками, серьезно снижать уровень налоговой нагрузки. Актуальность этой темы обусловлена тем, что благодаря новым изменениям УСНО стала наиболее востребованной для небольших предприятий и ИП (Индивидуальных предпринимателей).

Целью данной работы является рассмотрение новых изменений, которые вступили силу, начиная с 2021 г., а также особенностей применения упрощенной системы

налогообложения. Объектом работы является упрощенная система налогообложения. Предметом работы является упрощенная система, особенности ее применения.

Налоговый кодекс Российской Федерации дает следующее определение налога: «Налог - это обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения денежных средств, принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансовой поддержки деятельности государства и (или) муниципальных образований».

Кроме общего режима налогообложения, законодательством так же предусмотрены специальные налоговые режимы, которые предоставляют налогоплательщикам более облегченные способы исчисления, уплаты налогов, а также предоставления налоговой отчетности. Один из наиболее распространенных и часто используемых специальных режимов – это упрощенная система налогообложения (УСНО). Он подразумевает особый порядок уплаты налогов и ориентирован на представителей малого и среднего бизнеса.

Целью ввода упрощенной налоговой системы, является стимулирование и развитие деловой активности для малых и средних организаций. Уплата налога в этом случае производится в региональный бюджет, таким образом, осуществляется влияние на уровень экономического развития конкретного региона и страны.

Использование упрощенной формы налогообложения для организаций освобождает их от уплаты налога на прибыль, обязанностей плательщика НДС, освобождается от уплаты недвижимого имущества, кроме имеющего оценку по кадастровой стоимости.

Для индивидуальных предпринимателей характерно то, что они не уплачивают подоходный налог со своего дохода, а также налог на имущество с предпринимательской недвижимости и налог на добавленную стоимость.

Лица, перешедшие на уплату УСНО, вносят отчисления во внебюджетные фонды

Организации и ИП, использующие упрощенную систему налогообложения, могут считаться налоговыми агентами по НДС и налога на прибыль, а все остальные налоги уплачиваются в соответствии с положениями действующего НК РФ.

Нужно понимать, что есть определенные разделения между предпринимательской деятельностью индивидуального лица и его деятельность как обычного гражданина. Доход индивидуального предпринимателя на УСНО не облагается налогом на доходы физических лиц (НДФЛ), но при этом доходы физического лица, которые не были связаны с предпринимательской деятельностью, должны облагаться НДФЛ в обычном порядке. Предприниматель платит налог на имущество, транспортный и земельный налоги наравне с обычным физическим лицом по уведомлениям из Федеральной налоговой службы, уплачивают НДС при импорте товаров. В этом и состоит упрощенное налогообложение на УСН.

Упрощенная система налогообложения в России является довольно распространенной, возможно, потому что законом предусмотрено, что ей могут воспользоваться все предприятия, организации и ИП, удовлетворяющим требованиям, изложенным в Налоговом Кодексе РФ. Исключение составляют: банки, бюджетные организации, страховые организации, ломбарды, организации, занимающиеся добычей и продажей полезных ископаемых и др.

При упрощенной системе налогообложения предприниматель сдает раз в год декларацию и заполненную бухгалтерскую отчетность, которая подается в федеральную налоговую службу по адресу проживания.

Срок подачи деклараций - 30 апреля следующего года, налог уплачивается ежеквартально до 25 числа месяца, следующего за предыдущим кварталом. Общая сумма налога будет уплачена в конце календарного года до 30 апреля следующего года.

Основные особенности УСНО:

- доходы и расходы определяются кассовым методом (товары в расход – после оплаты и реализации);

- сохраняется порядок ведения кассовых и расчетных операций, бухгалтерского (финансового) учета нематериальных активов и основных средств.

С 1 января 2021 г. изменились условия применения УСНО. Благодаря этому, появилась возможность работать по УСНО для тех, кто немного превысил численность работников и доход, но налогов придется платить больше - по всем видам «упрощенного налогообложения» предусмотрены более высокие ставки.

Максимальная численность сотрудников за отчетный (налоговый) период увеличена до 130 человек. Максимальный доход по упрощенной системе налогообложения для организаций и индивидуальных предпринимателей в 2021 г. не должен превышать 200 млн руб. В противном случае право на применение упрощенной системы налогообложения теряется.

Если доход не превышает 150 млн руб., а численность работников не превышает 100 человек то ставки:

- 1-6% - для объекта налогообложения "доходы" по решению субъекта РФ;
- 5-15% - для объекта "выручка за вычетом расходов" по решению субъекта РФ.

В случаях, когда доход в налоговом периоде составил более 150 млн. руб., но не превысил 200 млн. руб. и (или) средняя численность за налоговый период превысила 100 человек, но не более чем на 30 работников будет ожидаться повышение налоговых ставок.

Повышенная ставка взимается с части налогооблагаемой базы, взимаемой за период с начала квартала, в котором возникло превышение.

С 2021 г. при применении упрощенного режима налогообложения будут применяться дополнительные налоговые ставки в размере 8% для объекта «доходы» и 20% для объекта «доход за вычетом расходов». Соответствующие изменения внесены в ст. 346.20 Налогового кодекса РФ.

Таким образом, у предпринимателей появилась возможность даже при допущении превышения параметров, разрешающих применять УСНО, остаться на выбранном специальном налоговом режиме.

УСНО для индивидуальных предпринимателей и организаций бывает двух видов, который выбирается исходя из запросов налогоплательщика. Первый - «Доход», а второй - «Доход за вычетом расходов». Ставка налога и метод расчета зависят от выбранного объекта налогообложения. Для изменения варианта объекта налогообложения, но только со следующего календарного года. Для этого нужно подать уведомление в федеральную налоговую службу не позже 31 декабря.

- При УСНО «Доходы» налог будет платиться по ставке в 6 %, а тариф может снизиться до 1% на основании регионального законодательства. Налог будет начисляться нарастающим итогом с тех доходов, которые фактически поступили в адрес ИП.

- При УСНО «Доходы минус расходы» налог уплачивается по ставке в 15 %. По решению субъектов РФ могут применяться дифференцированные ставки в диапазоне до 1-5%. Налог взимается с разницы между суммой доходов и расходов за период.

В 2021 г. некоторые предприниматели, получают право на освобождение от уплаты налогов, которые предусматривают нулевую ставку по упрощенной системе налогообложения. Льгота предоставляется на 2 года и действует до конца 2023 г. (Закон № 266-ФЗ от 31 июля 2020 г.). Остальные налоги уплачиваются в общем порядке. Чтобы индивидуальный предприниматель имел право воспользоваться каникулами, необходимо выполнение следующих обязательных условий:

- в регионе по месту нахождения должен быть принят нормативно-правовой акт о налоговых каникулах;
- индивидуальный предприниматель активно работает в сфере социальных, научных, промышленных и бытовых услуг, обеспечивая размещение в гостиницах. Точный перечень ОКВЭД, по которым будут предоставляться отпуска, определяется регионом самостоятельно;

- предприниматель регистрируется после принятия закона о каникулах в регионе. Субъектом Российской Федерации может принято решение о том, что действие закона об отпусках будет распространяться и на более ранний срок;

- доля доходов от льготной деятельности составляет не менее 70% от общей выручки.

Чтобы воспользоваться налоговыми каникулами, не нужно подавать никаких заявлений, что значительно упрощает процесс. Индивидуальный предприниматель заполняет декларацию за год, в котором он указывает ставку налога 0%. Благодаря этому ему не придется платить в бюджет единый налог по упрощенной системе налогообложения.

УСНО в большинстве случаев направлена на малые, средние организации, а также на индивидуальных предпринимателей. Важность данной налоговой системы в том, что она значительно снижает налоговую нагрузку по сравнению с общепринятой налоговой системой. Эти меры принимаются государством для продвижения и развития частного бизнеса, а также выхода его из тени.

Начиная с 1 января 2021 г., государство отменило единый налог на вменённый доход (ЕНВД), из-за этого многие предприниматели были вынуждены перейти на УСНО, в целях адаптации к новым условиям. Республика Карелия установила пониженные налоговые ставки: 2% для объекта «доходы» и 7 % для объекта «доходы минус расходы», для организаций и ИП.

Таким образом, можно сделать вывод, что УСНО направлена на поддержку и развитие представителей малого, среднего бизнеса, а также индивидуальных предпринимателей, создавая для них максимально комфортные условия.

В 2021 г. в упрощенной системе налогообложения произошло довольно много выгодных для предпринимателей изменений, многие из которых были связаны с отменой налога на вменённый доход. Внесенные изменения в Налоговый кодекс дали возможность предпринимателям, применяющим УСНО, при превышении условий применения данной системы налогообложения, не терять право применения УСНО сразу, а платить налог по повышенным ставкам, что облегчает организацию работу малого предприятия. Кроме того, в связи с отменой ЕВНД и тем, что часть малых предприятий перешла с ЕВНД на УСНО, на территории многих регионов, были понижены ставки по упрощённой системе налогообложения, что тоже поспособствовало поддержке малых организаций.

Библиографический список

1. Гончаренко Л.И. Налоги и налогообложение: учебное пособие. – Москва: КНОРУС, 2018. — 240 с.
2. Малкина М. Ю, Балакин Р. В: Налоговая система РФ и ее характеристики. – Москва: ИНФРА-М, 2019.-127с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. - № 31. - Ст.8.
4. <https://www.nalog.ru/rn10/>

Научный руководитель Павлов О.Г., к.п.н., доцент

Отмена ЕНВД и влияние ее на уплату налогов предприятий и индивидуальных предпринимателей

*Алферова Валерия Алексеевна, Шелковникова Анастасия Дмитриевна, Чусова Людмила Александровна
Карельский филиал РАНХиГС
г. Петрозаводск*

В данной статье рассматривается влияние отмены единого налога на временный доход (ЕНВД) на налогоплательщиков. В настоящее время ЕНВД отменили, при этом были внесены

изменения в другие системы налогообложения. ЕНВД был достаточно прост в применении и значительно снижал налоговые платежи с субъектов малого предпринимательства, его отмена заставила их выбирать между других систем налогообложения, позволяющих предпринимателям выбрать более выгодный и удобный для них вариант. Понимание тех или иных возможностей, предоставляемых налогоплательщикам – субъектам малого предпринимательства, в рамках действующего налогового законодательства, во много может определить размер налоговой нагрузки. Данный аспект определяет актуальность темы работы.

Целью является рассмотрение влияния отмены ЕНВД на налогообложение предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Объектом работы являются специальные налоговые режимы, применимые в рамках деятельности субъектов малого предпринимательства. Предметом работы является влияние отмены ЕНВД на уплату налогов предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Налоги - одна из главных характеристик государства. Налоги обеспечивают концентрацию финансовых ресурсов, которая находится в распоряжении страны, для решения общегосударственных социальных и экономических задач. Малое и среднее предпринимательство занимает особое место в экономике Российской Федерации, они не только повышают рост занятости, но и занимаются снижением социальной напряженности.

Наличие специальных налоговых режимов, является одной из особенностью системы налогообложения РФ, которые представлены в Налоговом Кодексе РФ. С 1 января 2021 г. в кодекс были внесены изменения и, в частности, правительство отменило один из специальных режимов – ЕНВД (налог на вмененный доход), который применялся более 20 лет и был очень удобен для большого количества предпринимателей в силу своей простоты.

Единый налог на временный доход был введен в 2002 г.. Его задача была упростить работу и уменьшить оплату налогов малому бизнесу, а также повысить поступления налогов в местные бюджеты.

ЕНВД хотели отменить уже в 2012 г., делали ставку на патентную систему, которая на тот момент являлась не востребованной предпринимателями. Отмену перенесли на 2018 год, а после на 1 января 2021 г.

Налог на временный доход был удобен, как для предприятий, так и для предпринимателей. Он заменял налоги:

- Для предприятий налог на прибыль, а для ИП налог на доходы физических лиц;
- НДС, кроме тех случаев, когда осуществляется оплата налога при ввозе на территорию РФ;
- Налога на имущество, используемого в предпринимательской деятельности, кроме таких объектов, имеющих кадастровую стоимость.

Также достоинством налога было то, что при получении большого дохода, предприниматель платил фиксированный налог, то есть налог платился не с определенного дохода, а с возможного дохода, что упрощало ведение налогового учёта.

Для ЕНВД характерно то, что в Налоговом кодексе РФ был определен закрытый список видов деятельности, по которым мог его применять. При этом каждый регион мог самостоятельно определить те или иные сферы деятельности, которые попадали бы под временный доход именно на его территории. Определяло такой выбор особенности региона, экономическое положение и другие факторы.

Преимущества, которыми он обладал: ведение бухгалтерского и налогового учета ведется в простой форме. Это преимущество было важным для предпринимателей, что самостоятельно вели бухгалтерский учет; размер налог неизменный и фиксированный, платить ему нужно строго определенную сумму; предприниматель имел право снизить налог на сумму обязательных страховых платежей, уплаченных во внебюджетные фонды; ЕНВД можно совместить с другими налоговыми системами и при этом обязательно вести отдельный учет.

Отменили данный специальный налоговый режим по ряду причин. Довольно много предприятий и индивидуальных предпринимателей, могли раздробить свою деятельность для налоговой оптимизации, то есть, ЕНВД могла платить крупная фирма, которая была разделена на несколько маленьких организаций, которым разрешалось применение данного налога. По словам Антона Силуанова министра финансов Российской Федерации, «происходило также уклонение от налогов, применяя ЕНВД, перевод розницы на онлайн-кассы, которые автоматически передают данные в налоговую, показал, что некоторые предприятия с миллиардными оборотами, применяя ЕНВД, платят минимальные налоги» [1].

Было принято решение, что ЕНВД ограничивал развитие конкуренции в малом предпринимательстве. Тем не менее, индивидуальные предприниматели и организации не готовы были отказаться от такой удобной для них системы налогообложения. Государство предложило им ряд альтернативных систем налогообложения.

В условиях экономического кризиса, который вызван пандемией 2020 г., которая была связана с Covid-19, выросло число самозанятых и индивидуальных предпринимателей, в связи с этим многие стали регистрироваться и использовать налог на профессиональный доход. Он действует только для самозанятых, как в статусе индивидуального предпринимателя, так и физического лица. Важным условием применения данного специального налогового режима является отсутствие у самозанятого наёмных работников и объёмом доходов, не превышающий 2,4 млн.руб. Профессиональным доходом в данном случае считается доход, который получают самозанятые от своей деятельности.

Физические лица и ИП при переходе на данный налоговый режим, производят уплату налога с дохода от самостоятельной деятельности по ставкам 4% или 6%, которые являются очень низкими.

Данный режим налогообложения имеет ряд преимуществ: низкие ставки налога; самозанятому не нужно регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя; постановка на учет и оформление чеков происходит в мобильном приложении; отсутствие отчетности; налоги рассчитываются автоматически; налогоплательщики НПД освобождены от обязанности представления налоговой декларации в налоговые органы.

Но помимо таких преимуществ есть ограничения: нельзя заниматься перепродажей товаров, имущественных прав; нельзя вести предпринимательскую деятельность, при этом действуя в качестве агента в интересах других лиц; нанимать и иметь наемных работников запрещено [2].

Как вывод по данному специальному налоговому режиму, можно сказать, что существующие ограничения по его применению, серьезно сужают группу потенциальных налогоплательщиков по нему. Он нацелен на легализацию именно самозанятых лиц.

Рассмотрим следующий налоговый режим: патент – тот случай, когда предпринимателю предлагается действительно интересный и выгодный вариант уплаты налогов. Применение ПНС освобождает от уплаты: НДФЛ по предпринимательской деятельности; налога на имущество в рамках предпринимательской деятельности и по объектам, имеющих кадастровую стоимость; НДС кроме некоторых исключений, в частности при ввозе товаров на территорию РФ.

Патентная система значительно снижает налоговую нагрузку на индивидуального предпринимателя, а также дает следующие преимущества:

- предприниматель имеет право не заполнять и не подавать налоговую декларацию;
 - предприниматель может добровольно и на необходимый ему срок перейти на ПНС.
- Данное преимущество будет выгодно тем, чья предпринимательская деятельность зависит от сезонности;
- переход на такую систему может произойти в любое время в течение всего календарного года;
 - можно приобрести несколько патентов в разных регионах и на разные виды деятельности;

- сумма налога известна заранее и является фиксированной в течение всего периода действия патента;

Патентная система имеет ряд ограничений, которые не позволяли бы юридическим лицам перейти на эту систему:

- данная система предназначена только для индивидуальных предпринимателей, что не позволит юридическим лицам использовать ее

- осуществление вида предпринимательской деятельности ограничен, предприниматель может получить патент только на тот вид деятельности, который прописан в Налоговом Кодексе;

- ограничение в отношении площади розничной торговли до 50 кв.м.

- лимит по количеству нанятых работников - не более 15 человек;

- предприниматель в целях контроля над соблюдением установленного лимита по доходам в размере 60 000 000 руб. должен вести учет.

- стоимость патента необходимо оплачивать на условиях предоплаты.

В январе 2021 г. вступили в силу новые изменения патентной системы налогообложения. Данные изменения были сделаны для удобного перехода с ЕНВД, который был отменен, на патент.

Изменения, которые вступили в силу:

- предпринимателям использующие ПСН так же, как и было при использовании ЕНВД, имеют право, сократить размер налога, подлежащий к уплате в бюджет, за счёт страховых взносов, уплаченных за себя и за своих сотрудников, а так же выплаченных работникам по больничному листу пособий по временной нетрудоспособности за первый три дня;

- список деятельности, по которой может применяться патентная система налогообложения, был расширен, так же были добавлены те виды деятельности, которые были в рамках ЕНВД, в частности, деятельность автостоянок, ремонт и т.д.;

- Площадь в отношении розничной торговли, а также в сфере оказания услуг были увеличены ограничения: с 50 до 150 кв. м.

Таким образом, можно сделать вывод, что патентная система может применяться как замена ЕНВД, но она недоступна для применения организациями.

Упрощенная система налогообложения – это один из налоговых режимов, который подразумевает особый порядок уплаты налогов и ориентирован на представителей малого и среднего бизнеса. Использование упрощенной формы налогообложения для организаций освобождает их от уплаты налога на прибыль, обязанностей плательщика НДС, освобождается от уплаты недвижимого имущества, кроме имеющего оценку по кадастровой стоимости. Для индивидуального предпринимателя есть освобождение от уплаты подоходного налога со своего дохода, а также налога на имущество с предпринимательской недвижимости и налог на добавленную стоимость (НДС). Лица, которые перешли на уплату УСНО вносят отчисления во внебюджетные фонды.

Преимущества данной системы: возможность освободиться от ряда налогов; можно выбрать налоговую базу и ставку, ставка налога по объектам «доходы» составляет 6%, а по объектам «доходы минус расходы» 15%; минимум налоговой отчетности.

Несмотря на все эти преимущества, УСНО имеет ряд ограничений, которые не позволяют её применять всем субъектам малого предпринимательства. Например, юридические лица не могут иметь доход более 112,5 млн. руб. за 9 месяцев года, предшествующего переходу на этот режим.

1 января 2021 г. были внесены изменения в условия применения упрощенной системы налогообложения (УСНО): максимальная численность сотрудников за отчетный (налоговый) период увеличена до 130 человек; максимальный доход по упрощенной системе налогообложения для организаций и индивидуальных предпринимателей в 2021 г. не должен превышать 200 млн. руб. (периодически сумма индексируется).

С 2021 г. при применении упрощенной системы налогообложения будут применяться дополнительные налоговые ставки в размере 8% на объект «доходы» и 20% на объект «доходы минус расходы». Сравнение трех систем налогообложения можно увидеть в таблице 1

Таблица 1 – Сравнение трех систем налогообложения [3]

Показатели	УСН	ПСН	НПД
Государственная регистрация в качестве ИП	да	Да	Да
Налоговая ставка	6% и 15%	6%	4% или 6%
Налоговая база	«доход» или «доход минус расход»	Потенциально возможный доход	Доход
Отчетность	декларация	нет	Нет
Ограничения	>100 работников; доход не должен превышать 150 млн. руб. в год	> 15 работников; доход не должен превышать 60 млн. руб. в год; по видам деятельности	отсутствие наемных работников; доход не более 2,4 млн. руб. в год; по видам деятельности
Ведение налогового учета	Книга учета доходов/расходов	Книга учёта доходов	нет
Возможность уменьшить налог на страховые взносы	Да или страховые взносы включаются в расходы	Да (с 01.01.2021)	Нет
Региональные особенности	Ставки и льготы	Ставки и льготы	Нет

Если не брать в рассмотрение общую систему налогообложения, применение которой связано с значительной налоговой нагрузкой на субъекты малого предпринимательства, то с отменой ЕНВД у предпринимателей остались ещё варианты перехода на специальные налоговые режимы, позволяющие снизить уровень налоговых платежей. Рассмотрев все системы налогообложения, можем сделать вывод, что после отмены ЕНВД, больше выбора есть у индивидуальных предпринимателей. Они могут выбрать из нескольких вариантов удобную для них систему налогообложения. Юридическим лицам, придется сложнее, так как их выбор ограничен только применением УСН. Изменения, который были внесены в 2021 г., позволят организациям выйти из «теневого бизнеса», что позволит государству получать больше налоговых доходов в бюджет, а также позволит создать конкуренцию, которая приведет к улучшению качества товаров и услуг и уход с рынка не добросовестных предпринимателей. В целом можно сделать вывод, что государство путём внесения изменений в налоговое законодательство, старается поддержать предпринимателей и организации, сделать переход с ЕНВД безболезненным и выгодным.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 05 августа 2000 г. №117-ФЗ // СЗ РФ.-2000. – №32. – Ст. 3340.
2. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nalog.ru/rn51/>
3. Полное сравнение налоговых режимов [Электронный ресурс]. – URL: https://www.nalog.ru/rn77/ip/ip_pay_taxes/compare/compare_full/
4. Ростбизнесконсалтинг [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/20/02/2020/5e4e90bc9a794754e6823afe>

Научный руководитель – Павлов О.Г., к.п.н., доцент

Влияние налоговой политики на инвестиционную активность в регионах Российской Федерации

Белюсова Наталья Александровна, Коростелев Иван Евгеньевич, Беляева Анна Андреевна
АлтГТУ им. И.И. Ползунова
г. Барнаул

Налоговая система РФ не выполняет стимулирующую функцию, что приводит к неэффективности инвестиций и снижению инвестиционной активности. По мнению Аганбегяна А.Г. «отсутствие стимулов к развитию высокотехнологических отраслей привело к прогрессирующему отставанию России от уровня развитых стран» [1]. Налогообложение является одной из очевидных причин низкой эффективности инвестиций и экономического отставания РФ [2].

Около 80% налоговых поступлений российского бюджета обеспечивает бизнес. Как доказал А. Лаффер, рост налоговой нагрузки выше критической точки налогообложения приводит к росту теневой экономики и банкротствам, а снижение налоговой нагрузки стимулирует деловую активность, которая в свою очередь приводит к расширению налоговой базы. Следовательно налоговая политика, в частности налоговые льготы и вычеты, является одним из инструментов стимулирования инвестиционной активности.

Согласно Основным направлениям бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 г. и на плановый период 2022-2023 гг. стимулирование инвестиционной активности в РФ проводится, в том числе с помощью налоговых инструментов, в частности:

- Предусмотрено предоставление инвесторам «базовой» налоговой стабилизации по налогу на прибыль и имущественным налогам.

- Введен инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль организаций в отношении расходов на создание объектов инфраструктуры в рамках комплексного освоения территорий в целях строительства стандартного жилья.

- К расходам, на которые можно уменьшать налоговую базу, отнесены расходы на создание объектов социальной инфраструктуры, безвозмездно передаваемых в государственную или муниципальную собственность.

- Упрощены условия применения пониженных ставок для участников региональных инвестиционных проектов.

- Усовершенствованы условия налогообложения участников специальных инвестиционных контрактов, в том числе в части порядка [4].

Кроме того, в рамках национальных проектов в сфере экономики реализуются масштабные программы повышения доступности кредитных ресурсов на инвестиционные цели через механизм субсидирования части расходов по обслуживанию таких кредитов.

Низкая эффективность налоговой политики выражается в неравномерности распределения налоговой нагрузки между бизнесом и населением, а также между регионами РФ. Неравномерность распределения налогового потенциала регионов РФ приводит к несправедливому распределению налоговой нагрузки, что усугубляется в условиях кризиса [3]. Налоговое стимулирование в форме предоставления налоговых льгот по региональной части налога на прибыль и налогу на имущество фактически приводит к «вымыванию» налоговых доходов региональных или местных бюджетов, которые частично замещаются трансфертами из вышестоящего бюджета. В частности, Алтайский край по-прежнему остается инвестиционно непривлекательным регионом. Из него уходит бизнес и уезжают квалифицированные кадры. Ситуацию осложняет низкий процент от собранных налогов, который остается в бюджете – всего 11%. Это одна из серьезных причин, почему региону приходится изыскивать дополнительное финансирование на самое необходимое, например,

строительство детских садов и школ. Сегодня потенциальные инвесторы едва ли не в последнюю очередь рассматривают Алтайский край в качестве площадки, куда можно выгодно вложиться.

При этом высокие цены и низкие зарплаты выступают едва ли не главным препятствием для привлечения инвесторов. Так, в Томске, Новосибирске и Омске электроэнергия обходится потребителям дешевле на 27%, 20% и 15% соответственно. С участками земли под жилую застройку ситуация не лучше, её стоимость приближается к стоимости в Новосибирске. Для повышения привлекательности развития бизнеса на отдельных территориях и выравнивания условий ведения бизнеса установлены налоговые льготы. Например, продлены сроки применения пониженных тарифов страховых взносов в размере 7,6% для участников СЭЗ в Республике Крым и г. Севастополе и для резидентов ТОСЭР в Дальневосточном федеральном округе и резидентов свободного порта Владивосток, а для резидентов ОЭЗ в Калининградской области пониженные тарифы страховых взносов установлены впервые [4].

В таблице 1 представлены данные ФНС России о налоговой нагрузке РФ и некоторых регионов СФО по итогам 2019 и 2020 годов. Налоговая нагрузка рассчитана как отношение поступлений налогов и сборов в консолидированный бюджет РФ и субъекта РФ (без учета таможенных платежей и взносов во внебюджетные фонды) к ВВП / ВРП за соответствующий период. Как справедливо отмечает Пансков В.Г. данный показатель «не дает объективной картины налоговой нагрузки на экономику... необходимо отдельно определять уровень налоговой нагрузки на бизнес (в разрезе отраслей и отдельных налогоплательщиков) и на население» [7], а также, в соответствии с мировой практикой, включать в расчет налоговой нагрузки таможенные платежи и страховые взносы.

Таблица 1 – Налоговая нагрузка РФ и регионов СФО (в % к ВВП / ВРП)

Налоговые поступления	РФ		Республика Алтай		Алтайский край	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Всего	35,93	35,89	10,5	12,94	13,10	13,42
<i>из них:</i>						
Налог на прибыль организаций	3,95	1,87	1,87	1,63	2,60	2,59
НДС	5,79	2,23	2,00	2,00	4,0	4,10

Составлено по: [6].

Согласно данным ФНС России налоговая нагрузка большинства регионов СФО ниже среднероссийского показателя, однако данный уровень налоговой нагрузки обусловлен не преференциями, а размерами налоговой базы и количеством налогоплательщиков. Рост налоговых поступлений в регионах СФО не обеспечен ростом инвестиций в основной капитал. Налоговые поступления растут вследствие расширения налоговой базы. В таблице 2 показано, какой был прирост налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 1.01.2018-1.01.2020 гг.

Таблица 2 – Динамика налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 1.01.2018-1.01.2020 гг. [5]

Показатели	РФ					
	2018		2019		2020	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Налоговые и неналоговые доходы	8 984	+8	10 220	+14	10 991	+8
Налог на прибыль организаций	2 528	+11	3 104	+23	3 358	+8
Налог на доходы физических лиц	3 251	+8	3 653	+12	3 955	+8
Налог на имущество организаций	856	+12	985	+15	919	-7

Централизация налоговой политики приводит к отсутствию возможностей регионов РФ по активизации экономической деятельности. Это объясняется структурой экономики

исследуемых регионов и неэффективностью налоговой политики, которая выполняет фискальную функцию. С целью повышения стимулирующей функции и, в целом, эффективности и справедливости налоговой политики в РФ необходимо перераспределить налоговую нагрузку между бизнесом и населением, в части страховых взносов, а также пересмотреть существующую систему налоговых льгот, в частности, по налогу на прибыль и налогу на имущество, установив целевой характер и ответственность налогоплательщиков за нецелевое использование налоговых льгот.

Библиографический список

1. Аганбегян А.Г. О налоговой реформе // Экономическая политика. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nalogovoy-reforme>.
2. Иванова Ю.Н., Казаков В.В. Налоговая нагрузка как показатель эффективности налоговой политики государства // Вестн. Том. гос. ун-та. 2015. №399.
3. Казитова Э. И. Налоговая нагрузка регионов Российской Федерации в условиях циклических колебаний экономики // Цикличность в развитии социальных систем разного уровня: материалы XXII регион. научн.-практ. конф.; под ред. А.И. Губаря, А.Н. Малаханова, А.И. Тернового, Р.А. Самсонова. Барнаул, 2018. – С. 75-83.
4. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов (утв. Минфином России). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364178/.
5. Официальный сайт Министерства Финансов России. URL: <https://minfin.gov.ru/>.
6. Алтайский край в цифрах. 2015-2019: Крат. стат. сб./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Барнаул, 2020.– 194 с.
7. Пансков В.Г. Налоговая нагрузка на экономику: нужен налоговый маневр // Экономика. Налоги. Право. 2016. №5.

Научный руководитель – Э. И. Казитова, старший преподаватель

Земельный налог и его происхождение

Бельмач Ирина Витальевна

Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС

г. Хабаровск

В настоящий момент одной из основных составляющих местных налогов, зачисляющихся в бюджеты муниципальных образований является земельный налог.

Происхождение земельного налога в России берёт свои истоки с XI-XII веков. Уже тогда земля считалась объектом налогообложения и налог взимался по ещё количеству. Немного позже в земельном налогообложении произошли некоторые изменения.

С XIII века до середины XVII века исчисление земельного налога происходило с помощью введения новой условной единицы – сохи. В церковных и монастырских землях она равнялась 300 десятинам, а в служилых землях – 400. Такая система подразумевала уравнительный принцип. Однако после, система исчисления сохой была модернизирована: если сначала исчисление земельного налога происходило с помощью определения принадлежности земли, то в последствии землю стали разделять на плодородную и неплодородную. Размер сохи определялся специальным правилом - «плохое качество вознаграждается прибавкой её количества, или приравниванием её количества к меньшему количеству четвертой лучшей земли».[3]

Немалое развитие налоговая система государства получила уже в начале XVIII века. Однако теперь земельный налог выделяться отдельно перестал – земельное налогообложение объединило поземельное налогообложение с поимущественным. Далее со второй половины

XVIII века земельный налог как самостоятельная налоговая единица всё так же не выделяется, а в российской системе налогообложения на передний план встаёт взимаемая с мужчин подушная подать.

С 1843 г. начинается проведение налоговых изменений под руководством Николая I. Под большое внимание попали казённые поселения. Как правило, они пользовались немалым объёмом природных богатств на близлежащих к себе территориях (лесах, степях, промысловых территориях и т.п.), поэтому теперь стала определяться сумма поступлений от них. Кроме того, был принят Устав о земских повинностях. Стоит отметить, что земля также входила в число обложения налогами по данному Уставу. Сроки уплаты налога на землю были установлены заранее, уплачивался он с каждой десятины, но в данном случае полученная выручка от использования этой земли не учитывалась. В этот период времени земельные налоги стали приносить до 70% поступлений по земским сборам.

Далее масштабные изменения в земельном налогообложении принёс Манифест 19 февраля 1861 г. По нему крестьяне стали иметь право на некоторый земельный участок - земельный надел. Однако он не был дарованным ли наградным. Предполагалось, что крестьяне должны были на протяжении 49 лет в определённом порядке выплачивать государству выкупные платежи, ежегодный размер их составлял 6% от первоначальной суммы, которая была оплачена за них государством.

В период с 1865 по 1879 гг. важнейшим элементом налогообложения в данный период являлся «оброк», который оплачивали государственные крестьяне за использование казённых земель. В то время численность государственных крестьян составляла примерно половину всего земледельческого населения, поэтому оброк приносил значительные поступления. Кроме того, в этот период также выделили и группу прямых реальных налогов, в их число входили и поземельные. Поземельными налогами облагалась сама земля, а также доходы от её владения и пользования. Общую сумму поземельного налога в каждой административно-территориальной единице рассчитывали по единой специальной формуле: подлежавшее налогообложению количество десятин земли умножалось на среднюю сумму налога с одной плодородной земли этой административно-территориальной единицы.[3] А в 1884 г. был установлен размер данного налога, его величина изменялась от 1/4 до 17 копеек с 1 десятины в зависимости от той административно-территориальной единицы, где он применялся.

В конце XIX века несмотря на уже достаточную развитость и сильный контроль системы налогообложения за всеми поступлениями, земельное налогообложение перестало приносить большой стабильный поток поступлений. Дело в том, что в этот период дворяне получили некоторую преференцию от властей – освобождение от уплаты налогов, однако идя на такой шаг, действующая власть упустила тот факт, что большинство крестьян ещё не было достаточно материально стабильно и готово выплачивать налоги в больших размерах.

В 1917 г. Октябрьская революция стала причиной полной отмены земельного налога. Вместо него только в 1923 г. был введён сельскохозяйственный налог. Земля всё так же оставалась объектом его обложения, однако теперь учитывалось количество сенокоса и пашни на ней, урожайность, количество «едоков» в работающем на ней хозяйстве и иные условия, позволяющие определить точную величину его уплаты.

В начале 80-х гг. XX века стали утверждаться местные налоги, и земельный налог теперь вошёл в их число. Теперь его взимание стало производиться с зарегистрированных физических и юридических лиц, а также с лиц без гражданства в случаях, когда земельные участки были выделены им в установленном законом порядке. Сумма уплачиваемого налога складывалась из суммы квадратных метров всей площади участка, которым обладало то или иное лицо, умноженной на заранее рассчитанный коэффициент.

После распада СССР в формирующуюся систему налогообложения была внесена такая налоговая категория, как «плата за землю». Она подразумевала такие формы денежных платежей, как: земельный налог, арендная плата и нормативная цена земли. Но позже и этим изменениям пришлось уйти в историю.

С 1 января 2005 г. в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2004 г. № 141-ФЗ вступает в силу глава 31 «Земельный налог» Налогового кодекса РФ. Теперь налоговая база устанавливается как кадастровая стоимость земельного участка. Ставки исчисления земельного налога определяются местными властями самостоятельно в отношении земельных участков, расположенных на территории их муниципалитетов. [1]

Таким образом, земельный налог имеет очень разнообразные исторические особенности. Исследование показало, что когда-то были и периоды, когда место земельного налога занимало ключевую позицию среди всех налоговых поступлений, однако постепенно начала складываться налоговая система, в которой земельный налог стал играть совсем небольшую роль, из-за чего были и периоды, когда он поддавался полной отмене.

Библиографический список:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ). Часть вторая. [Электронный ресурс] : от 13.07.2015 № 214-ФЗ, №232-ФЗ (ред. от 10.10.2016) // Консультант Плюс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
2. Абакарова Р.Ш. Земельный налог в системе налогообложения РФ // Вопросы региональной экономики. – 2019. – № 2. – С. 101-106.
3. Гринь Е.А. История земельного налога // Аллея науки. – 2018. – Т.3, № 5. – С. 205-209.
4. Шапошников Н.А. История создания и развития земельного налога в России // Аллея науки. – 2018. – Т. 1, № 1. – С. 685-687.
5. Сухих О.В. Роль земельного налога в системе налоговых доходов Российской Федерации // Юридический факт. – 2020. – № 122. – С. 50-53.

Научный руководитель – Швидко Е. Ю., к.э.н., доцент

Противодействие уклонению от уплаты налогов и сборов в Российской Федерации

*Беляева Анна Андреевна
АлтГТУ им. И.И. Ползунова
г. Барнаул*

Одной из серьезных проблем экономики России, которая нуждается в особом внимании, является собираемость налогов и сборов. Конституция и Налоговый кодекс Российской Федерации возлагают на граждан и хозяйствующих субъектов обязанность по уплате налоговых платежей. Исследуя данную проблематику, можно отметить, что данная проблема актуальна не только для РФ, но и для всех стран мира. В РФ проблема уклонения уплаты налогов одинаково актуальна для всех регионов нашего государства.

Налог является безвозмездным и обязательным платежом, который принудительно взимается органами государственной власти на разных уровнях с организаций/физических лиц в целях финансового обеспечения деятельности государства/муниципальных образований. Следовательно, данный платёж является обязательным/принудительным, а любой предприниматель стремится к минимизации своих расходов, поэтому, цели государства и бизнеса не совпадают, что является основной причиной невыполнения в полном объеме своих обязанностей по исчислению и уплате налогов, подразумевая под собой умышленное уменьшение налоговых платежей.

На протяжении многих лет количество нарушений законодательства о налогах и сборах растет в качественном и количественном аспектах. Согласно оценкам экспертов, проведенных на основе анализа налоговых обязательств и поступлений в бюджет РФ за последние годы бюджет РФ недополучает до 20-40% налогов. Так, например, по количеству возбужденных уголовных дел в 2019 г. на первом месте была Москва, где было возбуждено 250 уголовных

дел. У Московской области чуть более 150, у Краснодарского, Ставропольского края 133 и 108 уголовных дел, соответственно. Следует отметить, что по мнению криминологов латентность таких преступлений настолько высока, что выявляется около 5% от общего количества совершаемых налоговых преступлений. Уклонение от уплаты налогов представляет существенную угрозу для финансовой безопасности российского государства, ведь бюджет формируется за счет налоговых поступлений [1]. Следовательно, сокрытые и неуплаченные налоги в дальнейшем негативно отражаются на экономическом росте государства и благосостоянии жителей России. Таким образом, проблема уклонения от уплаты налогов является актуальной в целом для всего государства.

Среди негативных последствий уклонения от уплаты налогов можно выделить следующие: сокращение доходной части налогового бюджета государства; сокращение государственных расходов на финансирование образования, культуры, науки и др.; нарушение социальной справедливости.

Согласно оценке исполнения основных показателей федерального бюджета за январь-декабрь 2020 г., представленной на официальном сайте Министерства финансов РФ, государство в общей сложности собрало общих доходов на 18 723 млрд руб., из них доходы от ФНС составили 10 979 млрд руб., что составляет 60% всех денежных поступлений в федеральный бюджет. Объем поступивших доходов – 91% к общему объему доходов федерального бюджета, утвержденному ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», а доход от налоговых поступлений составил 83,4% к прогнозным показателям доходов бюджета на 2020 г [2].

В таблице 1 представлены статистические данные уклонения от уплаты налогов в целом по Российской Федерации за период 2016-2021 гг. согласно отчету по форме № 4-НМ по состоянию на 1 января соответствующего года. А в таблице 2 статистические данные уклонения от уплаты налогов в Алтайском крае за период 2016-2021 гг. согласно отчету по форме № 4-НМ. [3]. Проанализировав данные важно отметить, что объемы уклонения от уплаты налогов достигли значительных масштабов и влекут за собой довольно существенный экономический и финансовый ущерб безопасности России.

Таблица 1 - Статистические данные уклонения от уплаты налогов в целом по Российской Федерации в 2016-2021 гг. [3]

Год	Задолженность перед бюджетом по налогам и сборам на 01.01, тыс. руб.		Урегулированная задолженность на 01.01, тыс. руб.
	всего	% от доходов федерального бюджета	
2016	827 494	6,1	59 106
2017	1 031 694	6,8	410 485
2018	1 081 703	5,6	184 852
2019	791 751	3,9	167 908
2020	1 385 153	6,8	410 294
2021	1 201 580	5,7	484 821

Таблица 2 - Статистические данные уклонения от уплаты налогов в Алтайском крае в 2016-2021 гг. [3]

Год	Задолженность перед бюджетом по налогам и сборам на 01.01, тыс. руб.	Доля задолженности перед бюджетом по налогам и сборам на 01.01 в %-х от доходов федерального бюджета
2016	8 329	0,06
2017	9 958	0,07
2018	9 817	0,05
2019	9 430	0,05
2020	9 540	0,05
2021	7 153	0,03

Современные законодательные нормы российского общества предусматривают ответственность за уклонение от уплаты налогов, возникшее вследствие и случайных и умышленных действий и халатности. Бездействие в отношении уплаты налога является опасностью для всего общества и ставит под угрозу принципы налоговой системы РФ путем установления неравенства между нарушителями и ответственными налогоплательщиками. Многие страны едины в стремлении осуществлять уголовное преследование уклоняющихся от налогов граждан, объем и вид наказания определяются исходя из наличия умысла и размера неуплаты. Обновление и совершенствование национальных норм об уголовной ответственности за налоговые преступления должны производиться в соответствии с общемировой практикой по борьбе с ними.

В соответствии с практикой арбитражных судов, налоговых органов и Центрального банка РФ подозрения в уклонении от уплаты налогов вызывают предприниматели, которые отвечают следующим признакам: при увеличении выручки одновременно уменьшается и налоговая нагрузка; налог на добавленную стоимость, начисленный и подлежащий уплате меньше суммы налогового вычета по налогу на добавленную стоимость; нет экономического смысла у производимых хозяйственных операций; нет работников; нет технических средств, которыми осуществляется операция в заявленных организацией данных; без какой-либо явной необходимости присутствует использование посредников при осуществлении хозяйственных операций; заниженная заработная плата у сотрудников и т.д.

Среди наиболее действенных способов противодействия уклонению от уплаты налогов необходимо выделить следующие:

- ужесточение ответственности налогоплательщиков за уклонение от уплаты налогов и сборов, так как большинство граждан РФ уверены, что они не будут привлечены к ответственности, а также установление гласности судебных приговоров по данным делам и регулярное оповещение общества о неминуемости санкций за уклонение налогов. Однако следует принимать во внимание случаи неумышленного совершения налогового правонарушения или невозможности исполнения налоговой обязанности вследствие неоднозначного материального положения, то есть налоговая ответственность должна быть дифференцирована;

- многие налогоплательщики считают, что Правительство РФ неразумно использует поступившие в бюджет средства. Следовательно, транспарентность и последовательность расходования средств позволит изменить данное мнение и сформировать положительное отношение к уплате налогов.

- сокращение и устранение налоговых лазеек;
- рационализация налогового администрирования, к примеру, отменив налоговый учет, внедрив его элементы в бухгалтерский учет;
- стимулирование организаций, которые добросовестно и ответственно относятся к уплате налогов, дополнительными льготами.
- формирование налогового правосознания о необходимости уплаты налогов для решения экономических и социальных проблем РФ.

В целом, уклонение от уплаты налогов является одной из важных государственных проблем не только России, но и большинства других довольно развитых стран, вследствие чего страдают образование, медицина, социальная политика, наука, культурная сфера. Для повышения эффективности фискальной политики следует реализовать вышеперечисленные меры для устранения причин и ситуаций, которые могут способствовать уклонения от уплаты налогов. Налогоплательщики должны понимать, что увеличение количества уклоняющихся от уплаты налогоплательщиков влечёт за собой недостаточное финансирование бюджетов различных уровней, приводит к теневым экономическим действиям, коррупции и ухудшает экономические условия ведения хозяйственной деятельности для всех налогоплательщиков.

Библиографический список

1. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – (www.nalog.ru.)
2. Официальный сайт Министерства Финансов России. Краткая информация об исполнении федерального бюджета. – (https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37359-predvaritelnaya_otsenka_ispolneniya_federalnogo_byudzheta_za_yanvar__dekabr_2020_goda.)
3. Официальный сайт Министерства Финансов России. Сводные отчеты в целом по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации. – (https://www.nalog.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms/)

Научный руководитель – Казитова Э. И., старший преподаватель

Изменения в системе налогообложения РФ их причины и необходимость

Бобкова Валентина Александровна

Дальневосточный институт управления филиал РАНХиГС

г. Хабаровск

2020 год можно назвать богатым на поправки в налоговом законодательстве Российской Федерации. Около 30 федеральных законов, которые вносят определенные изменения в статьи Налогового кодекса России, были приняты с начала прошлого года. Большинство вступило в свою законную силу уже с января 2021 г.. Эти изменения предполагаются в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. № 102-ФЗ [2].

Чтобы разбираться в теме налоговых изменений, да и вообще быть законопослушным налогоплательщиком и избежать начисления штрафов и пеней, каждому гражданину страны просто необходимо изучить поправки в Налоговом кодексе РФ. Для этого автором статьи обозначены и проанализированы главные изменения в российском налоговом законодательстве за 2020-2021 гг., касающиеся физических лиц. А также в необходимом объеме рассмотрены их причины и необходимость.

К числу главных поправок в налоговом законодательстве можно отметить: переход плоской налоговой системы по отношению к физическим лицам к прогрессивной системе налогообложения. Это касается корректировки главы 23 «Налог на доходы физических лиц», также установления особенностей взыскания налога на доход по вкладам и прибыли по облигациям и упрощения форм налоговой отчетности, а также возможности получения статуса «самозанятый» на всей территории страны.

О необходимости введения определенных поправок в налоговое законодательство говорит повысившееся качество налогового управления и контроля, а также растущее социально-экономическое разграничение в России. В 2017 г. Credit Suisse оценил, что половина наиболее обеспеченных россиян владеет 83% национального дохода — ситуация, сопоставимая с дореволюционным, 1905 годом. Также опрос ЦСР (Центр стратегических разработок) в мае (до объявления о повышении ставки НДФЛ) показал, что 61% россиян выступает за прогрессивную шкалу Налога на доходы физических лиц [4]. Эти данные прямо указывают на необходимость изменения плоской ставки налогообложения доходов физических лиц на прогрессивную шкалу. Тем более данный опыт используется почти во всех странах Европы и имеет положительный результат действия. В Германии, например сумма НДФЛ колеблется от 0 до 45% от получаемого дохода. То есть, граждане, которые получают в год менее 9 000 евро, не платят налог на доходы совсем, а граждане, доходы которых насчитываются от 260 000 евро в год, вынуждены платить уже 45% от своего дохода. Стоит отметить, что система налогообложения в странах Европы считается многофакторной и зависит от многих других критериев, кроме дохода. Это и семейное положение, наличия

нескольких мест работы, наличие детей, могут также учитываться всевозможные пособия, пенсии, стипендии.

Рассмотрим основные поправки в налоговом законодательстве Российской Федерации, касающиеся физических лиц. Самым значимым изменением можно назвать поправку, устанавливающую особую ставку на превышение доходов физических лиц равных 5 миллионам руб. в год для физического лица, она внесена в НК РФ Федеральным законом от 23 ноября 2020 г. № 372-ФЗ [3]. Изменение обязывает лица, получившие доход от 5 млн. руб. в течение года, уплатить НДФЛ в размере 15% от суммы, превышающей сумму 5 млн. руб. На сумму до 5 млн. руб. распространяется обычная ставка НДФЛ, равная 13%.

Для примера возьмем доходы некоего физического лица равные 6 миллионам руб. в год. Тогда, доходы данного физического лица будут облагаться налогом по такой системе: $(5\ 000\ 000 * 0,13) + (1\ 000\ 000 * 0,15)$. Сумма НДФЛ для конкретного физического лица за год составит 800 000 руб.

Такой подход предполагает дифференциацию показателей налоговой ставки по НДФЛ в зависимости от уровня доходов налогоплательщика. Необходимо обозначить ряд доходов, по которым будет рассчитываться общая сумма доходов физического лица. В этот список вошли: оплата труда, дивидендные доходы, купоны по облигациям и другим ценным бумагам, доходы от предпринимательской активности и другие подобные статьи доходов. В этот список не будут входить: получение дохода от продажи имущества (движимого и недвижимого), получение имущества в наследство, подаренное имущество и другое.

Таким образом, доходы за 2021 г. будут облагаться по данной ставке налогообложения, так называемой – комбинированной. Доходы до 5 млн. руб. облагаться по стандартной, твердой ставке в 13%, а на доходы, превышающие этот уровень, распространится гибкая ставка в 15%. Заметим, что в России граждан, получающих доходы от 5 млн. руб. в год, насчитывается всего 0,5-0,6% от всего взрослого населения [5]. Взрослого населения в России насчитывается около 114 000 000 человек, следовательно, 570 000 потенциальных плательщиков повышенного НДФЛ насчитывается в России. Данные представлены базой «Всемирного неравенства».

Стоит отметить, что данная поправка имеет прямо социальный характер, потому что налог на доходы, которые превысят 5 млн. руб. в год, будет уплачиваться отдельным платежным поручением. Особое платежное поручение уже установлено и внесено в классификацию доходов бюджета. Собранные таким образом денежные средства пойдут на лечение детей с тяжелыми, редкими генетическими заболеваниями, на закупку дорогостоящих лекарств, техники и средств реабилитации и на проведение высокотехнологичных операций [10].

Еще одной значимой поправкой можно считать обложение налогом доходов по вкладам в банки. Поправка была внесена в Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 30.12.2020) «О банках и банковской деятельности», статья 29 [1]. Согласно этой поправке проценты по вкладам будут облагаться по налоговой ставке в 13%. Но существует еще одна особенность этого изменения: налогом в 13% будет облагаться только та часть дохода, которая превышает «необлагаемую минимальную сумму». Сумма рассчитывается следующим образом: произведение 1 миллиона руб. на ключевую ставку Банка России (на первое число налогового периода). Например, ключевая ставка Банка России с 12 февраля 2021 г. стала равняться 4,25%, значит «необлагаемая минимальная сумма» процентов по вкладу будет рассчитываться следующим образом. $1\ 000\ 000 * 4,25\% = 42\ 500$. Именно эта сумма процентов по вкладу не будет налогооблагаемой, а сумма, превышающая 42 500 руб., будет облагаться налогом в 13%.

Эффект от принятия этих мер власти оценивают в 160 млрд. руб. (примерная сумма дохода), стоит отметить, что средства от роста НДФЛ (примерно 60 млрд. руб.) поступят в бюджет уже в 2021 г., то платежи по начисленным за год налогам с доходов по вкладам начнут поступать только в 2022 г.

Почему же возникла необходимость в проведении таких изменений? О необходимости введения повышенной налоговой ставки сказал Владимир Путин в своем телеобращении к гражданам РФ от 23 июня 2020 г. Безусловно, в связи с эпидемией коронавируса и наступления экономического кризиса в стране встал вопрос о недополучении средств в бюджет.

Также необходимо заметить, что подобного рода изменения в налоговом законодательстве могут быть вызваны и происходят под влиянием роста цен на товары и услуги. Если цены начинают повышаться быстро и масштабно, и при этом непрогнозируемо, то это, в свою очередь, это сильно сказывается на базовых основах формирующихся доходов, и в это же время вероятность каких-либо изменений в налоговом законодательстве, в том числе налоговых нагрузок, в сторону повышения налогов возрастает [9].

Необходимо заметить, что мера повышения налоговых нагрузок будет зависеть в таком случае именно от уровня и скачкообразности повышения цен, а это, в свою очередь, начинает влиять на размеры долгосрочных инвестиционных расходов. Отметим, что экономическая и финансовая устойчивость, совместно со стабильностью, возможны только при соблюдении налоговых норм (ставок) и изъятия налоговых доходов в бюджеты. Эффективность их соблюдения измеряется в удовлетворении бюджетных потребностей, а также в том, как отражаются данные налоговые нагрузки на налогоплательщиках. Поэтому задача налоговых органов каждый раз заключается в том, чтобы не допустить ущемления стимулирующих интересов налогоплательщиков в производстве и реализации больших объемов доходов [6].

Кроме того, стоит отметить, что налоговые изменения могут быть связаны не только с процессом ценообразования в экономике, но и с другими преобразованиями в ней, уровнем её доходности, целевыми ориентирами на развитие. В таком ракурсе корректировочные изменения бывают, допустимы и, порой, даже необходимы. Однако не стоит считать, что введение налоговых изменений в данном случае может происходить в качестве изыскания дополнительных источников доходов для увеличения различными методами и инструментами налоговых нагрузок на устоявшемся уровне доходности. Это ошибочное суждение. Конечно, дополнительные источники доходов для налогообложения необходимы, но только в том случае, когда их актуальность введения может быть экономически обоснована. Как говорилось ранее, данные поправки имеют социальный характер.

Таким образом, 2020 г. стал одним из плодотворных в области изменения налогообложения. В налоговом законодательстве Российской Федерации было принято большое количество поправок и законов, внесших свои значительные изменения в устоявшиеся для многих стандарты. Основными причинами и необходимостью данных изменений послужили повышение цен на товары и услуги, кризисная ситуация в стране, а вместе с тем рост доходов различных слоёв населения. Кроме того, как нам кажется, не стоит отрицать необходимость введения новых поправок и законов в налогообложении в качестве целевых ориентиров на дальнейшее развитие экономики страны в целом.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 30.12.2020) "О банках и банковской деятельности", статья 29. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/fb02b8fc9ee99647912daef4c0763e64585ad0e/
2. Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 102-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/about_fts/about_nalog/9755980/
3. Федеральный закон от 23 ноября 2020 г. № 372-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368439/
4. Как изменятся налоговые платежи россиян с 2021 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/01/01/2021/5fe5c94d9a7947dd2e1419fd>
5. Данные - WID - World Inequality Database <https://wid.world/data/>
6. Баснукаев М.Ш., Баснукаев Р.М. Налоговые изменения в системе налогообложения: необходимость и своевременность // Социально-экономические и

финансовые аспекты развития Российской Федерации и её регионов в современных условиях: материалы I всероссийской научно-практической конференции. – Грозный, 2020. – С. 155-158.

7. Веселов А.В., Веселов В.И. Анализ последних изменений в законодательстве и особенностей их применения // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – № 3. – С. 180-195.

8. Кучебо И.В. Совершенствование налогового законодательства в части налога на доходы физических лиц // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 642-649.

9. Мялкина А.Ф. Обзор актуальных изменений и дополнений в системе бухгалтерского учета, налогообложения и отчетности в 2020 г. // Державинские чтения: Материалы XXV Всероссийской научной конференции; отв. ред. Я.Ю. Радюкова. 2020. – С. 76-87.

10. НДФЛ – 2021: ключевые изменения для граждан и бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1428255/>

Научный руководитель - Швидко Е. Ю., к.э.н., доцент

Актуальные проблемы налогообложения в современных условиях

*Долженко Лилия Андреевна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

В последнее время одной из самых важных и нерешенных проблем, которые стоят перед государством и страной в целом, считается проблема налогообложения. С развитием экономики России появилась необходимость в переустройстве и повышении эффективности налогового законодательства.

Актуальность данной темы объясняется тем, что сейчас идет острая недостаточность финансовых ресурсов, а налоги являются основополагающим источником пополнения государственного бюджета. Данная проблема влияет как на население страны, так и на государство в целом.

Разработка устойчивой налоговой системы есть главная задача, которая стоит перед государством. Но применяемые меры по достижению поставленных целей не были столь эффективны как планировалось. По этой причине у налогоплательщиков появлялись проблемы в области налогообложения.

К сожалению, имеется ряд проблем, которые требуют незамедлительного решения. До сих пор велика доля теневой экономики и встречается уклонение от уплаты налогов. Это не только лишает бюджет страны доходов, что играет огромную роль в эффективном существовании страны, но и оказывает содействие, например на неравную конкуренцию, так как добросовестные налогоплательщики имеют менее выгодные условия.

Нельзя не отметить, что одной из главных проблем исследуемой темы является нестабильность налогового законодательства. Ведь внесение поправок и изменений в налоговом законодательстве осуществляется так быстро, что не всегда успеваешь разобраться в одном законе, как уже выходит другой.

Одной из самых острых проблем считается ответственность налогоплательщиков. В современном мире уровень налоговой культуры достаточно низок, это складывается из таких факторов, как: экономическая безграмотность налогоплательщиков; менталитет российского налогоплательщика, направлен на укрытие доходов; недоверие налогоплательщиков к налоговым органам.

Хотелось бы уделить внимание проблемам основных налогов, а именно налога на прибыль, НДС и НДФЛ. Очевидно, что перечисленные налоги присутствуют в системе

налогообложения России достаточно давно, но даже, не смотря на временной опыт проблемы все, же присутствуют и требуют решения.

При существовании новых правил исчисления налога на прибыль и ведения налогового учета проблемы были неизбежны как со стороны налогоплательщиков, так и со стороны налоговых органов. Ведущей причиной при возникновении споров между сторонами послужило то, что правила применения законодательства по налогу на прибыль, по которым работали бухгалтера, изменились, что привело к необходимости перестраиваться и переходить от привычной корректировки данных бухгалтерского учета к ведению отдельного налогового учета.

Также выделяют несколько групп проблем в современной практике применения налога на прибыль: проблемы, связанные с недоработками законодательства; проблемы, связанные с порядком определения налоговой базы; проблемы, связанные с организацией систем учета; проблемы, связанные с неэффективной системой контроля.

Далее обратим внимание на налог на добавленную стоимость или как мы все привыкли его называть НДС. Самой главной проблемой НДС остается проблема использования схем и методов, которые позволяют уйти от уплаты налога. По оценкам экспертов было выявлено, что таким образом бюджет теряет до 2% поступлений в год, что, конечно же, плохо сказывается на экономической ситуации страны. Однако, больше глобальных проблем по НДС не выделяют, так как налог считается одним из простых в механизме исчисления.

НДФЛ – налог на доходы физических лиц, этот налог по значимости занимает важнейшее место по сравнению с другими налогами. Доля поступлений в бюджет от НДФЛ более 60%, что дает приоритет налогу. Но, не смотря на, то, что НДФЛ является одним из основных налогов, образующих бюджет страны, присутствует ряд проблем, которые на данный момент не имеют решения. К основным проблемам НДФЛ можно отнести:

– Достаточно низкий уровень доходов населения нашей страны по сравнению с развитыми странами. Особенно эта проблема обостряется в период кризиса. Следовательно, из данной проблемы вытекает то, что идут низкие поступления в бюджет.

– Отсутствие качественного контроля за доходами населения. В современном мире люди воспитаны так, что лучше спрятать свои доходы, чем улучшить экономическую ситуацию в стране. Отсюда идет черная прибыль, зарплата и т.д.

– Из выше представленной проблемы вытекает проблема, которая заключается в том, что люди, имеющие доход выше среднего, массово укрывают доходы от налоговых органов.

– Достижение оптимального соотношения между экономической эффективностью и социальной справедливостью налога. Эта проблема сложна и может быть даже непонятна тем, что при развитии экономики перед налогоплательщиком возникает выбор, чему выделить приоритет: социальной справедливости или же экономической эффективности.

Из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что самой главной проблемой является уход от налогообложения. Несомненно, все проблемы, которые были представлены выше, требуют незамедлительного решения, что и является одной из главных задач государства нашей страны. Но как оказывает практика государство все больше и чаще меняет систему налогового контроля, что влечет за собой улучшение налоговых поступлений в бюджет.

В статье были представлены основные проблемы налогообложения в современном мире, которые связаны с несовершенством налоговой системы Российской Федерации. Конечно же, выделить все проблемы даже физически трудно, так как из каждой проблемы образуется еще несколько проблем, что в общей сложности ведет к неэффективности налоговых поступлений в бюджет страны.

Налоговая система не только в России, но и во всем мире в целом является важнейшим инструментом государства. Ведь именно она стимулирует развитие экономики страны, при этом решает не только экономические задачи, но и задачи всех сфер общественной жизни. Современная налоговая система в Российской Федерации не идеальна, но знания и

совершенствование налоговой системы позволит найти решение всех проблем, которые являются преградой для нормального развития страны.

Библиографический список

1. Налоги и налогообложение: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Л. И. Гончаренко [и др.]; ред. Л. И. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Изд-во Юрайт, 2021. – 524 с.
2. Глущенко, Я. С. Проблемы налогообложения на современном этапе развития РФ / Я. С. Глущенко, М. С. Егорова // Молодой ученый. – 2015. – № 11.4. – С. 72-74.
3. Налоги и налоговая система Российской Федерации: учебник и практикум / Л. И. Гончаренко [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Изд-во Юрайт, 2021. – 470 с.
4. Налоги и налогообложение: учебник для вузов / Л. Я. Маршавина [и др.]. – 2-е изд. – Москва: Изд-во Юрайт, 2021. – 510 с.

Научный руководитель – Куликова И.В., к.э.н., доцент

Проблемы и перспективы развития налога на самозанятых

Кабанов Максим Максимович

*Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС
г. Хабаровск*

В современных экономических реалиях огромное внимание уделяется малому бизнесу как двигателю развития государственной экономики. Данная форма бизнеса отличается особой гибкостью к динамично меняющимся экономическим реалиям, а как следствие, способностью оперативно создать рабочие места и обеспечить спрос в определенном секторе экономики. В настоящее время в России порядка 25% населения занято в сфере малого и среднего предпринимательства, а численно данное выражение равняется 19 миллионам рабочих мест.

Актуальность данной темы проявляется в анализе и понимании малого бизнеса, в том числе основанного на самозанятости. Проблематика темы – уход граждан в теневую экономику, что приводит к сжатию налогооблагаемой базы и увеличению налоговой нагрузки, что мотивирует граждан к попыткам скрытия от уплаты налога. [1]

Сам сегмент самозанятых был законодательно закреплён с принятием Федерального закона от 26.07.2017 № 199-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса РФ». Однако законодательно не закреплён понятийный аппарат для самозанятых. Значимость толкования данной категории в Российской Федерации обусловлена потенциальной функцией среднего класса, которую правительство вкладывает в данную категорию граждан.

Экспериментальный ввод данного вида налога в России происходит с 2019 г.. Налогоплательщики имеют право на оплату налога на профессиональный доход для самозанятых по льготной ставке в 4% или 6%.

В 2021 профессиональный налог на самозанятых действует на территории всех субъектов РФ. [3]

Ранее подобный способ уплаты налога осуществлялся при помощи патентной системы налогообложения, на которую регистрировались в качестве индивидуального предпринимателя (ИП), а также выплатой страховых взносов. [4]

Важно отметить тот факт, что первоначальная цель введения данного налога – оптимизация системы и снижение налоговой нагрузки, а также упрощение отчетности и расширение функционала для взаимодействия с экономическими субъектами. Налоговые доходы от малого бизнеса формируются различными формами налогообложения, которые закреплены законом и являются важным компонентом бюджета государства. Спецрежимы

имеют важную роль в системе налогообложения России, так как в них заложен индивидуальный подход к налогоплательщику, а также возможность выбора выгодной формы и стимулирование бизнеса.

Чтобы стать налогоплательщиком по налогу на профессиональный доход для самозанятых, необходимо соответствовать следующим требованиям: самостоятельное осуществление деятельности по оказанию услуг, выполнению работ для физических лиц, основанную исключительно на личном трудовом участии; не быть индивидуальным предпринимателем; возраст от 16 лет; предоставившие сведения о деятельности, о налогах и сборах в налоговую инспекцию. [5]

При сравнении и анализе важно разделять индивидуального предпринимателя и самозанятого.

По данным на начало 2021 г., число налогоплательщиков по данному налогу превышает 1,2 миллиона человек, весомую долю которых составляют рекламщики, маркетологи, репетиторы и другие. [5]

Как показывают тенденции спроса на данный налог и его предварительные итоги, спрос есть и есть повод для повышения его эффективности.

Однако фактическое число самозанятых граждан расположено в интервале от 15 до 25 млн. человек, что свидетельствует о слабом раскрытии налога, бюджет испытывает предварительный дефицит по данному налогу, по некоторым оценкам потери составляют около 100 миллиардов руб. [6]

Самозанятые:

- Регистрация в ФНС: простая.
- Налоговая отчетность: нет.
- Налогообложение: 4% — с доходов от физлиц, 6% — с доходов от юридических лиц и ИП. Других обязательных платежей нет.
- Страховые взносы: добровольно.
- Найм работников: запрещен.
- Ограничение дохода: не более 2,4 млн. руб. в год.

Индивидуальный предприниматель:

- Налоговая отчетность: раз в год или поквартально.
- Налогообложение: Общее, специальное или патентное.
- Страховые взносы: в 2019 г. – 36 238 руб., в 2020 г. – 40 874 руб.
- Найм работников: возможен.

Основные отрицательные моменты налога на профессиональную деятельность:

- на налог на профессиональную деятельность могут перейти часть индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность самостоятельно, так как самозанятому не нужно платить страховые взносы, и налоговая ставка является привлекательнее;
- не разрешен вопрос пенсионного обеспечения самозанятых.

Таким образом, в России имеются все возможности и данные для поддержания, стимулирования и развития малого бизнеса. На законодательном уровне сформированы ключевые компетенции, а также в налоговом кодексе закреплены специальные формы налогообложения, цель которых – оптимизация отраслей бизнеса и свобода в выборе у налогоплательщика, к числу новаций специальных форм относится и налог на профессиональный доход.

Налог на профессиональный доход - новый специальный налоговый режим для самозанятых граждан, при котором возможно официально вести бизнес и получать доход без рисков штрафа.

Главная цель налога – легализация определенного слоя населения для удобного способа получения налога, а также повышение предпринимательской активности в стране, создание рабочих мест. Однако имеется открытый вопрос о правовом статусе самозанятых, о поддержке

данной категории со стороны государства и мерах по продвижению данной формы налогообложения.

Библиографический список

1. Горлов Д.Р. Теневая экономика в России: пути легализации // Мировая экономика: проблемы безопасности. 2018 № 2 С. 9-13.
2. Бабенков М.Н. Сущность понятия и содержание самозанятости населения в рыночной экономике // Центральный научный вестник. 2018. Т. 3. № 12 (53). С. 54-55.
3. Налог на профессиональный доход [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://npd.nalog.ru>
4. Фомин Е.П., Толмачев М.Н., Назаров М.А., Михалева О.Л., Павлова К.С., Лукьяненко Л.Ф. Предпринимательская деятельность: особенности развития и налогообложения // Самара, 2017.
5. Налоги самозанятых граждан в 2021 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.regberry.ru/nalogooblozhenie/nalogi-samozanyatyh-grazhdan-v-2019>
6. Пронина Е.С., Чариков В.С. Налогообложение самозанятых: проблемы и перспективы применения в РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43458493_81752755.pdf
7. Барцева Н.С., Готовчикова В.А., Коломенцева В.С. Проблемы налогового регулирования для самозанятого населения в РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/2/taxes/Bartseva_Gotovchikova_Kolomen_tseva.pdf

Научный руководитель - Швидко Е.Ю., к.э.н., доцент

Оценка налогового потенциала и других структурных параметров налоговой политики Алтайского края

*Карташова Елизавета Борисовна
Алтайский филиал РАНХиГС
г. Барнаул*

Налогообложение, являясь основным элементом макроэкономического регулирования, через определенные действенные инструменты оказывает стимулирующее воздействие на инновационное и инвестиционное развитие, а также нацелено на повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов. В связи с этим, обязательное условие реализуемой налоговой политики заключается в ее эффективности, поскольку именно ее высокая результативность и эффективность способны обеспечить рост всех социально-экономических показателей территории и увеличить доходную часть бюджета.

Оценка эффективности налоговой политики проводится с применением экономико-математических методов, основанных на началах математики, логики и статистики, с помощью которых изучаются социально-экономические явления и процессы с позиции влияния на них налоговой политики. В целях оценки эффективности региональной налоговой политики, осуществляется исчисление величины налогового потенциала региона.

В современной экономической литературе существует множество методов оценки налогового потенциала региона, основные из них представлены на рисунке 1.

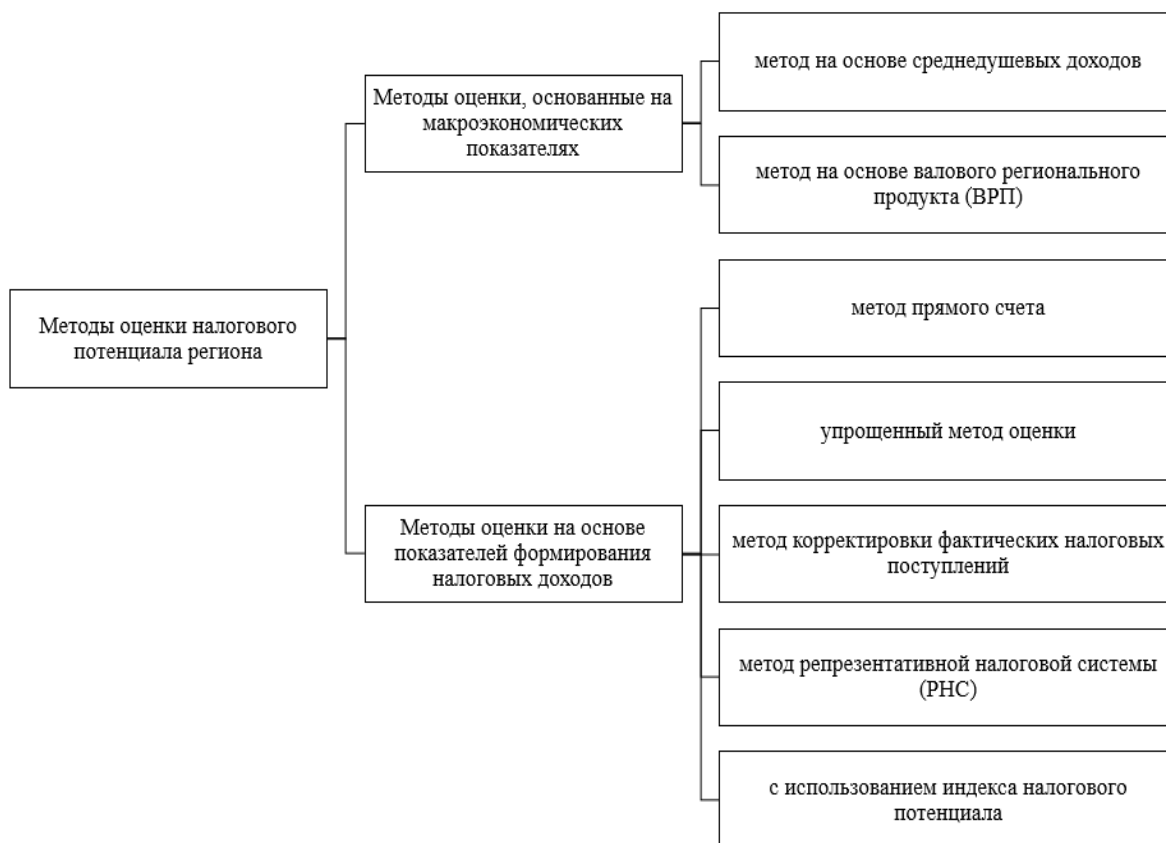


Рисунок 1 – Методы оценки налогового потенциала региона

В Российской Федерации нормативным документом, который регламентирует порядок оценки налогового потенциала субъектов является Постановление Правительства РФ от 22 ноября 2004 г. № 670 [1]. В данном документе представлена Методика определения расчетной бюджетной обеспеченности субъектов РФ до распределения им дотаций, где рассчитывается индекс налогового потенциала. Метод оценки с использованием индекса налогового потенциала (ИНП) основывается на фактических поступлениях налоговых доходов без учета сумм недоимки в разрезе уровней бюджетной системы. Расчет в этом случае также требует значительного объема данных.

Налоговый потенциал региона существенно влияет на межбюджетное выравнивание. От выбора методов оценки налогового потенциала и его корректности использования зависят последующие планы реализации налоговой и бюджетной политики, как на региональном уровне, так и на местном. В качестве методов оценки налогового потенциала региона зачастую применяют метод репрезентативной налоговой системы и метод корректировки фактических налоговых поступлений. Первый метод с большей вероятностью точности результатов позволит оценить налоговый потенциал региона за счет прогнозирования налоговой базы по налогам. Но в связи с тем, что применение этого метода предполагает осуществление сложных расчетов с использованием статистических данных, которые в настоящее время для Алтайского края затруднительно получить, предлагается использовать второй метод. При использовании метода корректировки фактических налоговых поступлений налоговый потенциал рассчитывается следующим образом:

$$\text{НП} = \Phi + З + Л + Д, \quad (1)$$

где НП – налоговый потенциал региона, руб.; Φ – фактические налоговые поступления в консолидированный бюджет субъекта, руб.; $З$ – прирост задолженности по налогам и сборам, руб.; $Л$ – сумма налогов, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот, руб.; $Д$ – сумма дополнительно начисленных платежей по результатам налоговых проверок, руб.[2].

Этот метод оценки позволяет учитывать скрытые и перспективные налоговые платежи на территории региона. Кроме того, все необходимые данные для расчета содержатся в сводных отчетах налоговых органов. Результаты расчета представим в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка налогового потенциала Алтайского края методом корректировки фактических налоговых поступлений за 2017 – 2019 гг.

Показатели	Значение, млн. руб.			Темпы динамики, %	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г. / 2017 г.	2019 г. / 2018 г.
Фактические налоговые поступления в консолидированный бюджет субъекта	55 605	61 020	63 236	109,74	103,63
Прирост совокупной задолженности по налогам и сборам (включая пени и налоговые санкции)	-2 619	-115	-1 065	4,39	926,36
Сумма налогов, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот	2440	1751	1673	71,76	95,55
Сумма дополнительно начисленных платежей по результатам налоговых проверок	1 524	1 429	734	93,78	51,36
Налоговый потенциал	56 949	64 085	64 578	112,53	100,77

Произведенные расчеты, которые характеризуют собираемость налогов в Алтайском крае за анализируемый период, показывают рост налогового потенциала в 2018 г. на 13% и в 2019 г. на 0,8%. После суммирования всех данных, налоговый потенциал Алтайского края за 2019 г. составил 64 578 млн руб. В основном, этому поспособствовало увеличение фактических налоговых поступлений. Скорее всего, это произошло за счет роста ВРП, на который, в свою очередь, оказало влияние увеличение объемов реализации произведенных товаров и услуг на территории края, а также реализация многих целевых программ.

В отношении остальных элементов можно заметить их значительное снижение. В 2018 – 2019 гг. были проведены мероприятия по погашению совокупной задолженности, которую удалось сократить на 2 619 млн руб. в 2017 г. и на 1 065 млн руб. в 2019 г. Сумма налогов, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот, уменьшилась на 28% в 2018 г. и на 4% в 2019 г. Помимо этого, стремительно снизилась сумма дополнительно начисленных платежей по результатам налоговых проверок. Если в 2017 г. она составляла 1 524 млн. руб., то в 2019 г. ее значение снизилось более чем в 2 раза, составив 734 млн руб. Следует иметь в виду, что у данного метода есть недостаток, а именно возможно возникновение погрешностей в расчете налогового потенциала, поскольку в ходе налогового планирования не принимается во внимание налоговая база по налогам.

Для оценки налогового потенциала регионов государственными органами применяется межбюджетный подход, который служит для рационального выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов РФ – рассчитывается индекс налогового потенциала регионов, тесно связанный с уровнем ВРП на душу населения. Сам индекс представляет собой отношение налоговых возможностей региона к среднему уровню по стране. Важно, что отношение значения индекса налогового потенциала территории к рассчитываемому индексу бюджетных расходов показывает, как раз уровень ее бюджетной обеспеченности.

На основании официальных результатов распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ, подготовленных Министерством финансов РФ, представим значения налогового потенциала Алтайского края, в том числе, отдельно по видам налогов, в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет налогового потенциала Алтайского края на основании результатов распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъекта в 2017-2019 гг.

Показатели	Значение			Темпы динамики, %	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г. / 2017 г.	2019 г. / 2018 г.
Уровень бюджетной обеспеченности региона до распределения дотаций	0,519	0,492	0,496	94,80	100,81
Индекс бюджетных расходов	0,927	0,936	0,939	100,97	100,32
Индекс налогового потенциала	0,481	0,461	0,466	95,84	101,08
Налоговый потенциал по налогам, млн. руб.	58 768	65 505	70 386	111,46	107,45
в т. ч. по видам налогов:					
налогу на прибыль	9 581	11 985	15 332	125,09	127,93
НДФЛ	24 941	27 610	28 561	110,70	103,44
акцизам на алкогольную продукцию, спирт этиловый, вина и пиво	4 654	5 298	4 906	113,84	92,6
налогу на имущество организаций	4 283	4 539	3 553	105,98	78,27
НДПИ	224	190	281	84,82	147,91
акцизам на нефтепродукты, зачисляемым по нормативам	5 680	5 619	6 865	98,93	122,17
по прочим налогам	9 405	10 264	10 888	109,13	106,08

Из таблицы 2 видно, что индекс налогового потенциала Алтайского края в 2019 г. повысился по сравнению с 2018 г. Но, по отношению к 2017 г. его значение снизилось с 0,481 до 0,466. Если рассматривать темпы роста налогового потенциала по налогам в 2019 г., то можно заметить, что существенный рост показателя характерен для НДПИ (148%), налога на прибыль (128%) и акцизов (122%). При этом, несмотря на постепенный рост налогового потенциала по большей части видов налогов, индекс имеет значение гораздо ниже среднего по Сибирскому федеральному округу, который в свою очередь составляет 0,708. Следующий параметр налогового планирования – это величина налоговой нагрузки региона. Одной из самых распространенных методик является определение налоговой нагрузки региона через отношение поступивших в бюджетную систему налогов и сборов к ВРП. Именно эта методика используется налоговыми органами для определения налоговой нагрузки при формировании налоговых паспортов регионов. В связи с отсутствием фактических данных о величине ВРП за 2019 г. произведем расчет величины налоговой нагрузки Алтайского края в зависимости от уровня бюджетной системы за 2017-2018 гг. (табл. 3).

Таблица 3 – Расчет налоговой нагрузки Алтайского края за 2017 – 2018 гг.

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение, +/-
ВРП, млн. руб.	513 464	549 973	36 509
Администрируемые доходы, млн. руб.:			
в консолидированный бюджет РФ	79 233	83 793	4 560
в федеральный бюджет	23 628	22 772	-856
в консолидированный бюджет субъекта РФ	55 605	61 020	5 416
Налоговая нагрузка, %:			
в консолидированный бюджет РФ	15,43	15,24	-0,20
в федеральный бюджет	4,60	4,14	-0,46
в консолидированный бюджет субъекта РФ	10,83	11,10	0,27

По результатам произведенных расчетов наблюдаем незначительное увеличение налоговой нагрузки региона в консолидированный бюджет субъекта на 0,27 п.п. (в 2018 г. она составила 11,1%), а вот в федеральный бюджет ее значение снизилось на 0,46 п.п. и составило 4,14%. В целом уровень налоговой нагрузки в Алтайском крае не претерпевает значительных изменений, и он гораздо ниже среднего по России (по данным Министерства финансов РФ в 2018 г. он составлял 32,72% к ВВП). Из-за роста налоговой нагрузки растут издержки предприятий, сокращаются производство и рост экономики.

Следующим этапом оценки эффективности региональной налоговой политики является анализ параметров результативности функционирования налоговой системы путем определения налоговой прочности бюджета Алтайского края (таблица 4). Этот показатель рассчитывается как разница между ожидаемыми и фактическими налоговыми поступлениями в бюджет.

Таблица 6 – Определение показателя налоговой прочности консолидированного бюджета Алтайского края за 2017 – 2019 гг.

Наименование показателя	Значение			Темпы динамики, %	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г. / 2017 г.	2019 г. / 2018 г.
Фактические налоговые поступления в консолидированный бюджет субъекта, млн. руб.	55604	61020	63236	109,74	103,63
Налоговый потенциал, млн. руб.	56949	64085	64 578	112,53	100,77
Показатель налоговой прочности консолидированного бюджета субъекта, млн. руб.	1 345	3 065	1 342	227,95	43,77
Процент отклонения, %	2,42	5,02	2,12	-	-

Из представленных расчетов видно, что показатель налоговой прочности консолидированного бюджета Алтайского края снижается. Если в 2018 г. процент отклонения составлял 5,02%, то в 2019 г. он составил 2,12%. Такую динамику можно считать благоприятным результатом, поскольку, чем ниже величина показателя налоговой прочности бюджета, тем ниже процент недоиспользования налогового потенциала региона, и тем более успешной следует признать деятельность налоговых органов. Это можно объяснить тем, что разумно проводить оценку эффективности действующей налоговой системы исходя из того насколько полно налоговый потенциал мобилизуется в реальные налоговые доходы.

Таким образом, после проведения анализа основных параметров региональной налоговой политики Алтайского края стоит отметить, что для региона по-прежнему приоритетным остаются сохранение и развитие налогового потенциала путем укрепления налоговой базы и улучшения качества налогового администрирования.

Библиографический список

1. О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 22 ноября 2004 г. № 670 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 48. – Ст. 4797. – Доступ из справ.-правовой системы Гарант.
2. Суглобов, А. Е. Межбюджетные отношения в Российской Федерации: учебник / А. Е. Суглобов, Ю. И. Черкасова, С. Н. Макарова [и др.]; под ред. А. Е. Суглобова. – 3-е изд. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 519 с.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 06.06.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824. – Доступ из справ.-правовой системы Консультант Плюс.

Научный руководитель – Куликова И.В., к. э. н., доцент

«Подводные камни» самозанятости

Круглова Оксана Сергеевна

Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС

г. Нижний Новгород

По мнению экспертов Министерства финансов РФ, самозанятость – это успешный проект по устранению теневой экономики и обеспечению граждан возможности работать на самих себя. Термин «самозанятость» подразумевает под собой специальный налоговый режим, предназначенный для физических лиц – «Налог на профессиональный доход».

По оценкам экономистов рейтингового агентства «Национальные кредитные рейтинги», из-за сокрытия доходов и наличия неформальной занятости, государственный бюджет, в среднем, недополучает около 3 трлн. руб., что составляет около 3,0% ВВП [4]. Именно поэтому было принято решение ввести такой налоговой режим, который будет выгоден и самим гражданам, и государству. В итоге, с января 2019 г. на территории четырех регионов нашей страны был запущен пилотный проект по применению специального налогового режима – «Налог на профессиональный доход». Тот факт, что пилотный проект признан успешным и его действие с января 2020 г. было распространено еще в 19 регионах России, даже несмотря на наличие недоработок и определенных недостатков, указывает на актуальность темы изучения самозанятости.

Целью исследования является анализ преимуществ и недостатков повсеместного использования специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Задачи исследования: ознакомиться с понятием и назначением самозанятости; изучить статистические данные по регистрации самозанятых и налоговых поступлений в государственный бюджет; рассмотреть недостатки самозанятости и ее перспективы.

Объектом исследования выступает практика налогообложения физических лиц. Предметом исследования – преимущества и недостатки специального налогового режима для физических лиц. Методы исследования: систематизации, графический, табличного отображения данных, сравнительный, логический, изучения документации и системный анализ.

Самозанятость, она же – специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Термин «самозанятость» более удобен в произнесении, чем налог на профессиональный доход. К тому же, термин «самозанятость» понятен даже тем, кто далек от финансов, налогообложения и предпринимательской деятельности.

Как становится понятно из самого названия, самозанятость – это форма получения вознаграждения за свой труд непосредственно от самого клиента. Иначе говоря, это работа человека на самого себя, когда он сам ищет себе клиентов, выполняет заказ, получает оплату и самостоятельно выплачивает минимальный налог. Самозанятость имеет схожие черты с индивидуальным предпринимательством: как и в предпринимательстве, самозанятый самостоятельно несет все риски по финансово-хозяйственной деятельности и выплачивает налоги. И в то же время, у самозанятости есть отличия от предпринимательской деятельности, что показано в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика основных отличий самозанятости от индивидуального предпринимательства

Наименование	Самозанятость – налог на профессиональный доход	Индивидуальный предприниматель
Регистрация	В мобильном приложении	В налоговом органе
Документы для регистрации	Паспорт	Паспорт, ИНН, заявление.
Уплата страховых взносов	Нет	Обязательно
Размер налога	4% при работе с физическими лицами; 6% - при работе с юридическими лицами	Ставка 6% на доходы. Ставка 15% на «доходы минус расходы»
Пенсионный стаж	Не имеют	Имеют
Наем персонала	Не разрешен	Разрешен
Кто не может стать	Ограничения по видам деятельности	Банкроты, недееспособные, кому суд запретил регистрировать ИП, государственные и муниципальные служащие

В целом, уже по таблице можно понимать, что система регистрации и ведения деятельности у самозанятых немного проще, чем у индивидуальных предпринимателей. Упрощенный порядок регистрации, а также относительно низкие налоговые ставки – это основные преимущества специального налогового режима. И именно на эти преимущества была сделана ставка Правительства РФ: подразумевалось, что отсутствие сложностей при регистрации и ведения хозяйственной деятельности, а также низкие налоги привлекут внимание законопослушных граждан, и они официально зарегистрируют свою деятельность. Что позволит сократить рынок теневой экономики и повысить размер налоговых поступлений в бюджет страны.

Ожидание Правительства по поводу роста числа зарегистрированных граждан и роста налоговых поступлений оправдалось. В 2019 г. пилотный проект по применению специального налогового режима – «Налог на профессиональный доход» был запущен всего в четырех регионах страны: Москва, Московская и Калужская области, а также в Республике Татарстан.

Как указал в своем интервью М. Мишустин, на конец 2019 г. по четырем регионам было зарегистрировано в качестве самозанятых 330 тысяч человек, из них более 67,0% ранее никогда не подавали деклараций на полученный от предпринимательской деятельности доход [6]. Суммарный доход зарегистрированных самозанятых за неполный год действия эксперимента достиг 40,4 млрд. руб. Они уплатили 1,06 млрд. руб. налога. Полученный всего за год результат подтвердил эффективность нового специального налогового режима, и с января 2020 г. этот режим стал действовать еще в 19 регионах страны. Всего на конец 2020 г. в России в качестве самозанятых были зарегистрированы 1,802 млн человек. Общая выручка от их деятельности в 2020 г. составила около 200 млрд. руб., а сумма уплаченных налогов достигла почти 10 млрд руб. [5]. Если сравнивать количество самозанятых и индивидуальных предпринимателей, то можно отметить, что динамика регистрации ИП начинает сокращаться, а количество самозанятых – возрастает (табл. 2) [7].

Также можно видеть, что возрастает количество ликвидированных индивидуальных предпринимателей и безработных, соответственно, можно ожидать, что эти граждане выберут один из вариантов: либо искать официальное трудоустройство в других компаниях, либо оформляться в самозанятые. По ожиданиям Министерства финансов РФ, количество

самозанятых к 2024 г. достигнет 2,5 млн. человек, а сумма уплаченных налогов достигнет 15 млрд. руб.

Таблица 2 – Сравнительные данные по числу зарегистрированных, тыс. чел.

Категория	2018 г.	2019 г.	Изменение, +,-	2020 г.	Изменение, +,-
Самозанятые	-	330	+330	1802	+1472
ИП зарегистрированных	854,0	949,5	+95,5	620,6	-328,9
ликвидированных	633,8	731,73	+97,93	964,1	+232,37
Безработные	3698,2	3474,7	-223,5	4333,0	+858,3

Таким образом, рассматривая статистику роста числа зарегистрированных и уровень налоговых поступлений именно от деятельности самозанятых граждан, можно понимать, что эксперимент по введению режима самозанятости прошел успешно.

В первую очередь, следует отметить, что режим самозанятости – это все еще пока эксперимент, проводимый Правительством РФ. Об этом прямо указывается в ст. 1 ФЗ № 422 [2]. Действовать эксперимент будет до 2028 г. (включительно). Но! Нет гарантии, что в ближайшем будущем условия работы самозанятых не будут изменены. К тому, не известно, станут ли продлевать режим самозанятости после 2028 г.

Следующее. Оформиться самозанятым можно лишь по определенным видам деятельности. Нельзя торговать, оказывать агентские, комиссионные и поручительские услуги по договорам. Например, нельзя быть консультантом или адвокатом. Зарегистрироваться в качестве самозанятого может житель любого региона, но если клиенты и он сам проживают (находятся) в субъектах РФ, где эксперимент не проводится, то у ФНС могут появиться вопросы. Самозанятость возможна при условии, что за год доходы не превышают 2,4 млн. руб. То есть, если хотите расширять свой бизнес – то самозанятость не подходит. Нельзя нанимать работников. Правда, следует отметить, что заключать договор подряда или оказания услуг можно. Если не платить страховые взносы, трудовой стаж не засчитают. Поэтому копить на пенсию придется самостоятельно. Если не набрать нужное количество пенсионных баллов, на пенсию можно будет выйти в 70 лет. При этом пенсия будет минимальной. У самозанятых нет больничных, отпусков. Нельзя работать как самозанятый с текущим и прошлым работодателем в течение двух лет после увольнения.

Самозанятый обязан передать чек своему клиенту. Не важно, как он это сделает – по эл. почте, отправить по смс или через мессенджеры, распечатать и вручить в бумажном виде. Главное, чтоб чек был передан не позднее 9 числа следующего месяца. Это не сложно, но может представлять определенные трудности из-за качества работы интернет-провайдера. Если пропустить этот срок, налоговая начислит штраф в 20% от суммы дохода при первом нарушении, но не менее 200 р. А при повторном нарушении в течение 6 месяцев штраф будет равен сумме дохода.

Самозанятые не смогут вернуть средства, уплаченные в качестве налога на профессиональную деятельность. Обычные физические лица платят НДФЛ и могут подать заявление на возврат налога при лечении, получении образования, покупки жилья, оформления ипотеки и т.д. (это называется – налоговый вычет). Самозанятые не платят НДФЛ и поэтому не могут вернуть уплаченные в казну деньги.

Самозанятым сложнее взять кредит на развитие бизнеса или ипотеку. В банках пока еще нет программ кредитования самозанятых. Заявку на представление кредита от самозанятого банк будет рассматривать на общих основаниях, то есть как от физического лица. Но физическому лицу, при обращении за крупным кредитом, требуется предоставить доказательства своей платежеспособности. Налоговый орган предоставляет справки о доходах самозанятым, но эти справки не имеют юридической силы для банков.

Таким образом, специальный налоговый режим, позволяющий работать как самозанятым, имеет как свои достоинства, так и недостатки. И, прежде чем зарегистрироваться в качестве самозанятого, желательно подробно ознакомиться со всеми нюансами специального налогового режима.

Несмотря на наличие достаточно серьезных отрицательных моментов в специальном налоговом режиме, количество зарегистрированных в качестве самозанятого, граждан, стремительно возрастает.

Если допустить, что законодатель в ближайшем будущем внесет в законодательство о самозанятости правки, допускающие оформление кредита на развитие бизнеса или предоставление ипотеки гражданам, зарегистрированным по специальному налоговому режиму, то безусловно, этот шаг станет серьезным бонусом для многих людей, которые до сих пор еще не решились официально «выйти из тени».

Тот факт, что в 2020 г. произошел резкий рост числа ликвидированных индивидуальных предпринимателей и безработных, указывает, что планы Правительства РФ по росту числа самозанятых воплотятся в жизнь и могут даже превысить первоначальные прогнозы.

Вот только в дальнейшем самозанятых могут ожидать не очень приятные сюрпризы, и к этому нужно быть психологически готовым.

Например, хотелось бы еще раз отметить, что по планам Правительства РФ, специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» - это эксперимент, о чем указано в Федеральном законе от 27.11.2018 № 422-ФЗ [2]. С отменой этого Федерального закона возможны изменения в условиях налогообложения, например, есть вероятность, что введут те же условия по исчислению и уплате страховых взносов, что и для ИП без наёмного персонала, с его фиксированной составляющей и т.д.

Ведь не зря же Федеральным законом от 29.09.2019 № 325-ФЗ сотрудников налоговых органов обязали передавать данные по учету самозанятым в органы Пенсионного фонда РФ [3]. Поэтому вопрос по будущему налоговому бремени самозанятых остается открытым.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I), ст. 3431
2. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2018 г. № 49 (часть I) ст. 7494
3. Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" от 29.09.2019 № 325-ФЗ (ред. от 26.03.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 04 октября 2019 г. № 23, ст. 2908
4. Конверты скрывают от бюджета 3 трлн руб. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/12/10/5dee50109a79474ae5293e3d>
5. Сам себе начальник. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/02/18/v-minekonomrazvitiia-nazvali-chislo-samozaniatyh-rossiian.html>
6. ФНС: В России зарегистрировалось 330 тысяч самозанятых. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/12/23/fns-v-rossii-zaregistrirovalos-330-tysiach-samozaniatyh.html>
7. Юридические лица и ИП: количество и состав. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://taxslov.ru/res/res2020_ul.htm#st5

Научный руководитель – Шмелева Н.В., к.э.н., доцент

Налогообложение в Камышинском и Царицынском уездах периода в 1861-1917 годы

Лепёхина Ольга Алексеевна

*Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС
г. Волгоград*

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, налоговые платежи являются одним из важных источников бюджетов разных уровней бюджетной системы государства. Во-вторых, изучение истории развития налогообложения позволяет более глубоко исследовать и определять эффективность инструментов и подходов к формированию современной российской налоговой системы и реализации ее налоговой политики. Цель конкурсной работы состоит в исследовании налогообложения в Камышинском и Царицынском уездах периода 1861 – 1917 гг., выявлении особенностей, а также формулирование схожих аспектов с применяемой региональной налоговой политикой Волгоградской области.

В соответствии с целью настоящего исследования были выделены следующие задачи:

- Исследовать порядок налогообложения в Камышинском и Царицынском уездах периода 1861 – 1917 гг.;
- Определить особенности налогообложения, виды налоговых платежей в Камышинском и Царицынском уездах периода 1861 – 1917 гг.;
- Выделить прототипы современных налоговых платежей.

Предмет конкурсной работы представляет собой совокупность экономических отношений, возникающих в процессе исчисления, взимания и уплаты налогов территориально-административной единицы «уезд». Объектом исследования является система налогообложения Камышинского и Царицынского уездов периода 1861 – 1917 гг.

Методологической основой выступают теоретические и практические методы. В рамках теоретического метода использовались системный и исторический методы, с помощью которых было осуществлено глубокое изучение объекта исследования. Практические методы представлены сравнительным и табличным методами.

Камышинский и Царицынский уезды в период с 1861 по 1917 были одними из самых крупных на территории современной Волгоградской области. Прежде всего, исследуем налогообложение в Камышинском уезде. Органами, в полномочия которых входили прием, хранение денежных сборов и доходов в рамках реформы местного самоуправления 1775 г., были уездные казначейства, в 1883 г. они были трансформированы в приходы. В настоящее время данные функции выполняют территориальные инспекции ФНС России (Федеральной Налоговой Службы) по районам, районам в городах, городах без районного деления. Интересно, что в то время так же существовала иерархия, так как уездные казначейства подчинялись губернским казначейным палатам, как и сейчас местный уровень подчиняется региональному - управлению ФНС по субъектам Российской Федерации. Из этого можно сделать вывод, что уже в то время активно практиковалась многоуровневая система налоговых органов. [1; с.15-21]

За сбором пошлин с торговли и промыслов следили податные инспекторы. Данная должность была учреждена 30 апреля 1885 г.. Среди их обязанностей можно выделить: наблюдение за правильностью торговли; содействие казенным палатам по приведению в известность ценности и доходности имуществ; надзор за доходностью подлежащих обложению торгов и имуществ.

Податный инспектор имел беспрепятственный вход в любое торговое и промышленное заведение. Данная должность была упразднена 1 ноября 1918 г..

Следующим звеном иерархии налоговой службы того времени были «раскладочные участковые». Эта должность была введена с 30 апреля 1885 г.. Основная задача «раскладочных

участковых» состояла во взимании налоговых сборов с торговых и промышленных предприятий (раскладочного сбора, процентного сбора с прибыли, промыслового налога). Просуществовала данная должность до октября 1917 г.. [2; с.13]

В настоящее время приведенные выше должности являются прототипами современных налоговых инспекторов, чьи полномочия и обязанности в некоем смысле схожи.

К числу выплат, платежей и сборов, которые были источниками казны Камышинского уезда, можно отнести:

1. «Выкупные платежи за землю и лес».

Согласно реформе 1864 г. крестьянам полагалось выплачивать выкупные платежи за землю и лес в течение 49 лет. Ниже нами представлен реестр, составленный податным инспектором, по которому можно сделать вывод, что в сумме за 1895 г. выкупные платежи Камышинского уезда за землю составили - 11647,61, за леса – 123,88 руб. (Таблица 1). [3; с.25]

Таблица 1 – Реестр выкупных платежей за землю и лес Камышинского уезда за 1895 г., руб.

Камышинское	Верхнелиповское	Дубовское
Земля – 1363,77	Земля – 1482,98	Земля – 852,47
Леса – 0	Леса – 124,88	Леса – 0

2. Сбор «для торговых предприятий».

Уже в то время все слои населения, которые имели в собственности предприятия, заполняли особые бланки, которые в настоящее время можно назвать «декларацией налогоплательщика» (Таблица 2). [4; с. 40-41]

Таблица 2 – Бланк при уплате сбора «для торговых предприятий»

Вопросы	Ответы
1. Какого рода торговое заведение или предприятие имеет платательщик; каким товаром торгует, и производится ли торговля оптом, в розницу или по мелочам	Мелочная торговля
2. Где находится заведение	Камышин, на Грязной улице
3. Сколько покоев или комнат и сколько входов для покупателей	1
4. Сколько имеется складочных помещений при самом заведении и отдельно от него	1
5. За какую годовую плату нанималось в прошедшем году помещение, занятое заведением, а также складочное помещение	80
6. Кто заведует заведением: сам хозяин, или член семьи и какой, или наемный уполномоченный приказчик первого класса	Лично
7. Сколько в заведении находилось в прошлом году при торговле лиц	1
8. Сколько в прошлом году было израсходовано на уплату жалованья, в виде денежных выдач	СУММА
9. Во сколько обошлось за прошлый год содержание всех вообще служащих в заведении, кроме членов семьи хозяина	СУММА
10. Какую прибыль получил платательщик по предприятию в прошедшем году	СУММА
11. Заявление платательщика: желает ли он, чтобы прибыль по сему предприятию определена была действительно полученная и согласен ли подтвердить ее своими торговыми книгами или нотариальными выписками из них	Ответ (личная подпись)
12. Согласен ли владелец предприятия, при проверке этого заявления, предъявить торговые книги, указанные в п.5 ст. 127	Ответ (личная подпись)

Укажем, что уже в те времена невнесение налога в указанный срок облагалось пеней. Так, предусматривалось, что если налог не будет внесен в течение 10 дней после

установленного для уплаты срока, то на состоящую в недоимке сумму начисляется пеня по 1% в месяц.

Налогообложение в Царицынском уезде периода 1861-1917 гг., также как и Камышинского уезда, было во многом определено реформой 1861 г. Указанная реформа очень сильно коснулась налогообложения, особенно прямых налогов с городского населения. Так, были введены налоги на недвижимое имущество, а также пошлины на право торговли и промыслов [5, с. 10-13]

С конца XIX века возрастает роль косвенных налогов. В то время в Царицыне действовали следующие косвенные налоги: налоги на сахар, спички, нефть, табак, пиво, фруктово-виноградные вина, питейная монополия, таможенные налоги и сборы, налоги с наследства, гербовые пошлины. Укажем, что в настоящее время многие из представленных налогов не являются косвенными (налоги с наследства), а некоторые из них не взимаются совсем (налоги на сахар, спички). В 1847 г. косвенные налоги составляли около 6% от всей суммы доходов.

К числу налогов и сборов, которые формировали городской бюджет Царицына в 1847 г., следует отнести: сборы с городских общественных имуществ; налог личный и с частной поземельной собственности; налоги с промышленников; налоги косвенные.

И, конечно, если обратить внимание на современные налоги и сборы, которые идут в городской бюджет (то есть местные налоги и сборы), можно выявить некоторые сходства. Так, налог личный и с частной поземельной собственности представляют собой не что иное как земельный налог и налог с имущества физических лиц, которые в настоящее время составляют существенную часть бюджета города Волгограда.

В целом налогообложение Царицына ничем не отличалось от других уездов России, кроме того, что в Царицынском уезде в то время велась добыча соли.

Соляное дело – одна из отличительных отраслей хозяйственной деятельности Царицына, которая была сопряжена с определенными трудностями. Именно поэтому соляной откуп, который в 1874 г. был заменен акцизом, был очень тяжелым налоговым бременем для населения. Акциз устанавливался в 30 копеек с пуда соли.

В настоящее время такого косвенного налога не существует. Сложно представить, что соль, которая сейчас легкодоступна для каждого из нас, когда-то облагалась таким налогом.

В заключении укажем, что исследование элементов, порядка налогообложения в Камышинском и Царицынском уездах в проекции на настоящее время, позволило выявить некоторые различия в названиях государственных органов, их полномочиях, видов налогов, но и определить, скорее убедиться в том, насколько законодательно урегулированной является современная российская налоговая система.

По нашему мнению, изучение истории налогообложения важно в связи с тем, что таким образом можно проследить цепочку изменений, происходящих в системе налогообложения в разные исторические периоды и понять закономерности развития современной налоговой системы.

Библиографический список

1. Толкушкин А.В. История налогов в России. – М., 2001.
2. Витте С. Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве. – СПб., 1912
3. Доклады Саратовской Губернской Земской Управы. – Саратов, 1911.
4. Васильченко А. Земская повинность // Вестник Европы. – 1871. – №2
5. Очерки по истории Волгоградского края. – Волгоград, 1974

Научный руководитель – Землянская И.С., к.э.н., доцент

Основные проблемы налогообложения юридических лиц

Реутова Виктория Юрьевна

Алтайский филиал РАНХиГС

г. Барнаул

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что в современных социально-экономических и политических условиях в России необходима стабильная система налогообложения, направленная на развитие и благосостояние российского общества. Налогообложение юридических лиц является одной из основных задач. Одним из направлений современного развития государства является создание утойчивой и понятной налоговой системы. Грамотное проведение налоговой политики является одной из самых эффективных инструментов управления экономическим и социальным развитием как отдельных территорий и групп территорий, так и страны в целом.

В условиях современной социально-экономической и политической ситуации в России нестабильна система налогов и сборов. Рассмотрим проблему налогообложения юридических лиц. Важнейшими проблемами являются развитие теневой экономики, отток капитала за границу, отсутствие иностранных инвестиций, что требует определенной системы мер государственного воздействия. Налоговая политика должна иметь грамотно спланированные, четко поставленные цели и задачи по устранению данных проблем, которые должны выполняться в рамках действующего законодательства. Налоговая политика должна исключать проблемы как экономического, так и социального характера, которые должны решаться в общем порядке. Несмотря на серьезность данных проблем, в настоящее время в России нет соответствующих решений, которые удовлетворяли бы требования государства и запросы налогоплательщиков. Налогообложением юридических лиц является выбор выгодных форм правоотношений с целью формирования налоговых платежей государству. Для юридических лиц представлен перечень основных налогов, уплачиваемых при применении того или иного налогового режима и им следует выбрать наиболее подходящий режим. Юридические лица могут выбрать упрощенную систему налогообложения, общую систему налогообложения и специальные налоговые режимы. Но некоторые организации могут столкнуться с проблемой того, что они входят в перечень субъектов, не имеющих право на применение определенной системы налогообложения. Налоговая политика требует постоянного совершенствования и изменения, внедрение специальных инновационных методов управления соответствующих нормам российского государства в целом. В законодательстве РФ происходит постоянное изменение мер налоговой политики, что вводит в заблуждение не только юридические лица, но и остальных налогоплательщиков. Такая нестабильность налогового законодательства и частые изменения и поправки в Налоговом Кодексе РФ дают возможность для недобросовестных налогоплательщиков не следовать всем нормам Налогового Кодекса РФ.

Юридические лица часто сталкиваются с проблемой исчисления и уплаты налога на прибыль. Не все расходы предусмотрены в списке расходов, включаемых в налогооблагаемую базу по налогу на прибыль организаций. Проблемой земельного налогообложения, является оценка земельного участка по кадастровой стоимости в порядке установленном законодательством.

При значительном увеличении данных платежей, затрагиваются права юридических лиц. Также увеличивается проблема сокрытия налогов и рост теневой экономики предприятий. Это происходит из-за повышения налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования, что приводит к проблемам с выплатами налогов и сборов. Таким образом, это еще раз показывает актуальность проблемы налоговой политики государства.

Итак, в данной статье были рассмотрены актуальные проблемы касающиеся особенностей налогообложения юридических лиц. Для их решения необходимо грамотное и постоянное совершенствование налоговых отношений. Кроме того, это должно сказываться

положительно на налогоплательщиках, что даст хороший результат для экономики России. Важным аспектом налоговой политики государства является снижение налоговой нагрузки для налогоплательщиков и усиление ее эффективности.

Библиографический список

1. Абрамов А. П. Совершенствование налогообложения // Известия Томского политехнического университета.- 2006.- Т. 309, № 5. – С. 175-180.
2. Алексеенко М. М. Взгляд на развитие учения о налоге. – Харьков 1870. – С. 25.
3. Косов М.Е., Крамаренко Л.А., Эриашвили Н.Д.Налогообложение предпринимательской деятельности. Теория и практика : учебник. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 431 с.
4. Курноскина О.Г. Юридические лица и индивидуальные предприниматели. Создание, реорганизация, ликвидация. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2008. – 134 с.
5. Вахромов, Е. Н. Региональная экономика в многоуровневой структуре рыночной экономики // Вестник Иркутского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 26-30.

Научный руководитель Куликова И.В., к. э. н., доцент

Проблемы налогообложения малого бизнеса в России

Реутова Виктория Юрьевна, Долженко Лилия Андреевна, Карташова

Елизавета Борисовна

Алтайский филиал РАНХиГС

г. Барнаул

Малый бизнес это один из значительных объектов экономики каждой страны. Его назначение состоит в эффективном использовании местных ресурсов и отходов крупных предприятий, осуществление перераспределения затрат производства. Он оказывает сильнейшее влияние на увеличение эффективности формирования среднего класса, который на данном этапе является гарантом политической стабильности.

Малый бизнес остается стратегически значимым ядром экономики нашей страны, независимо от сложностей функционирования. Но с этим, его развитие отстает от возможностей и потребностей экономики. Таким образом, обусловлено медленное и трудное протекание процесса.

Проблемы налогообложения малого бизнеса актуальны во многих странах, в том числе и в России. В сложной ситуации, характерной для отечественной экономики в настоящее время, малый и средний бизнес не всегда может точно спрогнозировать уровень своих доходов, возможные результаты исхода той или иной негативной ситуации. Величина потерь, незначительная для крупного предприятия, может быть катастрофической для мелкого товаропроизводителя. В структуре малого бизнеса основное значение принадлежит непроизводственным сферам деятельности предприятиям и общественному питанию. Такая система для страны являет собой раскрытую единую социально-экономическую систему, включающую связанные структурообразующие компоненты, действие каждого из которых взаимообуславливает развитие как остальных компонентов, так и всей системы в целом. Открытость этой системы выражается в том, что основное воздействие на ее функционирование оказывает как внутренняя (микро), так и внешняя (макро) среда относительно нее. В зависимости от этапа экономического развития степень и сила воздействия сред могут различаться. Из-за этого они создают рынок, который будет удовлетворять потребностям в продуктах питания и других нужных товаров. Это является основными отраслями для малого бизнеса, меньше всего предприятий относятся к стоительному и промышленному производствам.

В России наблюдается заметное расхождение в подходах разных ведомств к оценке общего числа субъектов МСП и количества людей, работающих в этой сфере. Таким образом, информацию можно проследить из трехосновных источников — Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, его статистики по регистрации индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) и юридических лиц (ЕГРЮЛ) и Росстата.



Рисунок 1 – Количество малого и среднего бизнеса (индивидуальные предприниматели и юридические лица)

Сегодня для владельцев данного бизнеса существует ряд проблем для дальнейшего развития, что влияет на нахождение в трудном положении из-за нехватки финансовых средств, отсутствие собственной современной материально-технической базы и отсутствие опыта у большинства предпринимателей. Также неразвитость региональных систем и отсутствие налаженного механизма взимания налогов и платежей значительно влияет на развитие бизнеса. При всех трудностях малого бизнеса, его масштабы увеличиваются, при изменении систем экономики, образовывается класс людей, которые должны искать самостоятельно пути в сфере трудовой деятельности. Таким образом, как совокупность взаимосвязанных структур, люди решаются на открытие своего бизнеса и становятся предпринимателями, возможно именно теми, кому не хватает опыта в управлении и поддержании данной сферы деятельности.

В настоящее время развивается сложная для предприятий ситуация, которая связана с налогообложением. Иногда полученный доход оказывается значительно меньше, чем сумма подлежащая уплате в бюджет. Для того, чтобы исключить такие ситуации предприятию необходимо спланировать свою деятельность так, чтобы оставлять в своем распоряжении наибольшую сумму денежных средств.

Одной из важнейших проблем налогообложения является очень частое изменение законодательства, что негативно сказывается на ведении бизнеса и работе налоговых органов. Нестабильность законодательства приводит к тому, что бизнес просто не успевает подстроиться под тот или иной закон.

Следующую проблему, которую стоит рассмотреть - это сложность налогообложения. В современных условиях предприниматель должен не только хорошо управлять бизнесом, но и обладать профессиональными знаниями налоговой системы. Это заключается в самостоятельном ведении учета, расчете и уплате налогов и т.д. Но проблема заключается в том, что не всегда даже профессиональные бухгалтеры или специалисты в данной сфере правильно выполняют работу, даже они допускают ошибки. Это конечно оказывает негативное воздействие на малый бизнес, ведь не у всех есть свободные средства, чтобы платить еще одному сотруднику – бухгалтеру, зачастую предприниматели сами занимаются этими вопросами.

Из представленной выше проблемы, вытекает проблема низкой финансовой грамотности, которая приводит к допущению ошибок. Но государство пытается решить данную проблему, используя финансовую поддержку, направленную на развитие малого бизнеса. В Российской Федерации поддержка малого бизнеса не всегда эффективна. На пути развития малого бизнеса в России существует множество проблем, которые связаны не

только с проблемами финансово-экономического характера, но и с проблемами организационного характера.

Созданные специальные налоговые режимы служат эффективным инструментом налоговой политики, но на практике выделяют негативные тенденции, которые отрицательно влияют на поступление налогов в бюджет. Например, нельзя не обратить внимание на недостаток упрощенной системы налогообложения, который заключается в необходимости возврата на общий режим в тех случаях, когда будут нарушены критерии. Если такое происходит, то у налогоплательщика складывается не простая ситуация с ведением налогового и бухгалтерского учета. Но у данной проблемы есть решение. Если налогоплательщик будет постоянно следить за тем, чтобы не нарушать ни один из критериев, то опасность смены налогового режима можно исключить.

Если говорить про патентную систему, то там тоже есть свои недостатки, среди них выделяют – отсутствие закрепленного законодательством права уменьшать налог при ПСН на сумму страховых взносов. Также применять патентную систему могут только индивидуальные предприниматели, что не удобно для других налогоплательщиков. Также негативным последствием применения специальных налоговых режимов может стать уклонение от уплаты налогов, с помощью различных схем и операций. Из этого следует, что необходимо ставить одной из основных задач совершенствование специальных налоговых режимов, применение которых должно осуществляться в целях реализации стимулирующих задач.

Анализируя все вышесказанное, становится понятно, что специальные налоговые режимы имеют важное место в социальном и экономическом значении для государства. Однако на практике существует ряд проблем, которые требуют особого внимания.

В настоящее время государством активно проводится политика, направленная на стимулирование и развитие малого и среднего бизнеса. Наиболее распространенной формой такой поддержки служит выделение из государственного бюджета финансовой поддержки. Еще одним способом является введение специальных, льготных режимов по налогообложению. Большая часть задач направлена на то, чтобы повысить уровень финансовой грамотности как предпринимателей, так и всего населения в целом. Нельзя не заметить, что государство делает все возможное, чтобы создать благоприятный климат для развития бизнеса. Безусловно необходимо повышение эффективности системы налогообложения малого бизнеса, следует привести ее в соответствие с современными условиями развития рынка. Требуется найти оптимальное сочетание интересов государства и налогоплательщиков. Не стоит забывать и о борьбе с недобросовестными налогоплательщиками, ведь финансовая поддержка государства зависит от их сознательности в части уплаты налогов и сборов.

А для того, чтобы налоговая нагрузка была управляемой для малых предприятий, чтобы их количество росло, и они стремились вести свой бизнес в легальной, а не теневой экономике, необходимы однозначность, стабильность налоговой системы и справедливый уровень изъятия части дохода. Также необходимо принять меры по борьбе с предоставлением незаконных льгот и ведением неучтенной экономической деятельности путем ужесточения контроля за движением наличных денег в легальном секторе и блокирования каналов их поступления в «теневой» сектор, для иностранных банковские счета юридических и физических лиц (в том числе для оффшорных счетов), а также предприятий, оказывающих услуги по созданию оффшорных компаний и открытию счетов в иностранных банках, для практики расчетов за проданную продукцию через счета специально созданных структурные подразделения

В заключение хотелось бы отметить, что налоговая система в Российской Федерации развивается, но есть необходимость в совершенствовании налогообложения малого бизнеса, что безусловно будет способствовать благоприятному развитию экономики.

Библиографический список

1. Пансков, В. Г. Налоги и налогообложение : учебник и практикум. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2021. – 472 с.
2. Бухгалтерский учет на предприятиях малого бизнеса : учебное пособие / Н. А. Проданова, Е. И. Зацаринная, Е. А. Кротова, В. В. Лизяева ; под ред. Н. А. Продановой. — 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Юрайт, 2021. – 229 с.
3. Боброва, О. С. Основы бизнеса : учебник и практикум / О. С. Боброва, С. И. Цыбуков, И. А. Бобров. — Москва : Изд-во Юрайт, 2020. – 330 с.
4. Тасс: официальный сайт – URL: <https://tass.ru/ekonomika/8819341>

Научный руководитель – Куликова И.В., к.э.н., доцент

Профессиональная оценка стоимости объектов недвижимости как инструмент налоговой оптимизации предприятий

Савина Анастасия Вячеславовна

*Алтайский государственный аграрный университет
г. Барнаул*

Субъектами налога на имущество организаций являются коммерческие и некоммерческие организации, которые владеют основными средствами в виде недвижимости. С 2019 г. налогом облагается только недвижимое имущество. В отношении транспорта и оборудования, находящихся на балансе организации, налоговое обязательство не возникает. Также под налогообложение не попадают арендованные помещения и недостроенные здания, непригодные для эксплуатации (ст. 375 НК РФ).

От налога освобождаются субъекты специальных налоговых режимов: ЕСХН и УСН, за исключением случаев, когда имущество облагается налогом по кадастровой стоимости. В этом случае налог платить всё равно придётся вне зависимости от режима налогообложения.

ИП также уплачивают налог на имущество, которое используют в предпринимательской деятельности. Если на ОСНО, налог платится всегда, то субъекты ЕСХН и УСН платят налог на имущество только тогда, когда налог рассчитывается по кадастровой стоимости.

В соответствии со ст. 375 НК РФ налог рассчитывают по среднегодовой стоимости имущества. Эту стоимость организация определяет самостоятельно по итогам каждого отчётного периода. Но в отношении отдельных объектов налоговой базой является кадастровая стоимость имущества, которая внесена в ЕГРН. Перечень таких объектов ежегодно утверждается в регионе и публикуется на официальном сайте администрации субъекта бюджетного права. Если организация владеет помещениями в здании, а кадастровая стоимость определена только для всего здания целиком, то стоимость помещения считается пропорционально его площади в общей площади здания.

В соответствии со ст. 381 НК РФ, от налога освобождаются организации уголовно-исправительной системы, религиозные организации, общероссийские общественные организации инвалидов, компании-производители фармацевтической продукции, специализированные протезно-ортопедические предприятия, адвокаты, адвокатские бюро, государственные научные центры, компании-участники проекта «Сколково» и др. Кроме того применяются региональные льготы.

Налог на имущество организаций относится к региональным налогам, поэтому ставки в каждом регионе отличаются. Федеральный закон лишь ограничивает верхнюю границу налога – 2,2% по инвентаризационной, и 2% - по кадастровой стоимости. Региональные власти могут устанавливать разные ставки налога в зависимости от вида деятельности, в котором используется имущество.

В связи с переходом субъектов РФ на расчёт налоговой базы по налогу на имущество организаций на кадастровую стоимость, предприятия и ИП оказались перед необходимостью платить более высокий налог. Иногда это связано с колебаниями стоимости объектов недвижимости из-за нестабильности рынка. Когда рынок недвижимости «проседает» в результате витка инфляции, спада производства, кадастровая стоимость оказывается выше рыночной. Кадастровая оценка проводится массовым способом и не учитывает колебания рынка, региональные условия для бизнеса, сезонные колебания спроса и предложения на коммерческую (офисную) недвижимость.

Ошибки в расчётах кадастровой стоимости вынуждают производственные компании и организации на рынке девелоперских услуг искать методы оптимизации налога. Одним из способов снижения налоговой базы является снижение необоснованно завышенной кадастровой стоимости с помощью независимой оценки профессиональными оценщиками.

Пересмотреть кадастровую стоимость по законодательству возможно в случаях, когда в сведениях о недвижимости, которые использовались при кадастровой оценке, обнаружены ошибки, либо на дату определения кадастровой стоимости уже была установлена рыночная стоимость.

Кадастровая стоимость может быть искажена в результате обстоятельств, которые установлены в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 г.. Неправильно указаны сведения в перечне объектов недвижимости, подлежащей государственной кадастровой оценке. Либо оценщик неправильно определил условия, которые влияют на стоимость объекта: месторасположение, назначение, разрешения на использование, аварийное состояние объекта оценки.

Оспорить кадастровую стоимость можно через суд или специальную оценочную комиссию. При этом для юридических лиц прохождение комиссии обязательно, а физические лица могут сразу обращаться в суд общей юрисдикции.

Росреестр в каждом регионе создаёт специальную комиссию по рассмотрению споров по результатам определения кадастровой стоимости. В течение семи дней после поступления заявления комиссия назначает дату рассмотрения спора. Комиссия принимает одно из следующих решений, в зависимости от того, на каком основании организация, ИП либо просто физическое лицо оспаривает кадастровую стоимость. В отношении фактов неверных сведений при оценке принимается решение о пересмотре кадастровой стоимости либо об отклонении заявления о пересмотре. По заявлению о несоответствии рыночной стоимости объекта – об определении кадастровой стоимости недвижимости в размере рыночной стоимости либо об отклонении заявления.

У комиссии есть преимущества перед судебным разбирательством: сроки – комиссия решит вопрос в течение месяца. Суд будет идти гораздо дольше. При обращении в комиссию нет судебных издержек, не надо платить госпошлину. Решение комиссии можно оспорить в суде, если оно не устроит истца.

При оспаривании кадастровой стоимости оценки заявитель обязан доказать, что при определении стоимости были допущены ошибки, что рыночная стоимость была совершенно иной. Для этого в комиссию необходимо представить следующие документы:

Справку о кадастровой стоимости объекта недвижимости, копии правоустанавливающих документов; документы, подтверждающие недостаточность сведений, которые были использованы для оценки; отчёт об определении рыночной стоимости на дату определения кадастровой стоимости (при наличии); одобрение отчёта об определении рыночной стоимости от эксперта СРО, в котором состоит оценщик, документы, подтверждающие наличие кадастровой или технической ошибки.

Если комиссия отклонит заявление, можно обратиться в суд. Тогда необходимо дополнительно предоставить документы, подтверждающие вручение копии искового заявления всем участникам судебного процесса, чек об оплате госпошлины, доверенность на

представителя; документы, подтверждающие досудебный порядок урегулирования спора, если заявление подаёт юридическое лицо.

Использование услуг профессиональных оценщиков позволяет оспорить завышенные налоговые требования ФНС в отношении объектов недвижимости и создать объективные условия для формирования рыночной величины налоговой нагрузки на основе спроса на налоги и их предложения. Доказав в кадастровой комиссии или в суде, что кадастровая стоимость не соответствует рыночной, субъект хозяйствования: физическое или юридическое лицо, или просто физическое лицо, может сэкономить на налоге на имущество. Аналогичных результатов можно добиться по земельному налогу, если кадастровая оценка проведена с нарушениями, либо имеет ошибки.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2. Федеральный закон от 05.08.2000 г. №117-ФЗ (в ред. от 27.12.2019 N 491-ФЗ).

2. Федеральный стандарт оценки "Оценка недвижимости (ФСО N 7)" [Электронный ресурс] / - Электрон. текст. дан. - URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160678/76df77d9a6013003f54d591e78864ebd67908f32/

3. Зайков С. Н. Налоги и налогообложение. Барнаул, 2009

4. Зайков С. Н., Вернигор Н. Ф. Налоговые системы. Барнаул, 2011

5. Зайков С. Н., Бойченко В. С. Проблемы применения ст. 20 НК РФ «Взаимозависимые лица» при осуществлении налогового контроля. В сборнике: КОНКУРС НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ И НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ. Сборник статей по материалам Международного-научно-исследовательского конкурса. – Уфа. 2020. – С. 119-124

6. Зайков С. Н., О. В. Северцев. Проблемы и перспективы оценки стоимости предприятия. В сборнике: Человек в меняющемся мире. Материалы XIX региональной научно-практической конференции. 2015. – С. 175-186.

Научный руководитель – Зайков С.Н., к.с-х.н., доцент

Патентная система особенности применения в современных условиях

Чусова Людмила Александровна

Карельский филиал РАНХиГС

г. Петрозаводск

В статье рассматривается специальный налоговый режим, а именно патентная система налогообложения (ПСН). В настоящее время субъекты индивидуального предпринимательства не особо развиты, и государство старается их поддержать, создавая выгодные условия.

Многие ИП использовали специальную систему единый налог на вменённый доход (ЕНВД), но в 2021 г. его отменили, что привело предпринимателей к выбору новой системы налогообложения. Для отмены ЕНВД послужило множество причин, и одна из них – это то, что данный налог был не эффективен и многие предприниматели уклонялись от уплаты налогов. Но взамен были внесены изменения уже в существующие системы налогообложения. Актуальность данной темы обусловлена тем, в ходе новых изменений, патентная система стала очень востребованной для предпринимателей.

Целью статьи является рассмотрение особенностей применения патентной системы налогообложения, в том числе с учетом новые изменения, которые были введены в январе 2021 г.. Предметом работы является патентная система, особенности ее применения. Объектом работы является патентная система налогообложения.

Каждое государство для осуществления своих функций, а также для эффективного финансирования государственного аппарата и его отдельных частей, выделяются средства из бюджета страны. Наполнение бюджета, как местного, так и общегосударственного происходит за счет обязательных платежей, как от физических, так и от юридических лиц.

В России не достаточно развит малый бизнес, поэтому государство, чтобы его поддержать и развивать его в 2013 г. вводит новый специальный налоговый режим - патентная система налогообложения (ПСН). Он регулируется отдельной главой в Налоговом Кодексе, а именно Налоговый Кодекс Российской Федерации (НК РФ) Глава 26.5. «Патентная система налогообложения» и на уровне регионов Региональным законодательством.

Одной из особенностей ПНС является то, что она определена только для индивидуальных предпринимателей. При всем этом за налоговый период среднее число сотрудников у налогоплательщика в целом не должно быть больше 15 человек. Кроме этого, по всем видам деятельности сумма доходов должна быть менее 60 млн. руб.

Патент – это тот случай, когда предпринимателю предлагается действительно интересный и выгодный вариант уплаты налогов. Применение ПНС освобождает от уплаты: НДФЛ по предпринимательской деятельности; в рамках предпринимательской деятельности налога на имущество (кроме объектов, имеющих кадастровую стоимость); НДС, кроме некоторых исключений, в частности при ввозе товаров на территорию РФ.

В НК РФ, зафиксированы те виды деятельности, которые позволяет применить ПНС, данный список является закрытым. Пример, разрешенной деятельности: услуги в области фотографии; оказание автотранспортных услуг по транспортировке грузов автомобильным транспортом, который находится в собственности у ИП и прочее. В каждом субъекте Российской Федерации используется свои налоговые законодательства, где список может дублироваться, а также дополняться.

Стоимость патента – фиксированная сумма, которая может быть выгодной для предпринимателя, если доход высокий и не выгодным, если доход низкий.

Данный режим является льготным, предлагается ставка 6% от потенциального возможного дохода. Налог можно рассчитать самостоятельно, воспользовавшись калькулятором, который есть на сайте Федеральной налоговой службы (ФНС) или же воспользовавшись формулами:

- на период 12 месяцев: $RH = Nb * 6\% [1]$;
 - на определенный период, меньше 12 месяцев: $RH = (Nb/365(366) * \text{количество дней срока, на которое выдан патент}) * 6\% [2]$,
- где RH – размер налога; Nb – налоговая база.

Налоговая база рассчитывается по индивидуальной деятельности, которая облагается в рамках патентной налоговой системе, и представляет собой денежное выражение потенциально возможного годового дохода.

Чтобы получить патент предпринимателю нужно подать заявление, форма которого утверждена Федеральной налоговой службой (ФНС). В течение 5 дней после подачи заявление налоговый орган обязан прислать ответ об отказе в получение патента или же разрешения и выдать его индивидуальному предпринимателю.

Оплата патента: приобретенного на срок до 6 месяцев, происходит в полной сумме налога в срок до 6 месяцев; приобретенного на срок от 6 до 12 месяцев, оплачивается: в размере 1/3 суммы налога в срок не позднее 90 календарных дней после начала действия патента; в размере 2/3 суммы налога в срок не позднее срока окончания действия патента.

Патентная система значительно снижает налоговую нагрузку на индивидуального предпринимателя, а также дает следующие преимущества: предприниматель имеет право не заполнять и не подавать налоговую декларацию; необходимость использования контрольно-кассовой техники отсутствует; возможность освободиться от ряда налогов (НДФЛ, налог на имущество, НДС); цены патента по отдельным видам деятельности, например, в общественном питании, предполагает отдельные подходы; предприниматель может

добровольно и на необходимый ему срок перейти на ПНС (данное преимущество будет выгодно тем, чья предпринимательская деятельность зависит от сезонности); переход на такую систему может произойти в любое время в течение всего календарного года; патент предприниматель может приобрести в разных регионах и на разные виды деятельности; сумма налога известна заранее и является фиксированной в течение всего периода действия патента;

Однако в данный период времени, главным преимуществом можно считать то, что предприниматель может добровольно и на необходимый ему срок перейти на ПНС. Например, в 2020 г. в связи с пандемией из-за распространившейся болезни Covid-19, многие предприниматели, у кого закончился срок действия патента, могли не применять его заново, а дожидаться более благоприятной обстановки, что позволило им сэкономить на налоговых взносах.

Но в связи с тем, что данный налог является фиксированным, это также оказалось огромным минусом, так как предприниматели не могли оплачивать налоги. Но, помимо этого, многим индивидуальным предпринимателям, была оказана поддержка в виде субсидий и других льгот от государства. Помимо этого, специальный режим ПСН, имеет свои недостатки. К ним можно отнести: осуществление вида предпринимательской деятельности ограничен, предприниматель может получить патент только на тот вид деятельности, который прописан в НК РФ; стоимость патента необходимо оплачивать на условиях предоплаты.

В январе 2021 г. вступили в силу новые изменения патентной системы налогообложения. Данные изменения были сделаны для удобного перехода с ЕНВД, который был отменен, на патент. Это также отмечено в документе «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».

Если рассматривать патентную систему до принятия изменений ПСН, то можно сказать, что требования, установленные для данной системы достаточно жесткие и не удобные для индивидуальных предпринимателей, а главным минусом было то, что при расчете страховых взносов, оплачиваемые индивидуальным предпринимателем за себя и за своих работников, нельзя было учесть. Поэтому патент не мог стать полноценной заменой ЕНВД, что очень беспокоило многих предпринимателей. Однако изменения с 2021 г. изменило данное положение.

Изменения, которые вступили в силу:

- предпринимателям использующие ПСН так же, как и было при использовании ЕНВД, имеют право, уменьшить сумму налога, исчисленную за налоговый период, на страховые взносы за себя, за сотрудников, а так же уплаченные за работников работодателем пособия по временной нетрудоспособности за первый три дня по больничному листу;
- список деятельности, по которой может применяться патентная система налогообложения, был расширен, так же были добавлены те виды деятельности, которые были в рамках ЕНВД, в частности, деятельность автостоянок, ремонт и т.д.;
- Площадь в отношении розничной торговли, а также в сфере оказания услуг были увеличены ограничения: с 50 до 150 кв. м.

В связи с этими изменениями предпринимателям не придется выбирать и долго думать с выбором налогообложения. Почти все, кто работал на ЕНВД, смогут перевести свою предпринимательскую деятельность на патентную систему. Те предприниматели, что не подадут заявление в налоговую о переходе на новую систему налогообложения будут автоматически переведены на общую систему налогообложения (ОСН).

Востребованность данной системы до 2021 г. можем увидеть в отчетах, которые предоставлены ФНС. По состоянию на 01.07.2020 г. количество выданных патентов по всей России 369352 единицы, а на 01.01.2021 г. количество выданных патентов выросло на 124254 единицы и в итоге составило: 493606 единиц. Увеличение произошло примерно на 33%.

Количество выданных патентов, на примере Северо-западного федерального округа тоже выросло. По состоянию на 01.07.2020 г. количество выданных патентов составило 24715

единиц, а на 01.01.2021 г. это количество составило 30964 единицы. Увеличение произошло на 6249 единиц, то есть на 20,2%.

Показатели, которые были приведены выше, позволяют нам понять, что до изменений популярность данной системы была низкая, но после отмены ЕНВД и внесения новых изменений в законодательство РФ, многие предприниматели сделали выбор именно в сторону ПСН, увидев в ней лучшие условия для своей организации и уменьшения налоговой нагрузки.

Общий вывод о патентной системе мы можем увидеть в таблице 1.

Таблица 1 – Общий вывод по патентной системе налогообложения

Преимущества	Недостатки
Освобождение от уплаты НДС и НДФЛ и налога на имущество	Пользоваться патентной системой налогообложения могут только и индивидуальные предприниматели
Возможность оплаты патенты в рассрочку	Присутствуют лимиты по численности работников и прибыли
Не нужно сдавать отчетность	Налог платится с предполагаемого дохода

Подводя итоги, скажем, что государство старается поддержать индивидуальных предпринимателей, создавая условия для их развития и эффективной деятельности на рынке товаров и услуг. Патентная система налогообложения и изменения, которые были внесены в 2021 г., являются полезными и очень выгодными для индивидуальных предпринимателей, а также государства. Благодаря такой системе, многие выйдут из «тени», регистрируя свою деятельность и работая уже лицензировано, что создаст конкуренцию, позволяя улучшить качество выпускаемой продукции, увеличит налоговые поступления в бюджет государства, а также регионов РФ. Нельзя точно сказать заменит ли данная система специальный режим ЕНВД полностью, но на данный момент, данная система налогообложения является более привлекательной и более понятной для предпринимателей.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 05 августа 2000 г. №117-ФЗ // СЗ РФ. - 2000. – №32. – Ст. 3340.
2. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/taxes/patent/> (дата обращения: 21.03.2021).
3. Публичный отчет по форме №1 -Патент Федеральной налоговой службы на 01.01.2021. – URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/9611150/ (дата обращения: 20.03.2021)
4. Семенова Г.Н. Система налогообложения для индивидуальных предпринимателей // Вестник МГОУ. - 2019. - №3. – С.76-78.

Научный руководитель – Павлов О.Г., к.п.н., доцент

Налог на профессиональный доход и перспективы его применения

*Шелковникова Анастасия Дмитриевна
Карельский филиал РАНХиГС
г. Петрозаводск*

Налог на профессиональный доход - особая налоговая система, направленная на регулирование налоговых обязательств самозанятых граждан. Необходимость упрощения регулирования деятельности и налогообложения самозанятых лиц ожидалась давно, поэтому нынешняя инициатива правительства стала логическим завершением давнего обсуждения. В России такой налоговый режим никогда не существовал, он не имеет аналогов в мировой практике. Актуальность данной темы обусловлена тем, что из-за проблемы скрытия

настоящих денежных потоков на экономику происходит негативное влияние, с помощью этого налога появилась возможность легализовать самозанятым лицам свою деятельность и стать полноценными участниками рыночного процесса.

Целью данного исследования является изучения перспектив применения налога на профессиональный доход (НПД). Объектом работы является налогообложение деятельности самозанятых лиц. Предметом работы является налог на профессиональный доход и особенности его применения.

Налог начал действовать с 2019 г. в качестве эксперимента и планируется к применению в течение 10 лет. НПД, который введён в рамках эксперимента, регулируется не Налоговым кодексом, а Федеральным законом от 27.11.18 № 422-ФЗ, и применяется при разных видах деятельности, например: сдача квартир в аренду, продажа собственной продукции, оказание юридических и бухгалтерских услуг и др. Также данный налоговый режим может корректироваться региональным законодательством, которое имеет возможность регулировать перечень видов деятельности.

НПД – это новый режим налогообложения, причем специальный, то есть льготный. Добровольно переходящие на него граждане освобождаются от НДФЛ по данному виду деятельности. Те самозанятые лица, которые не переходят на этот налоговый режим, по-прежнему обязаны платить налоги с учетом других систем налогообложения, которые они применяют в ранее установленном порядке.

Изначально во введении данного налогового режима участвовало только 4 региона: Московская область, Калужская область, Республика Татарстан и город Москва. Но в 2020 г. он начал постепенно вводиться и в других регионах, а также в условиях экономического кризиса, который вызван ограничительными мерами в целях предотвращения коронавируса, государство столкнулось с ситуацией, когда появилось определенное количество безработных. Поэтому появилась возможность предоставить для таких лиц действительно комфортный и необременительный налоговый режим, чтобы сгладить негативные последствия с занятостью, и этот налоговый режим стал применяться на всей территории страны.

Помимо этого, существуют ограничения при применении НПД. Самозанятый может применять данный налоговый режим только в одном регионе Российской Федерации, который он может выбрать самостоятельно. Также у самозанятого есть возможность изменить регион деятельности на другой, но может он это сделать не более 1 раза в год.

Также этот налоговый режим могут применять ИП, но только если они ведут свою деятельность без наемных работников и получают прибыль от самостоятельного ведения этой деятельности или использования имущества. НПД может применяться только как единственно действующий налоговый режим, то есть его невозможно применять с другими налоговыми режимами или вести предпринимательскую деятельность, доходы которой облагаются налогом на доходы физических лиц (НДФЛ). И в отличие от индивидуальных предпринимателей, плательщики НПД не обязаны платить пенсионные взносы, но при этом можно быть самозанятым и совмещать основную деятельность, быть официально трудоустроенным и оставаться участником обязательного пенсионного страхования. Также есть возможность платить самому, то есть добровольно сделать взнос в Пенсионный Фонд.

Физические лица и индивидуальные предприниматели, переходящие на новый специальный налоговый режим, могут уплачивать налог на доходы от самостоятельной деятельности только по льготной ставке 4 или 6%. Ставка налога зависит от того, кто перечислил деньги налогоплательщику. Ставка 4% используется, если доход от товаров, работ или услуг поступил от физического лица, и ставка 6%, если доход поступает от юридического лица или индивидуального предпринимателя.

На протяжении 10-летнего периода будет действовать данный налоговый режим, за это время ставки по налогу не будут изменяться. Это дает возможность самозанятым лицам

легально вести бизнес, не получать штрафы за ведение предпринимательской деятельности и получения доходов с неё.

Существует лимит по сумме дохода, до которого можно пользоваться налогом на профессиональный доход, он составляет 2,4 миллиона и определяется нарастающим итогом в течение года. При этом нет никаких ограничений на размер ежемесячного заработка. В специальном приложении «Мой налог» контролируются суммы доходов самозанятого лица. Если лимит будет превышен, то налогоплательщику придется перейти на другой режим налогообложения.

Самозанятые лица и индивидуальные предприниматели имеют право на уменьшение суммы НПД пропорционально налоговому вычету. Определение суммы налогового вычета зависит от источника дохода. Если доход получен от физического лица, размер налогового вычета составит 1%, а если доход получен от индивидуальных предпринимателей и организаций, налоговый вычет составит 2% от дохода. За все время деятельности самозанятого лица суммарная величина налогового вычета нарастающим итогом не должна превышать 10000 руб. Если самозанятый гражданин больше не применяет эту налоговую систему и не платит НПД, то есть снимается с регистрации и у него осталась часть неиспользованного вычета, то после перерегистрации оставшиеся часть налогового вычета будет восстановлена. Вместе с тем, если налоговый вычет уже был ранее получен в полном объеме, в размере 10000 руб., то еще раз таким правом на вычет воспользоваться уже будет нельзя.

Госдума приняла закон, распространяющий на самозанятых некоторые меры по поддержке малого и среднего бизнеса. Итак, теперь у плательщиков НПД появилась возможность арендовать муниципальное имущество по льготным ставкам, брать льготные кредиты, субсидии и гранты на открытие и развитие бизнеса, доступ к навигатору готовых бизнес-решений, а в будущем – возможность участвовать в закупках в качестве поставщиков.

У самозанятых лиц и индивидуальных предпринимателей есть право на получение поддержки, например, отсрочка по уплате аренды за федеральное имущество, которая была введена правительством и распространяется как на организации, так и на ИП. Также индивидуальным предпринимателям и гражданам может быть предложена реструктуризация кредита, если в последнее их доход сократился более чем на 30%. И этой же разрешено воспользоваться самозанятым, с совмещенной деятельностью индивидуального предпринимателя.

Главное преимущество – возможность легализовать свой доход, то есть стать «видимым» для государства и кредитных организаций. Это, среди прочего, возможность получения ссуд, государственной помощи, рекламы своей деятельности и других льгот в виде официального дохода.

Самым главным удобством данного режима является то, что на него можно перейти в дистанционном формате, достаточно пройти регистрацию и получить подтверждение в приложении «Мой налог», то есть посещать инспекцию и заполнять документы не нужно. В этом приложении отражаются все операции самозанятого, все денежные потоки, которые происходят в деятельность автоматически контролируются. Это приложение позволяет заменить кассу и финансовую отчетность, что значительно упрощает работу самозанятого лица. С помощью этого приложения можно сформировать документы для предоставления в банк, которые подтвердят прибыль, что была получена с помощью дополнительной деятельности.

Налогоплательщик не производит расчет налога самостоятельно, за него все действия выполняет приложение, оно отслеживает величину доходов, чтобы они не превысили лимитный порог, определяет ту ставку налога, которую должен уплатить самозанятый, в зависимости от ситуации, осуществляет контроль всех операций, которые как-либо связаны с налогом на профессиональный доход.

Система автоматизирована, что освобождает самозанятого человека от необходимости идти в налоговую инспекцию и заполнять формы и декларации о доходах. Единственное, что требуется от пользователя приложения - обеспечить, чтобы все платежи (квитанции) проходили через систему.

Инструмент начисления и уплаты налога. В приложении «Мой налог» будет прислано уведомление о сумме налога и реквизитах оплаты до 12 числа каждого месяца, при этом оплатить налог будет необходимо до 25 числа по месту проведения деятельности. Или же оплату можно произвести автоматически, подключив функцию «Автоплатеж». В том случае, когда сумма налога в конечном итоге получилась менее 100 руб., налог переносит на следующий месяц.

Самозанятые не могут заниматься такими видами деятельности как, например, заниматься деятельностью в интересах третьих лиц по договорам поручения, комиссии или агентским договорам, заниматься добычей или продажей полезных ископаемых, перепродажей товаров или имущественных прав, за исключением продажи личного имущества и других виды деятельности.

Закон № 422-ФЗ устанавливает перечень доходов, которые не учитываются при исчислении суммы НПД, и в этом случае с них полагается заплатить налоги по другой системе налогообложения. Таким образом, при расчете налога на профессиональный доход не нужно учитывать такие доходы, которые были получены по следующим видам деятельности: продажа личного имущества, недвижимости, транспортных средств, передача прав на недвижимость, кроме случаев аренды, и прочих видов деятельности, установленных в законе. Кроме того, если какой-либо из доходов был учтен ранее по другой налоговой системе, до перехода на налог на профессиональный доход, то такой доход уже не нужно учитывать, даже если деньги поступили после перехода на данный налоговый режим.

По статистическим данным в первый год работы по состоянию на 1 ноября 2019 г. зарегистрировано всего 250.000 самозанятых граждан. На 2 год работы налогового режима наблюдается значительный рост количества самозанятых, применяющих его. Это связано с тем, что НПД ввели уже на территории всей страны. Так, на 14.12.2020 было зарегистрировано более 1500000 самозанятых и к проекту ежедневно присоединяются более 5 тысяч человек. С такими темпами уже на 05.03.2021 количество зарегистрированных самозанятых лиц выросло более 1800000 человек.

Таким образом, можно сделать вывод, что эксперимент проходит успешно и количество самозанятых будет только расти. Данный налоговый режим очень востребован в нынешней экономической ситуации. К такому выводу можно прийти исходя из ряда преимуществ этого налогового режима, которые позволяют легко вести свою деятельность, например, самозанятому не нужно регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, отсутствие отчетности и низкие ставки налога и его удобный расчет позволяют большому количеству граждан легализовать свою деятельность. Налог на профессиональный является инструментом, который позволяет проводить налоговую политику на уровне региона. Даёт возможность региональным властям регулировать развитие легализации самозанятых и тех видов деятельности, которые облагаются в рамках данного режима.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"
2. Официальная статистическая информация от Налоговой Инспекции РФ по всей РФ и по регионам
3. Федеральный закон от 8.06.2020 г. N 169-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"

4. Павловская О.Ю. К вопросу о проблемах правового регулирования самозанятости // Право и экономика. – 2018. – № 12. – С. 12-17.

Научный руководитель – Павлов О.Г., к.п.н., доцент

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Боркова Татьяна Андреевна</i> Оценка влияния структурных сдвигов в занятости населения на формирование местного бюджета Шелаболихинского сельского совета	3
<i>Букреева Ирина Алексеевна</i> Диспропорции в социально-экономическом развитии субъектов РФ	5
<i>Гладков Павел Андреевич, Григорьева Марина Анатольевна, Шапошникова Кристина Сергеевна</i> Особенности реализации инвестиционной деятельности в условиях экономического кризиса России	7
<i>Болатова Нурдина Кенесовна</i> Статистический анализ рынка труда и занятости в Республике Алтай	12
<i>Гельмель Дмитрий Эдуардович</i> Направления совершенствования управления денежными потоками АО Племпредприятие «Барнаульское»	14
<i>Гладков Павел Андреевич</i> Влияние кризисной ситуации на изменения объема потребления населением России	18
<i>Григорьева Марина Анатольевна</i> Статистический анализ влияния социального климата на совершение повторных правонарушений	20
<i>Доценко Данила Александрович</i> Особенности применения балансовой модели соотношения отраслей в российской экономике	23
<i>Дурова Анастасия Олеговна</i> Эконометрическая модель валового сбора картофеля в субъектах Российской Федерации	26
<i>Ивашененко Юлия Михайловна, Чорчукова Валерия Ильинична, Болатова Нурдина Кенесовна</i> Сравнительный анализ населения Республики Алтай и Алтайского края	29
<i>Иващенко Дарья Викторовна</i> Анализ внеоборотных активов ПАО АНК «Башнефть»	31
<i>Кащеева Анастасия Витальевна</i> Перспективы освоения экспортного потенциала на рынке растительных масел Алтайского края	35
<i>Киселева Наталья Николаевна</i> Анализ динамики котировок акций фармацевтических компаний до и после начала пандемии COVID-19	37
<i>Комоедова Александра Романовна</i> Дифференциация средней заработной платы по регионам Российской Федерации	40
<i>Кротова Алена Сергеевна</i> Оценка налоговой нагрузки предприятий в составе групп взаимосвязанных лиц ООО «АПГ Алтайские закрома плюс»	44
<i>Купянская Маргарита Александровна</i> Динамика объемов и структуры сельскохозяйственной продукции в России	46
<i>Купянская Маргарита Александровна</i> Об усилении значимости группы компаний «Черкизово» в показателях птицеводства России	49
<i>Кусакина Дарья Константиновна</i> Статистика уровня и качества жизни населения Пермского края	52
<i>Мальцев Илья Алексеевич</i> Статистическая оценка дифференциации доходов населения Алтайского края	58
<i>Михайлова Ольга Евгеньевна</i> Структурные сдвиги расходов на потребление домашних хозяйств, проживающих в городской и сельской местности региона	61
<i>Некрасов Павел Борисович</i> Качество жизни в микрорайоне «Новая Охта»	64

<i>Некрасова Виктория Сергеевна, Жараховских Ксения Валентиновна, Комоедова Александра Романовна</i> Статистическая оценка формирования и развития рынка туристических услуг в России	67
<i>Некрасова Виктория Сергеевна</i> Статистическая оценка поступлений земельного налога от физических лиц в Алтайском крае	71
<i>Пельганчук Илья Алексеевич</i> Эффективность деятельности игровых зон «Сибирская Монета» и «Приморье»	75
<i>Саргсян Арминэ Гагиковна</i> Агропромышленный комплекс Алтайского края в условиях пандемического кризиса	77
<i>Сергеева Полина Владимировна</i> Развитие экспортного потенциала Алтайского края	79
<i>Сорокотяженко Юлия Александровна</i> Оценка интенсивности структурных сдвигов в отраслевой занятости населения Алтайского края	81
<i>Ткаченко Кристина Ивановна, Шаталов Сергей Дмитриевич, Якутина Евгения Руслановна</i> Современные аспекты развития банковской отрасли в России	84
<i>Чорчукова Валерия Ильинична</i> Статистический анализ проблем, связанных с улучшением оказания фармацевтической помощи населению	88
<i>Шапошникова Кристина Сергеевна</i> Статистический анализ развития инвестиционной деятельности в условиях карантинных ограничений	90
<i>Якутина Евгения Руслановна</i> Экспортоориентированность – направление развития Алтайского края как трансграничной территории	93
<i>Акимова Анна Александровна, Бобкова Валентина Александровна, Кабанов Максим Максимович</i> Анализ проблем налогообложения юридических лиц в Российской Федерации и пути их решения	97
<i>Алфёрова Валерия Алексеевна</i> Упрощенная система налогообложения и особенности ее применения	101
<i>Алферова Валерия Алексеевна, Шелковникова Анастасия Дмитриевна, Чусова Людмила Александровна</i> Отмена ЕНВД и влияние ее на уплату налогов предприятий и индивидуальных предпринимателей	104
<i>Белюсова Наталья Александровна, Коростелев Иван Евгеньевич, Беляева Анна Андреевна</i> Влияние налоговой политики на инвестиционную активность в регионах Российской Федерации	109
<i>Бельмач Ирина Витальевна</i> Земельный налог и его происхождение	111
<i>Беляева Анна Андреевна</i> Противодействие уклонению от уплаты налогов и сборов в Российской Федерации	113
<i>Бобкова Валентина Александровна</i> Изменения в системе налогообложения РФ их причины и необходимость	116
<i>Долженко Лилия Андреевна</i> Актуальные проблемы налогообложения в современных условиях	119
<i>Кабанов Максим Максимович</i> Проблемы и перспективы развития налога на самозанятых	121
<i>Карташова Елизавета Борисовна</i> Оценка налогового потенциала и других структурных параметров налоговой политики Алтайского края	123
<i>Круглова Оксана Сергеевна</i> «Подводные камни» самозанятости	128
<i>Лепёхина Ольга Алексеевна</i> Налогообложение в Камышинском и Царицынском уездах периода в 1861-1917 годы	132

<i>Реутова Виктория Юрьевна</i> Основные проблемы налогообложения юридических лиц.....	135
<i>Реутова Виктория Юрьевна, Долженко Лилия Андреевна, Карташова Елизавета Борисовна</i> Проблемы налогообложения малого бизнеса в России	136
<i>Савина Анастасия Вячеславовна</i> Профессиональная оценка стоимости объектов недвижимости как инструмент налоговой оптимизации предприятий.....	139
<i>Чусова Людмила Александровна</i> Патентная система особенности применения в современных условиях.....	141
<i>Шелковникова Анастасия Дмитриевна</i> Налог на профессиональный доход и перспективы его применения.....	144